

И С Т О Р І Я

ГОСУДАРСТВОВАНІЯ

ИМПЕРАТОРА КАРЛА V.

ИСТОРІЯ

ГОСУДАРСТВОВАНІЯ

ИМПЕРАТОРА КАРЛА V,

F 132/84

съ

ОПИСАНІЕМЪ ~~УСТРОЕНІЯ~~ ГРАЖДАНСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ
ВЪ ЕВРОПѢ,

ОТЪ РАЗРУШЕНІЯ РИМСКОЙ ИМПЕРІИ ДО НАЧАЛА ШЕСТИНАД-
ЦАТАГО СТОЛѢТІЯ.

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ТОМАХЪ.

СОЧИНЕНІЕ

ВИЛЬГЕЛЬМА РОБЕРТСОНА,

Доктора Богословія, Ректора Эдинбургскаго Университета, Исторіо-
графа Шотландии.

Переводъ съ Англійскаго

ИВАНА БАРЫШОВА.

ТОМЪ ВТОРЫЙ.

МОСКВА.

Въ Университетской Типографіи.

1859.

1511-56

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ
Ценсурный Комитетъ три экземпляра. С. П. Бургъ, 9го
Іюля 1835 года.

Ценсоръ А. Крыловъ.



СОДЕРЖАНИЕ

ВТОРАГО ТОМА.

КНИГА I.

Рождение Карла V, 1. — Его владѣнія и случаи, по которымъ онъ получилъ ихъ, 2. — Филиппъ и Иоанна, отецъ и мать его, посѣщаютъ Испанію, 2. — Фердинандъ опасается власти Филиппа, 3. — Заблужденность Изабеллы о своей дочери, 3. — Умственное разстройство Иоанны. Рождение Фердинанда, бывшаго въ послѣдствіи времени Императоромъ, 4. — Смерть Изабеллы, 5. — Завѣщаніе Изабеллы, по которому Фердинандъ назначенъ Регентомъ Кастиліи, ib. — Кортесы признаютъ Фердинанда Регентомъ. Кастильцы недовольны, 6. — Филиппъ старается получить власть надъ Кастиліею, 7. — Онъ требуетъ, чтобы Фердинандъ отказался отъ регентства, 8. — Фердинандъ оставленъ Кастильскими дворянами, 9. — Онъ рѣшается жениться, чтобы лишить дочь свою престола, ib. — Женится на племянницѣ Короля Французскаго, 10. — Договоръ между Фердинандомъ и Филиппомъ, 11. — Филиппъ и Иоанна ѣдутъ въ Испанію, 12. — Кастильское дворянство явно принимаетъ сторону Филиппа, ib. — Фердинандъ отказывается отъ регентства и удаляется въ Арагонію, 13. — Кортесы признаютъ Филиппа Королемъ Кастильскимъ, а Иоанну Королевою, 14. — Смерть Филиппа, ib. — Умственное разстройство Иоанны увеличивается, ib. — Она неспособна къ правленію, 15. — Императоръ Максимилианъ и Фердинандъ — соискатели регентства Кастиліи, 16. — Фердинандъ ошлучается въ Неаполитанское Королевство, 17. — Приобрѣтаетъ регентство Кастиліи преимущественно по вліянію Кардинала Ксименеса, ib. — Фердинандъ возвращается въ Испанію, 18. — Благоразумное его управленіе, ib. — Онъ завоевываетъ Оранъ, ib. — Приобрѣтаетъ Наварру, 19. — Фердинандъ опасается внука своего, Карла, ib. — Старается умень-

) (

шныя его могущество завѣщаніемъ въ пользу Фердинанда, 20. — Убѣжденъ переимѣнить это завѣщаніе, и умираетъ, 21. — Воспитаніе Карла V, ib. — Первые черты его характера, 23. — Состояніе Испаніи требуетъ твердаго правленія, 24. — Фердинандъ назначилъ Регентомъ Кардинала Ксименеса, 25. — Происхожденіе и характеръ Ксименеса, 26. — Карлъ назначаетъ Регентомъ Кардинала Адриана, 28. — Ксименесъ одинъ управляетъ Испаніею, ib. — Осторожность его въ отношеніи къ Ифанту Дону Фердинанду, ib. — Карлъ принимаетъ титулъ Короля, 29. — Признанъ Королемъ по вліянію Ксименеса, 30. — Мъры Ксименеса для распространенія верховной власти, ib. — Посредствомъ ограниченія правъ дворянства, 31; — посредствомъ образованія войска, зависящаго отъ короны, ib; посредствомъ отобранія того, что прежніе Короли жаловали дворянству, 33. — Дворяне противятся его мѣрамъ, 34; — но безуспѣшно, 35. — Фламандскіе министры Карла не доброжелательствуютъ Ксименесу, ib. — Ему приданы еще два соправителя, 36. — Ксименесъ удерживаетъ вполнѣ свою власть, ib. — Ведетъ успѣшно войну въ Наваррѣ, ib. — Война его въ Африкѣ неудачна, 37. — Корыстолюбіе Фламандскихъ министровъ, особенно Шьева, 38. — Ксименесъ убѣждаетъ Карла послать въ Испанію, 39. — Миръ съ Франціею, 40. — Фламандцы не желаютъ, чтобы Карлъ послалъ Испанію, 41. — Они боятся Ксименеса, ib. — Карлъ отправляется въ Испанію, 42. — Фламандскіе министры стараются препятствовать свиданію его съ Ксименесомъ, 44. — Поблагодарность Карла, ib. — Смерть Ксименеса, ib. — Кортесное собраніе въ Вальядолидѣ, 45. — Объявляетъ Карла Королемъ, 45. — Неудовольствіе Кастильцевъ и причины его, 46. — Карлъ присутствуетъ въ Аррагонскомъ Кортесѣ, 47. — Аррагонцы упорнѣ Кастильцевъ, 48. — Союзъ Кастильцевъ противъ Фламандскихъ министровъ, 49. — Смерть Императора Максимилиана, 50. — Максимилианъ сдѣлался доставивъ Императорское достоинство своему внуку, 51. — Карлъ и Францискъ — соискатели Императорской короны, 52. — Притязанія и надежды Карла, ib.; — Франциска, 54. — Видъ другихъ Государей и народовъ, 55: — Швейцарцевъ, ib., — Венеціанъ, 56, — Генриха VIII, ib., — Леона X, 57. — Сеймъ во Франкфуртѣ, 58. — Видъ Электоровъ, 59. — Они предлагаютъ Императорскую корону Фридриху Саксонскому, который отъ нея отказывается, ib. — Они избираютъ Императоромъ Карла, 62. — Спрашався его могущества и берутъ предосто-

VII

рожности, 63. — Карлъ получаетъ извѣстіе, что онъ взбранъ, ib. — Вліяніе на него этого событія, 64. — Испанцы недовольны возвышеніемъ своего Государя, ib. — Неудовольствіе ихъ увеличивается, 65. — Возмущеніе въ Валенціи, 66. — Кортесамъ Каспильскимъ вѣльно собраться въ Галицію, 68. — Ихъ дѣйствія, ib. — Карлъ назначаетъ Регентовъ на время своего отсутствія, 69, — и отправляется въ Нидерланды, 70. —

КНИГА II.

Присутствіе Карла въ Германіи необходимо, 71. — Начало и ходъ соперничества между Карломъ и Францискомъ I, ib. — Ихъ соображенія прежде нежели они начали воевать другъ съ другомъ, 72. — Ихъ переговоры: съ Папою, 73; — съ Венеціанами, ib.; — съ Генрихомъ VIII, 74. — Могущество этого Короля, ib. — Характеръ его, 75, — и министра его, Кардинала Вольсея, 76. — Старанія Франциска пріобрѣсти дружбу Вольсея, 77. — Старанія Карла о томъ же, 78. — Карлъ посѣщаетъ Англію, ib. — Снискиваетъ благорасположеніе Генриха и Вольсея, 79. — Свиданіе между Генрихомъ и Францискомъ, 80. — Мнѣніе Генриха о себѣ самомъ, 81. — Коронованіе Императора, ib. — Сольманъ Балстательный вступаетъ на престолъ Оптоманскій, ib. — Сеймъ въ Вормсѣ, 82. — Начало Реформаціи, ib., — отъ незначительныхъ причинъ, 83. — Продажа индульгенцій при Леонѣ X, 84. — Она такъ производится, что возбуждаетъ всеобщее негодованіе, ib. — Лютеръ и его характеръ, 85. — Онъ возмущаетъ на продажу индульгенцій, 87. — Издастъ противъ нихъ свои 95 положеній (тезисовъ), ib. — Августинскій Орденъ поддерживаетъ его, 88. — Многіе стараются опровергнуть его положенія, ib. — Римскій Дворъ сначала презираетъ Лютера, 90. — Успѣхи мнѣній Лютера, 91. — Его пребуоу въ Римъ, ib. — Папа уполномочиваетъ своего Легата судить его въ Германіи, 92. — Лютеръ является къ Легату, ib. — Его неустрашимость, 93. — Его отзывъ, 94. — Электоръ Саксонскій покровительствуетъ Лютеру, ib. — Причины строгости Легата, 95. — Опасное положеніе Лютера, 96. — Онъ пребуеу Вселенскаго Собора, ib. — Новая булла въ пользу индульгенцій, 97. — Смерть Максимилиана полезна для Лютера, ib. — Прекращеніе дѣйствій противъ Лютера, 98. — Онъ возмущаетъ противъ Папской власти, 98. — Реформація въ Швейцаріи, ib. — Сильность и успѣхи Лютера, 99. — Онъ отлученъ отъ Церкви, 100. — Какое впечатлѣніе

VIII

производитьъ это въ Германіи, ib. — Какъ это дѣйствуетъ на самаго Лютера, ib. — Состояніе Реформаціи, когда Карль прибылъ въ Германію, 101. — Размышленіе о дѣйствіяхъ Римскаго Двора, 102, — и самаго Лютера, 104. — Изслѣдованіе причинъ, которыя способствовали успѣхамъ Реформаціи, 105. — Продолжительный расколъ въ Римской Церкви, 106. — Первосвященства Александра VI и Юлія II, 107. — Поврежденная нравственность Римско-Католическаго духовенства, ib. — Легкость получать прощенье за всякую вину, 109. — Великое богатство духовенства, 111, — особенно въ Германіи, ib., — гдѣ духовенство завладѣло большою частію земельной собственности, 112. — Обширныя личныя права духовенства, ib. — Его посягательства на права мирянъ, 113. — Спрашное дѣйствіе духовныхъ наказаній, 114. — Спранія духовенства упрочить свои присвоенія, 115. — Въ Германіи духовные люди — большею частію иностранцы, 115, — поставляемые на свои мѣста Папами, 116. — Опыты ограничить Папскую власть неуспѣшны, 117. — Корыстолюбіе Римскаго Двора, 118. — Онъ лицалъ другія страны богатства, ib. — Совокупное дѣйствіе всѣхъ этихъ причинъ, 119. — Люди приготовлены къ принятію мнѣній Лютера, ib., — и къ извиненію его недостатковъ, ib. — Вліяніе на успѣхи Реформаціи книгопечатанія, 120, — и возрожденія наукъ, 121. — Лютеру помогаютъ люди, нежелающіе ему успѣха, 122, — особенно Эразмъ, 123. — Дѣйствія Вормскаго Сейма, 126. — Виды Императора въ отношеніи къ Лютеру, ib. — Лютера пребываютъ въ Вормсѣ, 127. — Неустрашимость его, ib. — Какъ онъ былъ принятъ въ Вормсѣ, 127. — Какъ онъ дѣйствовалъ на Сеймѣ, 128. — Указъ противъ него, ib. — Лютеръ схваченъ и скрытъ въ Варшбургѣ, 129. — Распространеніе его мнѣній, ib. — Они осуждены приговоромъ Парижскаго Университета, 130. — Генрихъ VIII пишетъ противъ нихъ, ib. — Возраженіе Лютера имъ обоимъ, 131. — Положеніе дѣлъ Карла и Франциска, 131. — Генрихъ VIII благопріятствуетъ Карлу, 132. — Леонъ колеблется, чью держать сторону, 133. — Заключаетъ договоръ съ Карломъ, 135. — Смерть Шѣвра, любимца и Министра Императора, 136. — Начало непріязненностей въ Цаваррѣ, 137. — Успѣхи Французовъ, 138. — Нападеніе на Кастилію, ib. — Французы разбиты и прогнаны изъ Цаварры, 139. — Война въ Нидерландахъ, ib. — Осада Мезьера Имперіалистами, 140. — Она снята, 141. — Переговоры въ Калс при посредничествѣ Генри-

IX

ха VIII, ib., — безуспѣшны, 142. — Союзъ между Императоромъ и Генрихомъ VIII противъ Франціи, 143. — Непріятельскія дѣйствія въ Италіи, 144. — Миланцы недовольны Французскимъ Правительствомъ, 145. — Папа соединяется съ Императоромъ противъ Франціи, 146. — Война въ Миланскомъ Герцогствѣ, 147. — Успѣхи Имперіалистовъ, ib. — Взятіе Милана, 149. — Смерть Леона X, 150. — Адріанъ избранъ въ Папы, 151. — Война въ Миланскомъ Герцогствѣ возобновляется, 152. — Французы разбиты въ сраженіи при Бикокъ, 153, — прогнаны изъ Миланскаго Герцогства, 154, — лишаются Генуи, 155. — Генрихъ VIII объявляетъ Франціи войну, ib. — Карлъ посѣщаетъ Англію, 156. — Англичае нападаютъ на Францію, 157, — но принуждены оставить ея, ib. — Салиманъ докореаетъ Родось, 158. —

КНИГА III.

Междоусобная война въ Кастиліи, 161. — Возмущеніе въ Толедо, ib., — въ Сеговіи, 162. — Мѣры Адріана, 163. — Войско его отражено отъ Сеговіи, 164, — и отъ Медины дель Кампо, ib. — Адріанъ распускаетъ войско, 165. — Виды общинъ Кастильскихъ, 166. — Ихъ союзъ подъ именемъ Святой Юнты, 167. — Онъ объявляетъ власть Адріана незаконною, ib. — Овладеваетъ Іоанною, 168. — Управляетъ ея именемъ, 169, — и лишаетъ Адріана власти, ib. — Безпокойство Императора, 170. — Мѣры его въ отношеніи къ недовольнымъ, ib. — Докладъ Юнты о злоупотребленіяхъ, 171. — Духъ этого доклада, ib. — Дворяне раздражены, ib. — Депутаты Юнты не смѣютъ представить своего доклада, 172. — Мнѣніе Юнты, ib. — Она собираетъ войско, 173. — Регентъ и дворяне вооружаются, ib. — Неблагодарное поведеніе, избраннаго Юнтою, 174. — Она продолжаетъ дѣйствовать въ прежнемъ духѣ, 175. — Доставка денегъ на содержаніе войска, 176. — Теряетъ время въ переговорахъ съ дворянствомъ, 177. — Превозносится небольшими успѣхами, 179. — Ея неблагодарное, ib. — Дворяне нападаютъ на войско Юнты и одерживаютъ побѣду, 180. — Падилла, полководецъ, избранный Юнтою, казненъ, 181. — Жена Падиллы мужественно защищаетъ Толедо, ib. — Слѣдствія междоусобной войны, 185. — Возмущеніе въ Королевствѣ Валенціанскомъ, 186. — Они начались было и въ Аррагоніи, 188. — Бунтъ въ Майоркѣ, ib. — Причины, препятствовавшія недовольнымъ дѣй-

X

спововать совокупно, 189. — Великодушіе Императора въ опношеніи къ недовольнымъ, 190. — Адріанъ отпраляется въ Римъ, и какъ онъ тамъ принять, 191. — Онъ старается возстановить миръ въ Европѣ, 192. — Новый союзъ противъ Франциска, 193. — Францискъ дѣятельно готовится къ войнѣ, 194. — Заговоръ Конетабля Бурбона, 195. — Характеръ Бурбона, ib. — Причины его неудовольствія, ib. — Тайные переговоры его съ Императоромъ, 197. — Они открыты, 198. — Онъ бѣжитъ въ Италію, ib. — Французы вторгаются въ Миланское Герцогство, 199. — Ихъ неблагоразуміе, 200. — Смерть Адріана VI, 201. — Избраніе Климента VII, ib. — Вольсей въ негодованіи, 202. — Дѣйствія во Франціи Генриха, 203, — Германцевъ и Испанцевъ, 204. — Конецъ ратованья, ib. — Первая мѣры новаго Папы, 205. — Императорское войско готово выступить въ поле, ib. — Бунтъ его, 206. — Французы принуждены оставить Миланское Герцогство, ib. — Смерть рыцаря Баяра и пораженіе Французскаго войска, 207. — Успѣхи Реформациі въ Германіи, 208. — Лютеръ переводитъ Библію, 209. — Нѣкоторые города оставляютъ обряды Римской Церкви, ib. — Мѣры Адріана противъ Реформациі, 210. — Сеймъ Нюрнбержскій предлагаетъ лучшимъ средствомъ противъ нея Вселенскій Соборъ, 211. — Хипрости Нунція, чтобы отклонить эту мѣру, 212. — Сеймъ представляетъ Папѣ списокъ спа злоупотребленій, ib. — Указъ Сейма, 213. — Сеймъ принесть большую пользу Реформациі, ib. — Поступокъ Адріана порицается въ Римѣ, 214. — Мѣры Климента противъ Лютера и почему Папа боится Вселенскаго Собора, 215. — Переговоры Нунція на второмъ Сеймѣ въ Нюрнбергѣ, ib., — бесполезны, 216. —

КНИГА IV.

Виды Итальянскихъ владѣній въ отношеніи къ Карлу и Франциску, 217. — Карлъ рѣшается напасть на Францію, ib. — Имперіалисты входятъ въ Провансъ, 218. — Благоразумныя мѣры Франциска, 219. — Имперіалисты принуждены отступить, ib. — Францискъ превозносится успѣхомъ, 220. — Рѣшается напасть на Миланское Герцогство, ib. — Назначаетъ свою мать Правительницею Франціи на время своего отсутствія, 221. — Дѣйствія въ Миланскомъ Герцогствѣ, 222. — Змруднительное положеніе Имперіалистовъ, ib. — Францискъ осаждаетъ Павію, 224. — Осада производится весьма дѣятельно, ib. — Лейв мѣ-

XI

жественно защищает Павію, 225. — Папа заключаетъ договоръ сторонности, 226. — Францискъ нападаетъ на Неаполитанское Королевство, 226. — Усилія Пескары и Бурбона, 227. — Имперіалисты хотѣли вступить въ сраженіе съ Французами, 228. — Битва при Павіи, 229. — Французы разбиты, 230. — Король ихъ взялъ въ плѣнъ, ib. — Вліяніе эпои победы на Карла, 232. — Его замыслы, 233. — Всеобщее смятеніе во Франціи, ib. — Благоразумныя мѣры Правительницы, 234. — Вліяніе победы при Павіи на Генриха VIII, ib., — на Итальянскихъ владѣтелей, 236. — Бунтъ Императорскаго войска, 238. — Размышленіе Императора о томъ, какъ воспользоваться побѣдою, ib. — Онъ предлагаетъ Франциску суровыя условія, 239. — Франциска отвозятъ плѣнникомъ въ Испанію, 241. — Генрихъ VIII заключаетъ договоръ съ Франціею, чтобы доставить ему свободу, ib. — Козни Мороне, чтобы ниспровергнуть власть Императора въ Италіи, 242. — Переговоры его съ Пескарою, 243. — Пескара измѣняетъ ему и беретъ его подъ стражу, 246. — Суровое обращеніе съ Францискомъ въ Испаніи, 248. — Онъ опасно боленъ, ib. — Императоръ посѣщаетъ его, 249. — Конешабль Бурбонъ въ Мадридъ, ib. — Онъ назначенъ главноначальствующимъ Императорскаго войска въ Италіи, 251. — Переговоры объ освобожденіи Франциска, ib. — Францискъ въ отчаяніи рѣшается отречься отъ престола, 252. — Безпокойство Карла, ib. — Договоръ Мадридскій, 253. — Мнѣніе объ немъ въ томъ вѣкъ, 254. — Францискъ тайно протестуетъ противъ дѣйствительности договора, 255. — Договоръ утвержденъ во Франціи, 256. — Францискъ освобожденъ, 257. — Императоръ вступаетъ въ бракъ съ Изабеллою Португальскою, ib. — Дѣла Германскія, 258. — Состояніе поселянъ, ib. — Бунтъ ихъ въ Швабіи, ib., — усмирень, 259. — Бунтъ ихъ въ Тюрингіи, 260, — болѣе опасень, ib. — Ихъ фанатизмъ, 261. — Поселане разбиты, 263. — Умѣренность и благоразуміе Лютера, 264. — Бракъ его, ib. — Пруссія покорена рыцарями Тевтоническаго Ордена, 265. — Первые мѣры Французскаго Короля по возвращеніи его во Францію, 266. — Союзъ противъ Императора, 268. — Папа разрываетъ Франциска отъ клятвы соблюдать договоръ Мадридскій, 269. — Безпокойство Императора, ib. — Онъ требуетъ, чтобы Францискъ исполнилъ условія договора, 270. — Приготовленія Императора къ войнѣ, 271. — Слабыя дѣйствія союзниковъ, 272. — Опасенія Итальянцевъ, 273. —

XII

Мъры Имперіалистовъ, 274. — Колонны овладѣвають Римомъ, 275. — Договоръ между Папою и Императоромъ, ib. — Императорское войско усилено, 276. — У Императора нѣтъ денегъ, ib. — Бурбонъ освобождаетъ Мороне, 277. — Размышленіе его о томъ, что дѣлать, 278. — Онъ идетъ въ Папскія владѣнія, 279. — Бунтъ войска его, 280. — Нерѣшительность и неблаго-разуміе Папы, 281. — Онъ заключаетъ договоръ съ Вице-Королемъ Неаполитанскимъ, ib. — Бурбонъ не обращаетъ на это вниманія, 283, — приближается къ Риму, 284. — Приготовленія Папы къ оборонѣ, ib. — Осада Рима, 285. — Бурбонъ убитъ, 286. — Римъ взятъ, 287, — разграбленъ, ib. — Папа осажденъ въ замкѣ Св. Ангела, 288. — Сдается пльвникомъ, 289. — Какъ поступаетъ въ этомъ случаѣ Императоръ, ib. — Салиманъ впоргается въ Венгрію, 290. — Венгерцы разбиты и Король ихъ убитъ ib. — Фердинандъ избранъ Королемъ Венгерскимъ, 291. — Успѣхи Реформаціи, ib. —

КНИГА I.

Карлъ V родился въ Гентѣ двадцать четвертаго Февраля тысяча пятисотаго года. Отецъ его, Филиппъ Прекрасный, Эрцгерцогъ Австрійскій, былъ сынъ Императора Максимилиана и Маріи, единственной дочери Карла Смѣлаго, послѣдняго Государя изъ Бургундскаго Дома. Мать его, Іоанна, была вторая дочь Фердинанда, Короля Арагонскаго, и Изабеллы, Королевы Кастильской.

Рядъ счастливыхъ происшествій открылъ путь юному Карлу V къ наслѣдованію такихъ обширныхъ владѣній, какими не повелѣвалъ еще ни одинъ Европейскій Монархъ со временъ Карла Великаго. Богатыя земли Маріи Бургундской были назначены для другаго Дома, потому что отецъ обѣщалъ ей руку единственному сыну Французскаго Короля, Людовика XI; но этотъ своенравный Государь, изъ ненависти къ Бургундскому Дому, предпочелъ лучше опиятъ у Маріи нѣкоторыя владѣнія силою; нежели упрочить ихъ всѣ за собою посредствомъ брака, и этимъ неблагоразуміемъ, гибельнымъ для своего потомства, предалъ Нидерланды и Франшъ-Конте въ руки соперника. Изабелла, дочь Кастильскаго Короля Іоанна II, не имѣя никакой надежды получить благородное наслѣдіе, которое оставила внуку, проводила раннія лѣта своей жизни въ бѣдности и неизвѣстности; но Кастильцы, раздраженные братомъ ея, Генрихомъ IV, Государемъ слабоумнымъ и порочнымъ, всенародно объявили его неспособнымъ

къ дѣлорожденію, а супругу его обвинили въ невѣрности. Когда же онъ умеръ, то опровергнувъ Іоанну, которую онъ всегда, и даже на смертномъ одрѣ, признавалъ законною своею дочерью и которую Собраніе Чиновъ провозгласило наслѣдницею Королевства, они принудили ее удалиться въ Португалію, а Изабеллу возвели на престолъ Кастильскій. Фердинандъ былъ обязанъ Арагонскою короною неожиданной смерти старшаго своего брата, Неаполитанское же и Сицилійское Королевства пріобрѣлъ, нарушивъ святость договоровъ и презрѣвъ узами крови. Ко всемъ этимъ владѣніямъ Христофоръ Колумбъ, геніальнымъ подвигомъ, которому, по смѣлости и успѣху, нѣтъ подобнаго въ лѣтописяхъ рода человѣческаго, присоединилъ новый свѣтъ, служившій своими богатствами важнымъ источникомъ могущества и величія Государей Испанскихъ.

Донъ Іоаннъ, единственный сынъ Фердинанда и Изабеллы, и старшая дочь ихъ, Королева Португальская, были въ цвѣтъ молодости похищены смертію, и потому всѣ надежды родителевъ остановились на Іоаннѣ и ея потомствѣ. Такъ какъ супругъ ея, Эрцгерцогъ, былъ чужой для Испаніи, то они разсудили за благо пригласить его въ эту землю, чтобы, живя въ ней, онъ привыкъ къ ея законамъ и нравамъ, а Кортесное Собраніе скорѣе признало наслѣдственные права его супругою, которыя безъ того не были бы дѣйствительны. Филиппъ и Іоанна, протѣжая въ Испанію черезъ Францію, получили въ этомъ Королевствѣ самый пышный пріемъ. Эрцгерцогъ, какъ владѣтель Фландріи, присягнулъ Людовику XII въ вѣрности и занималъ мѣсто государственного Пера въ Парижскомъ Парламентѣ (1502). Въ Испаніи приняли высокую чепу со всеми почестями, какія толь-

ко могло внушить родственное расположение къ ней Фердинанда и Изабеллы и почтение ихъ подданныхъ; Кортесы Арагоніи и Кастиліи вскорѣ послѣ пріѣзда Эрцгерцога и Инфантинны признали ихъ законными наследниками престола.

Но при наружныхъ изъясненіяхъ удовольствія и радости, тайное безпокойство овладѣло душою обоихъ Государей. Важная и спорогая чинность Испанскаго Двора была такъ тягостна для Филиппа, Государя молодого, веселаго, любезнаго, спраспно любившаго общества и удовольствія, что онъ вскорѣ началъ изъяснять желаніе возвратиться на родину, обычаи которой болѣе согласовались съ его нравомъ. Фердинандъ, замѣчая разспройство здоровья своей супруги, съ смертію которой онъ могъ лишиться управленія Кастиліею, легко предусматривалъ, что Филиппъ, уже обнаруживавшій нетерпѣніе царствовать, никогда не дастъ ему удержать вліянія на это Королевство, и опасеніе уступивъ часть своей власти возбудило зависѣть въ честолюбивомъ Государѣ.

Изабелла видѣла съ чувствами, свойственными махери, какъ равнодушно и небрежно обращался Эрцгерцогъ съ ея дочерью, лишенною всѣхъ пріятностей наружности и всѣхъ дарованій, укрѣпляющихъ привязанность мужа къ женѣ. Умъ Іоанны, всегда слабый, часто подвергался разспройству. Она любила Филиппа такъ спраспно и такъ нескромно, что возбуждала въ немъ не взаимность, а отвращеніе. Ревность ея, къ которой поведеніе супруга давало много причинъ, была соразмѣрна любви, и часто открывалась въ самыхъ спранныхъ поступкахъ. Изабелла хотя и чувствовала недостапки своей дочери, однако не могла не сожалѣть объ ея уча-

спи. Непременное намѣреніе Эригерцога въ самую зиму уѣхать во Фландрію безъ супруги довершило несчастіе послѣдней. Изабелла убѣждала его не покидать жены въ добычу тоскѣ и унынію, которыя могли быть для нея пагубны, попому что ей приближалось время разрѣшиться отъ бремени. Іоанна умоляла его опложить отъѣздъ хотя на три дня, чѣобы имѣть удовольствіе праздновать вмѣстѣ съ нимъ день Рождества Христова. Фердинандъ, представя ему, какъ неблагоприятно онъ поступитъ, если оставитъ Испанію, не познакомаясь съ духомъ и не приобрѣтая любви будущихъ своихъ подданныхъ, просилъ его не ѣздить по крайней мѣрѣ черезъ Францію, съ которою былъ тогда въ открытой войнѣ. Филиппъ, не смотря ни на законы челоѣколюбія, ни на правила благоразумія, упорствовалъ въ своемъ намѣреніи, и двадцать втораго Декабря отправился въ Нидерланды по дорогѣ на Францію (1).

Съ самаго отъѣзда его Іоанна впала въ глубокую, мрачную задумчивость (2), и въ этомъ состояніи произвела на свѣтъ Фердинанда, втораго сына, который получилъ въ послѣдствіи времени Королевства: Венгрію и Богемію, а наконецъ былъ Императоромъ. Одна Іоанна въ цѣлой Испаніи не радовалась его рожденію. Нечувствительная ни къ какимъ удовольствіямъ, она думала только о возвращеніи къ супругу, и не могла получить душевнаго спокойствія до тѣхъ поръ, пока не прибыла въ слѣдующемъ году (1504) въ Бриссель (3).

(1) Petri Martyris Angielii Epistolae, 250, 253.

(2) Id. Epist. 255.

(3) Mariana, lib. 27, c. 11, 14. Flechier Vie de Ximen. I, 191.

Филиппъ, проѣзжая черезъ Францію, имѣлъ свиданіе съ Людовикомъ XII и заключилъ съ нимъ договоръ, въ надеждѣ прекратитъ имъ всѣ несогласія между Франціею и Испаніею. Но Фердинандъ, дѣла котораго шли въ то время весьма благополучно въ Италіи, гдѣ великій полководецъ, Гонзалвъ Кордуанскій, торжесествовалъ при всякомъ случаѣ надъ Французами, не обратилъ ни малѣйшаго вниманія на договоръ своего зятя и продолжалъ войну еще живѣе, нежели прежде.

Между тѣмъ Филиппъ, казалось, не принималъ никакого участія въ дѣлахъ Испаніи и ожидалъ спокойно, пока смерть Фердинанда, или Изабеллы, очистишь ему путь къ одному изъ ихъ престолавъ. Кончина тещи его дѣйствительно приближалась. Безвременная потеря старшей дочери и сына нанесла жестокой ударъ ея сердцу. Не видя себѣ утѣшенія ни отъ Иоанны, немощи которой съ каждымъ днемъ увеличивались, ни отъ зятя, даже не хотѣвшаго оказывать наружныхъ знаковъ почтенія несчастной супругѣ своей, она начала поспешенно изнемогать душою и тѣломъ, и, протомясь нѣсколько мѣсяцевъ, скончалась въ Мединѣ дель Кампо двадцати шестаго Ноября тысяча пять сотъ четвертаго года. Она была столько же славна добродѣтелями, сколько и мудростію, и въ тройственномъ званіи, Королевы, супруги и матери, достойно заслуживаетъ высокія похвалы, которыми првозносятся ея Испанскіе Историки (1).

За нѣсколько недѣль до смерти, сдѣлала она завѣщаніе. Зная неспособность Иоанны къ правленію и не имѣя расположенія вѣрять его Филиппу, поведеніемъ котораго была весьма недоволь-

(1) P. Mart. E. 279.

на, она назначила Фердинанда Регентомъ, или Правителемъ Кастиліи до того времени, когда внукъ ея, Карлъ, достигнетъ двадцатилѣтняго возраста; сверхъ того отказала своему супругу половину доходовъ отъ Индіи и Командорства трехъ военныхъ орденовъ, которыя присвоила верховной власти, потому что подданные, получая ихъ, становились почти совершенно независимы (1). Но, еще не подписывая этого завѣщанія, выгоднаго для Фердинанда, она взяла съ него кляпцу, что онъ ни впорымъ бракомъ, ни другими средствами не будетъ стараться лишить Іоанну, или ея потомковъ, наследственнаго права на свои Королевства (2).

Тотчасъ по смерти Изабеллы, Фердинандъ перенялъ именованіе Королемъ Кастиліи и повелѣлъ всенародно провозгласить ея Государями Іоанну и Филиппа. Но въ то же время, по завѣщанію Изабеллы, онъ вступилъ въ права Регента и, спустя короткое время (въ 1505 г.), заставилъ Кастильскій Кортесъ признать себя въ новомъ званіи. Это удалось ему однако не безъ труда; онъ открылъ въ Кастильцахъ нѣкоторые признаки холодноспи и нелюбви къ себѣ, которыми очень обезпокоился. Соединеніе Кастиліи съ Арагонією, продолжавшееся почти прицдцать лѣтъ, не такъ еще искоренило древнюю и наследственную ненависть между ихъ жителями, чтобы гордые Кастильцы покорились безъ ропота правленію Короля Арагонскаго. Личный нравъ Фердинанда, хорошо извѣстный Кастильцамъ, еще болѣе вооружалъ ихъ

(1) P. Martyr. Ep. 277. Mar. Hist. lib. 28, c. 11. Ferferas Hist. Génér. d'Espagne, tom. VIII, 263.

(2) Mar. Hist. lib. 28, c. 14.

прошивъ власти его. Подозрителенъ, дальновиденъ, сстрогъ, бережливъ, онъ привыкъ смотрѣть на самыя пуспыя дѣйствія своихъ подданныхъ съ недоувѣрчивостію и умѣренно награждать самыя высокія заслуги; а по смерти Изабеллы, любезныя качества которой и приспирасіе къ Кастильцамъ часто смягчали его суровость, спалъ еще спрощивше. Правленіе его было особенно ненависно Грандамъ; зная опасныя преимущества, предоставленныя имъ по феодальнымъ постановленіямъ, онъ спарался сократить непомѣрную власть ихъ, распрощраня Королевское судопроизводство, покровительствуя обиженнымъ васаламъ, увеличивая льготы городовъ и принимая другія, равно благоразумныя мѣры (1). По всѣмъ этимъ причинамъ соединилось прошивъ него множество недовольныхъ въ Кастиліи, и хоща они еще открыто не дѣйствовали, однако Фердинандъ ясно видѣлъ, что при малѣйшемъ поощреніи опъ новаго Короля они опважались на всякую крайность.

Не меньше было волненіе въ Нидерландахъ, когда тамъ получили извѣстіе о смерти Изабеллы и о вступленіи Фердинанда въ управленіе Кастиліею. Филиппъ имѣлъ не такой нравъ, чтобы спокойно уступить свою власть честному и любивому пещю. Если немощи Іоанны и малолѣтство Карла содѣлывали ихъ неспособными къ правленію; то онъ, какъ мужъ, былъ насущій попечитель своей жены, и какъ опецъ, ближайшій опеунъ своего сына. Этимъ законнымъ правамъ и общему расположенію народа Кастильскаго недоспашочно было прошивуполагать силу завѣщанія, самая подлинность ко-

(1) Marian. lib. 28. c. 12.

шораго казалась сомнительною, а содержаніе отзывалось явною несправедливостію. Прибытіе Дона Іоанна Мануэля еще сильнѣе воспламенило негодованіе Филиппа и придало новую бодрость его намѣреніямъ. Мануэль былъ посланникъ Фердинанда при Императорскомъ Дворѣ; узнавъ о кончинѣ Изабеллы, онъ немедленно явился въ Бриссель съ надеждою, что при Дворѣ юнаго и щедрого Государя скоро достигнетъ власти и почестей, которыхъ никогда бы не дождался въ службѣ у снараго и скупаго на награды. Онъ еще въ то время, какъ Филиппъ жилъ въ Испаніи, своею приверженностію къ нему снискалъ полную его довѣренность; а, занимаясь дѣлами подъ руководствомъ Фердинанда, приобрѣлъ понюску и оборотливостъ ума, опличавшія этого Монарха и необходимыя для разспройства его предпріятій (1).

По совѣту Мануэля отправили пословъ претовашъ отъ Фердинанда, чтобы онъ удалился въ Арагонію и уступилъ управленіе Каспильею шѣмъ лицамъ, которымъ поручилъ его Филиппъ до своего прибытія въ это Королевство. Каспильскіе дворяне, недовольные Фердинандомъ, получили поощреніе не повиноваться ему. Въ то же время заключенъ былъ договоръ съ Людовикомъ XII, которымъ Филиппъ льстился приобрести его дружество и помощь.

Между шѣмъ Фердинандъ употреблялъ всѣ средства хитроспи и полипики для удержанія захваченной власти. Черезъ Конхиллоса, Арагонскаго дворянина, онъ вошелъ въ частныя сношенія съ Іоанною и убѣдилъ ее утвердить право свое на регенсію. Но эта хитроспъ не укрылась

(1) Zurita Annales de Aragon, tom. VI, p. 12.

опъ проницашельности Дона Мануэля: письмо, въ которомъ Іоанна изъявляла свое согласіе, было перехвачено; Конхиллоса посадили въ пюръму; даже Іоанну заключили въ ея дворцовыхъ покоехъ и удалили опъ нея всю Испанскую прислугу (1).

Досада Фердинанда, когда онъ узналъ объ опкрытіи своихъ намѣреній, еще болѣе увеличилась успѣхами повѣренныхъ Филиппа въ Каспильи. Нѣкоторые дворяне удалились въ свои замки, другіе въ города, гдѣ имѣли вліяніе; они составили между собою союзы и начали собирать своихъ вассаловъ. Дворъ Фердинанда почти совсѣмъ опустѣлъ: при немъ не оспалось ни одной важной особы, кромѣ Архіепископа Толедскаго — Ксименеса, Герцога Альвы и Маркиза Деніи; дома же посланниковъ Филиппа были ежедневно наполнены лучшею знанью.

Разгнѣванный удаленіемъ вельможъ Каспильскихъ, уязвленный, бытъ можетъ, мыслію, что молодой полиптикъ разрушилъ его предпріятія, Фердинандъ рѣшился, противъ законовъ природы и благоприличія, скорѣе лишивъ свою дочь и потомство ея Каспильской короны, нежели опказаться опъ регентства. Планъ его былъ столько же смѣлъ, сколько самое намѣреніе злобно. Онъ просилъ въ супруги себѣ Іоанну, мнимую дочь Генриха IV, незаконное рожденіе которой служило основаніемъ Изабеллина права на престолъ Каспильскій, и надѣялся еще разъ овладѣть имъ, возобновивъ ея несправедливое припязаніе, между тѣмъ какъ прежде самъ неоднократно сра-

(1) P. Mart. Ep. 287. Zurita Annales, tom. VI, p. 14.

жался для его уничтоженія. Но Эмануиль, Король Португальскій, во владѣніяхъ котораго жила Іоанна, не согласился на неестественный бракъ ея, потому что имѣлъ въ супружествѣ одну изъ Фердинандовыхъ дочерей отъ Изабеллы, и сама несчастная Принцесса не изъявила расположенія къ предложенному замужеству, очистясь долговременнымъ пребываніемъ въ монастырь отъ всѣхъ честолюбивыхъ желаній (1).

Фердинандъ былъ однако неиспощимъ въ средствахъ для удовлетворенія своего властолюбія. Вспрѣтивъ неудачу въ Португаліи, онъ обратился къ Франціи и спалъ исканъ руки Жермены Фуасской, дочери Виконта Нарбонскаго и Маріи, сестры Людовика XII. Несчастливая война этого Короля съ Испанцами въ Неапольскомъ Королевствѣ, заставила его съ радостію принять предложеніе, давшее честный предлогъ къ заключенію мира. Фердинандъ же, который не имѣлъ подобнаго себѣ Государя въ умѣніи жертвовать спрасными выгодамъ и честолюбію, такъ сильно негодовалъ на зятя, что изъ мщенія не только отвлекъ отъ него Францію, но даже хотѣлъ лишить его наслѣдственного Арагонскаго престола, и потому едва не рѣшился опять раздѣлить Испанію на особыя Королевства, хотя соединеніе ихъ было славнѣйшимъ дѣломъ его царствованія и главною цѣлію его политики; согласился возвратить прежнія владѣнія и права Неаполитанскимъ дворянамъ, державшимъ сторону Французовъ, и престарѣлый, вступилъ въ несообразное, супружество съ осьмнадцатилѣтнею

(1) Sandov. Hist. of Civil Wars in Castile, Lond. 1655, p. 5.
Zurita Annales de Aragon, tom. VI, p. 213.

Принцессою , не смотря на то , что оно подвергало его посмѣянiю (1).

Эпопѣй бракъ , лишивъ Филиппа единственнаго союзника и грозя ему поперею многихъ Королевствъ , ужасно обезпокоилъ его и убѣдилъ Дона Іоанна Мануэля въ необходимости принять другія мѣры опосредственно дѣль Испанскихъ (2). Онъ далъ наставленіе Фламскимъ посламъ при Дворѣ Испанскомъ объявить , что Государь ихъ имѣетъ сильное желаніе окончить свои раздоры съ Фердинандомъ дружескимъ образомъ , и готовъ принять всѣ условія , способныя возстановить согласіе , которое должно существовать между нѣстемъ и зятемъ. Хотя ни одинъ Государь не нарушалъ такъ много торжественныхъ обязательствъ , какъ Фердинандъ , однако онъ чрезвычайно любилъ переговоры , или довѣряя чистосердечію другихъ , или полагаясь на тонкость ума своего , и потому охотно принялъ предложеніе своего зятя и вскорѣ (24 Ноября 1505 г.) заключилъ съ нимъ договоръ въ Саламанкѣ , по которому постановлено было , чтобы Іоаннъ , Фердинанду и Филиппу управлять Касиліею вмѣстѣ , а государственные доходы и право награждать чинами раздѣлить между Фердинандомъ и Филиппомъ пополамъ (3).

1506 г. — Но Филиппъ думалъ всего менѣе о соблюденіи этихъ условій. Утверждая ихъ , онъ хотѣлъ только занять Фердинанда , и безпрепятственно пріѣхать въ Испанію. Хипрось удалась. Фердинандъ , при всей своей проницательности , сначала не подозрѣвалъ его намѣренія , и хотя , догадавшись , склонилъ Французскаго

(1) P. Mart. Ep. 290, 292. Mariana, lib. 28, c. 16, 17.

(2) P. Mart. Ep. 293.

(3) Zurita Annales de Aragon, VI, 19. P. Mart. Ep. 293, 294.

Короля не только отговаривали путешествие Филиппу, но даже грозилъ ему войною въ случаѣ упорства; хотя убѣдиль Гельдернскаго Герцога напасть на его Нидерландскія владѣнія, однако онъ, не взирая на это, отправился въ Испанію съ своею супругою въ сопровожденіи многочисленнаго флота, на который посажено было значительное сухопутное войско. Жестокая буря принудила ихъ искать убѣжища въ Англіи, гдѣ Генрихъ VII, въ угодность Фердинанду, продержалъ ихъ болѣе трехъ мѣсяцевъ (1); наконецъ они получили свободу ѣхать, и послѣ безопаснаго плаванія пристали благополучно къ Коруннѣ въ Галиціи (Апр. 28). Фердинандъ намѣревался воспрепятствовать ихъ высадкѣ вооруженною силою, но не осмѣлился этого сдѣлать.

Кастильскіе дворяне, дополь принужденные скрывать свои чувствованія и приписывать, открыто объявили себя за Филиппа послѣ его прибытія. Знапѣвшіе особы въ сопровожденіи многочисленныхъ вассаловъ спекались со всѣхъ концовъ Королевства къ новому Государю. Всѣ норицали Саламанскій договоръ, всѣ согласились отказать въ управленіи Кастиліею Фердинанду, который, оподѣливъ отъ нея Арагонію и Неаполь, обнаружилъ нерадѣніе объ истинномъ ея благѣ. Фердинандъ, между тѣмъ, оставленный почти всѣми Кастильцами, разсвоенный ихъ мятежемъ и волнуемый нерѣшимостію, мирно ли сложить свою власць, или оружіемъ поддержать ее, наспоастельно требовалъ свиданія съ зятемъ, который, по совѣту Мануэля, щадательно избѣгалъ этого. Видя наконецъ, что число и ревность Филипповыхъ приверженцевъ съ каждымъ днемъ воз-

(1) Ferrer. Hist. VIII, 285.

растаятъ, Арагонской Король убѣдился въ тщетности своего намѣренія пропивоборспвовапъ зяпю, и изъявилъ въ особенномъ договорѣ (27го Іюня) согласіе опречъся опъ управленія Каспили-ею въ пользу Филиппа, удалился въ наслѣдственныя свои Арагонскія земли и бытъ довольну Командорствами военныхъ орденовъ и тою частію Индійскихъ доходовъ, которую завѣщала ему Изабелла. Хотя свиданіе между Государями уже было не нужно, но съ обѣихъ споронъ назначили его изъ приличія. Филиппъ явился въ избранное мѣсто съ блестящею свитою Каспильскихъ дворянъ и значительнымъ опрядомъ воиновъ. Фердинандъ прибылъ безъ всякой пышности, его сопровождало верхомъ на мулахъ небольшое число невооруженныхъ слугъ. При этомъ случаѣ Донъ Іоаннъ Мануэль имѣлъ удовольствіе показатъ оставленному имъ Государю великое свое вліяніе на Филиппа, а Фердинандъ, котораго перехитрили, у котораго опняли присвоенную власть, перпѣлъ эти двѣ жесточайшія для него обиды въ присутствіи прежнихъ своихъ подданныхъ (1).

Вскорѣ потомъ онъ удалился въ Арагонію, и надѣясь, что какой нибудь благопріятный случай призоветъ его опять въ Каспилию, не замедлилъ объявить, хотя съ великою тайною, что договоръ, заключенный имъ съ зятемъ, какъ вынужденный силою, ни къ чему его не обязывалъ (2).

Филиппъ принялъ новую власть съ юношескою радостію. Несчастная Іоанна, опъ которой онъ получилъ её, не выходила во все продолженіе этихъ

(1) Zurita Annales de Aragon, VI, 64. Mar. lib. 28, c. 19, 20. P. Mart. Ep. 304, 305, etc.

(2) Zurita Annal. de Arag. VI, 68. Ferrer. Hist. VIII, 290.

дѣлъ изъ глубокой меланхоліи; рѣдко позволялось ей показываться въ общество; отца къ ней не допускали, хотя онъ часто желалъ съ нею видѣться; самъ же Филиппъ болѣе всего домогался, чтобы Кортесъ объявилъ еѣ неспособною къ правленію, поручивъ ему одному нераздѣльную власть до совершеннолѣтія ихъ сына. Но привязанность Кастильцевъ къ природной своей Государынѣ была такъ велика, что хотя Мануэль успѣлъ подкупить нѣкоторыхъ членовъ Кортеса, собравшагося въ Вальядолидъ, хотя иные изъ нихъ готовы были сами по себѣ удовлетворить новаго Государя въ первой его просьбѣ; однако большая часть представителей не хотѣла согласиться на объявленіе, которое почивала оскорбительнымъ для крови своихъ Монарховъ (1), и всѣ единодушно провозгласили Іоанну Королевою, а Филиппа Королемъ Кастиліи, сына же ихъ, Карла — Принцемъ Аспурійскимъ.

Это было почти единственное достопамятное происшествіе въ правленіе Филиппа. Онъ умеръ отъ лихорадки (25го Сент. 1506 г.), на двадцать осьмомъ году жизни, не носивъ и прехъ мѣсяцевъ Королевскаго сана, котораго такъ домогался (2).

Все бремя верховнѣй власти надъ Кастиліею долженствовало пасть на Іоанну. Но неожиданная смерть супруга была для нея жестокимъ ударомъ, который довершилъ разстройство умственныхъ ея силъ и неспособность къ правленію. Во все время болѣзни Филиппа она находилась при немъ безоплучно, не смотря ни на какія убѣжде-

(1) Zurita, *ibid.* VI, p. 75.

(2) Marian. *lib.* 28, c. 23.

нія, и однакожь, когда онъ умеръ, она не пролила ни одной слезы, изъ ея груди не вырвалось ни одного слова. Тоска ея была нѣма, неизмѣнна, поселилась навсегда въ ея сердцѣ. Иоанна продолжала имѣть объ мертвомъ супругѣ ту же нѣжную заботливостъ, какъ объ живомъ, и хопя позволила наконецъ предать его погребенію, но вскорѣ велѣла перенести изъ могилы въ свои покои, положила его въ великолѣпной одеждѣ на пышную постель и не сводила съ него глазъ, ожидая счастливой минутой, когда онъ возвратится къ жизни, потому что слышала отъ одного монаха, будто какой-то Король ожилъ послѣ четырнадцатилѣтней смерпи. Въспѣвъ съ этою странной любовью сохранилась и ревностъ Иоанны. Она запретила своимъ фрейлинамъ подходить къ постели, на которой лежалъ мертвой Филиппъ, принимала къ себѣ однѣхъ только родственницъ; даже произвела на свѣтъ Принцессу Екаперину при помощи своихъ собственныхъ прислужницъ, чтобы не впустили бабки, хотя на этотъ случай нарочно выбрали для нея весьма пожилую (1).

Женщина при такомъ состояніи ума была неспособна управлять большимъ Королевствомъ; Иоанна, которая только что оплакивала свою потерю и молилась о душѣ супруга, даже почитала занятіе общественными дѣлами преступнымъ небреженіемъ о своихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ нему. Но, уклоняясь сама отъ управленія, она, по странной завистливости, не хотѣла поручить его никому другому, и никакія убѣжденія подданныхъ не могли склонить ее избрать Регента, и подписывать бумаги, необходимыя для отправленія правосудія и для блага Королевства.

(1) Mar. Hist. lib. 29, с. 3 и 5. P. Mart. Ep, 318, 324, 328, 332.

Смерть Филиппа повергла Кастильцевъ въ величайшее недоумѣніе: Регентъ былъ необходимъ и по умственному разстройству Іоанны, и по малолѣтству ея сына; но между дворянами ни одинъ такъ не возвышался своими заслугами, что-бы народъ единодушно призывалъ его къ этому высокому служенію, и потому всѣ естественнымъ образомъ обратили взоры на Фердинанда и Императора Максимилиана. Первый пребралъ регентства, какъ попечитель своей дочери и въ силу Изабеллина завѣщанія; послѣдній, какъ законный опекунъ внука, котораго онъ, по немощамъ его матери, почиталъ уже Королемъ Кастильскимъ. Но принудившіе недавно Фердинанда отказаться отъ управленія Королевствомъ, трепетали при одной мысли такъ скоро возвратитъ ему прежнее достоинство. Они страшились призвать Государя, который былъ неспособенъ прощать и въ которомъ воспоминаніе объ ихъ поступкѣ и своемъ униженіи естественнымъ образомъ прибавило чувство оскорбленной гордости къ недостаткамъ, имъ уже извѣстнымъ. Максимилианъ не встрѣчалъ никакого подобнаго препятствія, но за то онъ не зналъ законовъ и обычаевъ Кастильскихъ, не имѣлъ войска и денегъ для поддержанія своихъ притязаній; самое пребываніе его не могло быть уважено безъ торжественнаго объявленія о неспособности Іоанны управлять Королевствомъ, а этого оскорбленія Кастильцы, уже по одному приличію, никогда не хотѣли ей сдѣлать, не взирая на гласность ея слабоумія.

Однако Донъ Іоаннъ Мануэль и нѣкоторые дворяне, почитавшіе себя наиболее подверженными гнѣву Фердинанда, приняли сторону Максимилиана и предложили ему всѣми силами поддерживать его пребываніе. Максимилианъ, всегда

смѣлый и рѣшительный на словахъ, но слабый и медленный на дѣлѣ, охотно принялъ ихъ предложеніе. Но слѣдствіемъ были одни безуспѣшные переговоры. Императоръ, по обыкновенію, высокомерно защищалъ свои права, гремѣлъ угрозами, и ничего не дѣлалъ (1).

За нѣсколько дней до смерти Филиппа, Фердинандъ отправился въ Неаполь, чтобы собственнымъ присутствіемъ приличнѣе прекратить намѣстничество великаго полководца, который ни важными заслугами, ни осторожнымъ поведеніемъ не могъ оградить себя отъ подозрительности своего недоувѣрчиваго Государя. Хотя вѣсть о смерти зятя дошла до Фердинанда въ предѣлахъ Генуэзскихъ, но онъ такъ спѣшилъ открытъ мнимые тайные замыслы Гонзалва Кордуанскаго и снятіемъ съ него верховнаго начальства утвердить власть свою въ Неаполитанскихъ владѣніяхъ на прочномъ основаніи, что скорѣе рѣшился оставить Кастилію въ безначаліи и даже лишиться управленія ею, нежели опложитъ свое путешествіе (2).

Оно имѣло бы худыя послѣдствія, если бы ихъ не отвратили великія способности и благоуміе приверженцевъ Фердинанда, главою которыхъ былъ Ксименесъ, Архіепископъ Толедскій. Возвышенный въ зпоть санъ Изабеллою пропивъ желанія ея супруга, хотя онъ нисколько не надѣялся пользоваться большою силою подѣ недоувѣрчивымъ его управленіемъ, но предпочелъ благо отечества собственному величію и объявилъ, что Кастилія никогда не будетъ такъ счастлива, какъ подѣ властію Государя, по долговременной опытности

(1) Marian. lib. 29, c. 7. Zurita Annal. de Arag. VI, 93.

(2) Zurita, Ibid. VI, 85.

совершенно знающаго истинныя ея пользы. Ревность распространить это мнѣніе между соотечественниками побудила Ксименеса нѣсколько убавить обыкновенную его суровость и надмѣнность. Онъ старался выиграть расположеніе недовольныхъ дворянъ, употреблялъ хитрость и доказательства для ихъ убѣжденія. Фердинандъ помогъ его стараніямъ весьма искусно: дѣлая нѣкоторымъ грандамъ уступки, а другимъ обѣщанія, и посылая ко всѣмъ вообще письма, исполненныя благоволенія, онъ привлекъ на свою сторону много жесточайшихъ враговъ своихъ. И хотя довольно было заговоровъ и нѣсколько возмущеній; но когда Фердинандъ пріѣхалъ въ Каспилью, то вступилъ въ управленіе безъ всякаго препятствія. Благоразуміе, съ которымъ онъ воспользовался властію своею въ этомъ Королевствѣ, равнялось счастью, съ которымъ онъ возвратилъ ее. Кропкимъ, но твердымъ правленіемъ, чуждымъ пристрастія и мстительности, онъ совершенно примирилъ съ собою Каспильцевъ, и доставилъ имъ въ послѣдующіе годы своей жизни внутреннее спокойствіе, совмѣстное съ духомъ феодализма, существоваващаго у нихъ еще въ полной силѣ (1).

Но не однимъ сохраненіемъ тишины въ наслѣдственныхъ своихъ Королевствахъ обязанъ былъ Эрцгерцогъ Карлъ мудрому регентству дѣда; онъ имѣлъ удовольствіе видѣть, что будущія владѣнія его увеличились значительными пріобрѣтеніями. Кардиналъ Ксименесъ присоединилъ къ Каспильи Оранъ и другія немаловажныя завоеванія на берегу Варварійскомъ; онъ (въ 1509 г.) съ храбростію, весьма необыкновенною въ его званіи, лич-

(1) Mariana, lib. 29, c. 10.

но предводительствовалъ многочисленную ратью противъ Мавровъ, и, что еще удивительнѣе — принявъ войну съ ними на свой счетъ (1). Въ Европѣ же Фердинандъ подъ пускыми и несправедливыми предлогами и посредствомъ самыхъ постыдныхъ хитростей и вѣроломства свергнулъ съ Наварскаго престола Іоанна Альбертскаго, законнаго Государя, и захвативъ его Королевство, распространилъ предѣлы Испаніи отъ Пиренеевъ съ одной стороны, до Португалліи съ другой (2).

Однако не желаніе усилить Эрцгерцога руководило Фердинандомъ какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ дѣйствіяхъ. Онъ уже почиталъ юнаго Принца болѣе соперникомъ, который нѣкогда похитилъ изъ рукъ его власть надъ Каспиліею, нежели внукомъ, для пользы котораго она была ему ввѣрена. Зависть скоро обратилась въ явную ненависть. Отъ нея произошла неумѣренная радость Фердинанда, когда молодая супруга его разрѣшилась отъ бремени сыномъ, который лишилъ бы Карла Арагоніи, Неаполя, Сициліи и Сардиніи, еслибъ оспался живъ; отъ нея же, послѣ скорой смерти своего наслѣдника, Фердинандъ чрезвычайно хотѣлъ имѣть еще дѣтей. Эта непереносимость ускорила, по всему вѣроянію, возшествіе Карла на престолъ Испанскій. Будучи старъ и помня свою неводержимость въ молодости, Фердинандъ не надѣялся, чтобы исполнилось его желаніе; онъ прибѣгнулъ къ совѣту врачей, и по ихъ предписанію принялъ одного изъ тѣхъ средствъ, которыя могутъ придать бодрость тѣлу, но чаще бывають для него пагубны. Это послѣднее дѣйствіе оказало лекарство и на слабую, испо-

(1) Mariana, l. 29, c. 18,

(2) Ibid. l. 30, c. 11, 12, 19, 24.

ценную природу Фердинанда; и хотя онъ пережилъ ужасное разстройство, сначала имъ произведенное, но впалъ въ томность и расслабленіе, которыя отвращали его отъ приспальныхъ занятій государственнымъ дѣлами и приспрасили къ суешнымъ удовольствіямъ (1). Опчаясь имѣть собственнаго сына, онъ не пересталъ однако завидовать Эрцгерцогу и не могъ смотрѣть на него безъ отвращенія, какъ на своего наслѣдника. Въ удовлетвореніе этого страннаго недоброжелательства, онъ сдѣлалъ завѣщаніе (въ 1515 г.), назначавшее Принца Фердинанда, рожденнаго и воспитаннаго въ Испаніи, Регентомъ всѣхъ своихъ Королевствъ, до прибытія брата его Эрцгерцога, и Командоромъ прехъ военныхъ орденовъ. Первый санъ давалъ Фердинанду возможность оспаривать престолъ у брата, а второй — быть почти совершенно независимымъ.

Фердинандъ сохранилъ до послѣдняго вздоха то ревнивое властолюбіе, которымъ опличался во всю жизнь. Не желая расстаться съ нимъ, даже когда смерть приближалась, онъ переѣзжалъ изъ мѣста въ мѣсто, какъ бы съ намѣреніемъ уйíti отъ своей болѣзни, или забыть ее, и хотя силы его съ каждымъ днемъ слабѣли, но никто изъ приближенныхъ не смѣлъ этого замѣшпть ему; онъ даже запретилъ являться къ себѣ на глаза духовнику, который почелъ это молчаніе преступнымъ и пропивнымъ долгу христіанина. Наконецъ опасность стала такъ велика, что не возможно было долѣ тайнить ее. Фердинандъ принялъ увѣдомленіе объ ней съ приличною пвердостію, и пронутый, можетъ быть, сознаниемъ

(1) Zurita Annales de Aragon, VI, p. 347. P. Mart. Ep. 531. Argensola Annales de Aragon, lib. I. p. 4.

несправедливости, оказанной Карлу, или убѣжденный разумными доводами Карваялы, Запары и Варгаса, самыхъ заслуженныхъ и вѣрныхъ своихъ совѣтниковъ, согласился перемѣнить двѣ спалти завѣщанія. Ему представлено было, что, поручивъ регентство младшему внуку, онъ непременно доведетъ обоихъ братьевъ до войны междоусобной, а возложивъ на него командорство военныхъ орденовъ, отниметъ у короны ея лучшее украшеніе и главную силу. По новому завѣщанію Король Арагонской оставлялъ Карла единственнымъ наслѣдникомъ всѣхъ своихъ владѣній, а Принцу Фердинанду, вмѣсто престола, который потѣ почипалъ уже своимъ, дарилъ незначительное имѣніе, приносившее пятьдесятъ тысячъ дукатовъ годового дохода (1). Подписавъ духовную, Фердинандъ черезъ нѣсколько часовъ умеръ, въ 23 день Января 1516 года.

Карлъ, которому смерть дѣда его доставила такое важное наслѣдство; приближался къ шестнадцатилѣтнему возрасту. Онъ имѣлъ пребываніе въ Нидерландахъ, своихъ опцовскихъ владѣніяхъ. Маргарита Австрійская, тетка его, и Маргарита Гюкская, сестра Англійскаго Короля Эдуарда IV и вдова Карла Смѣлаго, двѣ Государины, славныя своими добродѣтелями и дарованіями, заботились объ его дѣтствѣ. По смерти Филиппа, Фламандцы поручили управленіе Нидерландами Императору Максимилиану, Регенту болѣе по имени, нежели по власти (2). Максимилианъ избралъ Вильгельма де Круа, владѣтеля

(1) Mar. Hist. lib. 30, c. ult. Zurita Ann. de Arag. VI, 401 P. Mart. Ep. 565, 566. Argensola Ann. de Arag. lib. I, p. 11.

(2) Pontius Heuterus Rerum Austriacarum, lib. XV. Lov. 1649. Lib. VII, c. 2, p. 155.

Шьеврсаго, для надзора за воспитаніемъ юнаго своего внука (1). Вильгельмъ обладалъ въ высокой степени способностями, нужными для этого важнаго дѣла, и весьма ревностно исполнялъ свои обязанности. Наславникомъ же Карла былъ Адрианъ Упрехтскій; его предпочли другимъ для этой должности, открывавшей путь къ высокимъ духовнымъ достоинствамъ, не по его происхожденію, — оно было весьма низко, — и не по проискамъ, — онъ ихъ не зналъ, — но по высокому

(1) Французскіе Историки, основываясь на *Mém. de Bellay*, р. 11, единодушно утверждаютъ, что Филиппъ поручилъ въ завѣщаніи Французскому Королю распорядиться воспитаніемъ своего сына, и что Людовикъ XII съ безпристрастіемъ, достойнымъ возложенной на него довѣренности, избралъ для этого Шьевра. Даже Президентъ Гено принималъ это мнѣніе. *Abbrégé Chron. A. D. 1507*. Варилась, по обыкновенію, говорить, что видѣлъ и самое завѣщаніе Филиппово. *Pract. de l'Education des Princes*, р. 16. Но Испанскіе, Нѣмецкіе и Фламскіе Историки всѣ противорѣчатъ увѣренію Французскихъ писателей. Изъ Гевтера, современнаго и весьма достовернаго Фламскаго Историка, видно, что Людовикъ XII, согласясь на бракъ Жермены Фуасской съ Фердинандомъ, почти лишился прежней довѣренности Филиппа; что неудовольствіе послѣдняго еще усилилось, когда Французскій Король выдалъ за Графа Англемскаго старшую дочь свою, которую прежде обѣщалъ Карлу (Heuter. *Reg. Austr. lib. V. 151*); что Французы не задолго до смерти Филиппа нарушили миръ съ Фламандами; что Филиппъ требовалъ удовлетворенія, и готовъ былъ къ войнѣ. Heuter, *ibid.* По всѣмъ этимъ обстоятельствамъ видно, могъ ли Филиппъ, сдѣлавши завѣщаніе за нѣсколько дней до смерти (Heuter. р. 15), поручить воспитаніе своего сына Людовику XII. Въ подтвержденіе противнаго я приведу положительное свидѣтельство Гевтера. Филиппъ, отправляясь въ Испанію, ввѣрилъ Шьевру какъ воспитаніе сына, такъ и управленіе своихъ Нидерландскихъ владѣній. Heuter, *lib. 7*, р. 153. Вскорѣ по смерти Филиппа, когда не удалось покушеніе избрать Императора

мнѣнію объ его учености. Въ самомъ дѣлѣ, онъ былъ извѣстный знапокъ въ нѣхъ суешныхъ наукахъ, которыя нѣсколько столѣтій носили имя Философіи, и издалъ въ свѣтъ принятое съ великими похвалами полкованіе на знаменишую *Книгу Нравоучительныхъ Изреченій* Петра Ломбарда, которую тогда почитали образцовою системою метафизическаго Богословія. Но сколько ни удивлялись познаніямъ Адріана въ вѣкъ непро-свѣщенный, однакожь скоро увидѣли, что мужъ, привыкшій къ уединенной ученой жизни, незнакомый съ свѣтомъ, не имѣвшій никакого понятія о вкусѣ и объ изящномъ, былъ неспособенъ пріохотить юнаго Принца къ ученію. И дѣйствительно, Карлъ съ раннихъ лѣтъ почувствовалъ отвращеніе къ наукамъ и, напротивъ, сильную спрашу къ нѣмъ живымъ и воинственнымъ упражненіямъ, искусствомъ въ которыхъ болѣе всего гордились знатные люди того времени. Шьевръ одобрялъ выборъ своего питомца, или желая снисхожденіемъ пріобрѣсти его довѣренность, или имѣя невысокое мнѣніе о познаніяхъ въ Словесности (1). Онъ вразумлялъ однако же Карла съ

Максимилиана въ Регеншты на время малолѣтства Карла, Шьевръ продолжалъ, кажется, исправлять обязанности, порученныя ему Филиппомъ. Heuter. *ibid.* 153, 155. Въ началѣ 1508 года Фламандцы предложили Максимилиану регентство, которое онъ и принималъ, предоставивъ верховную власть на время своего отсутствія дочери своей Маргаритѣ вѣсть съ Совѣтомъ Фламандцевъ, и назначивъ Шьевра надзирателемъ, а Адріана Упрехтскаго наставникомъ своего внука. Heuter, *ibid.* 155, 157. Слова Гевтера подтверждаютъ Морингъ въ *Vita Adriani*, apud *Analecta Casp. Burmanni de Adriano*, cap. 10; Барландъ въ *Chronic. Brabant.* *ibid.* p. 25, и Гарей въ *Annal. Brab.* vol. II. 520. и проч.

(1) Jovii Vita Adriani, p. 94. Sruvii Corpus Hist. Germ. II, 967. P. Heuter. Rer. Austr. lib VII, c. 3. p. 157.

большимъ спараніемъ въ наукѣ правленія; преподавалъ ему Исторію не только собственннхъ его Королевствъ, но и другихъ, съ которыми они находились въ сношеніяхъ; пріучалъ его съ того времени, какъ онъ въ 1515 году вступилъ въ управленіе Фландріею, занимаясь дѣлами; убѣждалъ чинать всѣ бумаги, касавшіяся до государственнаго блага, присутствовать на совѣщаніяхъ своихъ частныхъ совѣтниковъ и предлагать имъ вопросы о сомнительныхъ предметахъ (1). Отъ такого воспитанія Карлъ пріобрѣлъ степенность и важность не по лѣтамъ. Первые опыты ума его не показывали нѣхъ отличныхъ дарованій, которыя развились въ его зрѣломъ возрастѣ (2). Онъ не обнаруживалъ въ молодости той пылкости духа, которая предзнаменуетъ обыкновенно дѣятельное, предприимчивое мужество. Самая послушность его Шьевру и другимъ своимъ любимцамъ не обещала той непреклонной, рѣшительной воли, которая въ послѣдствіи времени предписывала законы пол-Европѣ. Но подданные, ослѣпленные пріятною наружностію Карла, искусствомъ его въ плесныхъ упражненіяхъ, и обыкновеннымъ приспрасіемъ къ юнымъ Государямъ, льстили себя надеждою, что онъ придастъ новый блескъ коронамъ, полученнымъ отъ Фердинанда.

Испанскія Королевства, какъ видно изъ моего обзора внутреннаго ихъ устройства, преобладали тогда управленія твердаго и благоразумнаго. Феодализмъ, введенный въ нихъ Гошами, Свезами и Вандалами, сохранялъ еще большую силу. Дворяне, могущественные и воинственные, издавна

(1) *Mém. de Bellay*, 8-vo. Par. 1573, p. 11. P. Heuter. lib. VIII, c. 1, p. 184.

(2) *Martyr. Ep.* 569, 655.

пользовались обширными правами, которыя онъ предоспавлялъ ихъ сословію. Города числомъ и значительностію уже далеко перешли границы, назначенныя имъ эпимъ естесивеннымъ врагомъ торговли и порядка. Жители ихъ пріобрѣли обширныя личныя права и государственное вліяніе. Верховная же власть, ограниченная преимуществами дворянства и припязаніями народа, была сжата въ пѣсныхъ предѣлахъ. При такомъ образѣ правленія, встрѣчалось множество причинъ къ раздору; узелъ общественнаго соединенія едва держался, и Испанія не только ощущала всѣ неудобства отъ недостатковъ феодальной системы, но и была еще подвержена безпорядкамъ отъ частнаго своего устройства.

Правда, что въ продолжительное царствованіе Фердинанда не случилось никакого домашняго безпокойства въ Испаніи. Имѣя превосходныя державныя способности, онъ искусно обуздывалъ своеволіе дворянъ и укрощалъ негодованіе городовъ; мудростію внутренняго правленія, благоразуміемъ вѣншихъ мѣръ и властію надъ умами народа, онъ сохранялъ въ своихъ владѣніяхъ такую тишину, какая была даже несвойственна ихъ государственному устройству, обильному въ поводахъ къ смутамъ и безпорядкамъ. Но по смерти его вдругъ не спало преградъ для ропота и мятежей, и они готовы были вспыхнуть пѣмъ ужаснѣе, что долго удерживались.

Въ отвращеніе этихъ предвидѣнныхъ бѣдствій, Фердинандъ принялъ въ своемъ завѣщаніи самую благоразумную предосторожность, назначивъ Кардинала Ксименеса, Архіепископа Толедскаго, одного, Регентомъ Касилии до прибытія своего внука въ Испанію. Необыкновенный нравъ этого мужа и опличныя качества, по которымъ

онъ былъ достоинъ возложенной на него довѣренности, заслуживающъ особеннаго описанія. Онъ происходилъ отъ благородныхъ, но не богатыхъ родителей; по семейнымъ обстоятельствамъ и собственной склонности рѣшился вступить въ духовное званіе, въ которомъ скоро получилъ весьма доходныя мѣста, открывшія ему путь къ высокимъ опличіямъ. Но вдругъ отъ всего отказался и, выдержавъ жестокой искусъ, вступилъ въ Обсервантинскомъ монастырѣ въ орденъ Св. Франциска, одинъ изъ самыхъ строгихъ у Католиковъ. Тутъ скоро онъ прославился необыкновенною суровостію жизни и набожностію, которая прилична монашескому быту. Умъ его, отъ природы проницательный и глубокій, сохранилъ всю свою силу и приобрѣлъ ему такое уваженіе отъ ордена, что Францисканскіе монахи избрали его своимъ главою. Молва о благочестіи Ксименеса скоро доставила ему мѣсто духовника Королевы Изабеллы, принятое имъ весьма неохотно. Онъ велъ при Дворѣ такую же суровую жизнь, какою опличался и въ своей обители, продолжалъ совершать пѣшкомъ всѣ путешествія, питался однимъ подаваніемъ, умерщвлялъ плоть и каялся съ прежнею строгостію. Изабелла, довольная своимъ выборомъ, въ скоромъ времени наградила Ксименеса Толедскимъ Архіепископствомъ, которое, послѣ Папства, было богатѣйшимъ саномъ въ Римской Церкви. Онъ уклонялся отъ новой чести съ такою твердостію, что ее могло превозмочь одно только рѣшительное повелѣніе Папы. Но и это возвышеніе не измѣнило Ксименеса. Хотя обязанный являться въ свѣтъ съ пышностію, прилично своему достоинству, онъ не нарушалъ однако въ отношеніи къ самому себѣ монастырскихъ правилъ. Подъ одѣяніемъ Архіепис-

скопа, на немъ всегда была грубая Францисканская ряса, копорую онъ чинилъ собственными руками; непосредственно же на штѣлъ онъ не скидывая носилъ власяницу; спалъ въ плащѣ, и чаще на полу, или на доскахъ, нежели на постелѣ; не ѣлъ вкусныхъ яствъ, которыя бывали у него на обѣдахъ, но довольствовался простою пищею, предписанною правилами ордена (1). Не взирая на такой образъ жизни, проповѣдникъ обычаямъ свѣта, онъ совершенно зналъ, что въ немъ дѣлается, и какъ скоро, по своему сану и по желанію Фердинанда и Изабеллы, принялъ участіе въ правленіи, то обнаружилъ великую способность къ дѣламъ государственнымъ и сполько же прославился мудростию, сколько святою жизнію. Онъ былъ смѣлъ и своеобразенъ во всѣхъ своихъ дѣяніяхъ, которыя имѣли совершенства и недоспаіки его нрава. Обширный умъ внушалъ ему предпріятія великія и блистательныя. Увѣренный въ чистотѣ своихъ намѣреній, онъ спремился къ предположенной цѣли съ неутомимымъ, безпрепечнымъ мужествомъ. Привыкнувъ съ раннихъ лѣтъ умервщлять свои спрасити, онъ мало щадилъ и слабости другихъ. Наученный по своимъ правиламъ Вѣры искоренять въ себѣ самыя невинныя желанія, онъ былъ врагомъ всего, къ чему могъ примѣнить названіе роскоши и удовольствія, и хотя не жестокосердый, обнаруживалъ въ обращеніи съ другими непреклонность души и спрогоспѣ нрава, особенно свойственныя Францисканскому ордену и почти непоспжимыя въ шѣхъ спранахъ, гдѣ его не существуешь.

(1) Histoire de l'Administration du Card. Ximen. par. Mich. Baudier, 4-to, 1635, p. 13.

Таковъ былъ мужъ, которому Фердинандъ ввѣрилъ управление Кастиліею. Почти осмидесятилѣтній, не взирая на свою старость, онъ, не колеблясь, принялъ эту многопрудную обязанность по природному величію духа и ревности къ благу общему. Между тѣмъ Адріанъ Упрехпскій, посланный въ Испанію за нѣскольکو мѣсяцевъ до смерти Фердинанда, представилъ полномочіе отъ Эрцгерцога на имя и власть Регента. Но Испанцы такъ ненавидѣли Правителей не соотечественниковъ и такъ хорошо знали неравенство въ способностяхъ обоихъ совѣтниковъ, что немедленно бы отвергли Адріана, еслибы самъ Ксименесъ не согласился признать его въ качествѣ Регента и управлять съ нимъ вмѣстѣ изъ угожденія новому Государю. Однако Адріанъ пріобрѣлъ только именное достоинство, всю же власть удержалъ въ своихъ рукахъ Ксименесъ. Впрочемъ онъ обращался съ своимъ товарищемъ такъ, какъ требовало приличіе, даже почти пельно (1).

Кардиналъ прежде всего обратилъ вниманіе на Дона Фердинанда, который, бывъ такъ близко отъ верховной власти, переносилъ разрушеніе своихъ надеждъ съ неперпнїемъ, необыкновеннымъ по его возрасту. Ксименесъ, подъ тѣмъ предлогомъ, чтобы лучше заботиться о безопасности Инфанта, перевелъ его изъ Гваделупы, мѣста его воспитанія, въ Мадридъ, гдѣ утвердилъ пребываніе Двора. Тутъ Инфантъ съ своими приближенными находился подъ личнымъ, строгимъ надзоромъ Кардинала (2).

(1) Gometius de Reb. Gest. Ximenii, p. 150, fol. Compl. 1569.

(2) Miniana Contin. Marianae, lib. I, c. 2. Baudier Hist. de Ximenes, p. 118.

Первыя новоспи, полученныя изъ Нидерландовъ, весьма обезпокоили Ксименеса и убѣдили его, какъ прудно управлять дѣлами юнаго Государя, руководимаго совѣтниками, незнающими Испанскихъ законовъ и нравовъ. Едва извѣстіе о смерти Фердинанда дошло въ Бриссель, какъ уже Карлъ, слѣдуя совѣту Фламандскихъ миниспровъ, рѣшилъ принять шишуль Короля. Но по Испанскимъ законамъ верховная власть въ Кастиліи и Арагоніи принадлежала Іоаннѣ, и хопя она была неспособна къ правленію, но Кортесы обоихъ Королевствъ еще не объявляли этого торжественно, и потому Испанцы почли намѣреніе Карла не только явнымъ нарушеніемъ своихъ законовъ, но даже прошивуеспеспвеннымъ посягательствомъ сына на права матери и неуваженіемъ къ ея несчастію (1). Однако Фламандскій Дворъ склонилъ Папу и Императора именовать своего Государя Королемъ Кастильскимъ. Утверждали, что первый могъ дать Королевскій шишуль, какъ глава Церкви, а послѣдній, какъ глава Имперіи, и Ксименесъ получилъ повелѣніе принудить Испанцевъ къ признанію Карла въ новомъ санѣ. Кардиналъ послѣ сильныхъ представлений пропивъ эпой мѣры, непріятной народу и приняшой безъ необходимости, рѣшился употребить всю свою власть и вліяніе, чтобы привести ее въ исполненіе, и немедленно собралъ всѣхъ дворянъ, которые находились при Дворѣ. Когда пребываніе Карла было имъ объявлено, и они, вмѣсто согласія, спали ропсали на это безпримѣрное нарушеніе своихъ законовъ, говорить о правахъ Іоанны и о своей присягѣ ей въ вѣрноподданствѣ; то Ксименесъ вдругъ остановилъ ихъ и швердымъ, рѣшишель-

(1) Р. Mart. Ep. 568.

нымъ голосомъ, ему свойственнымъ, сказалъ, что они созваны не разсуждать, а повиноваться; что Государь ихъ обращается къ нимъ не за совѣтомъ, а ожидаетъ отъ нихъ покорности, и прибавилъ: „сегодня же Карлъ будетъ провозглашенъ Королемъ Каспильскимъ въ Мадридѣ, а прочіе города послѣдуютъ примѣру столицы.“ Немедленно отдалъ онъ приказанія для исполненія этого новаго обряда (1), и шипуль Карла былъ признанъ всѣмъ народомъ, не взирая на тайное неудовольствіе многихъ знатныхъ особъ. Въ Арагоніи, гдѣ преимущества подданныхъ были обширнѣе, и гдѣ Архіепископъ Сарагосскій, котораго Фердинандъ назначилъ Регентомъ, много успуналъ Ксименесу въ способностяхъ и власти, не послѣдовало такого повиновенія волѣ Карла, и его не хотѣли признавать ничѣмъ болѣе, какъ Принцемъ, до его прибытія въ Испанію (2).

Хотя Ксименесъ держалъ въ своихъ рукахъ чужую власть, и, по преклонности лѣтъ, не могъ имѣть надежды пользоваться ею долгое время; однако, ставъ Регентомъ, онъ исполнился царственныхъ помысловъ, началъ распространять права самодержавія, и дѣйствовалъ такъ смѣло и неутомимо, какъ будто самъ готовился пожать всѣ выгоды отъ успѣха въ своемъ предпріятіи. Непомѣрные преимущества Каспильскаго дворянства очень стѣсняли верховную власть. Кардиналъ почиталъ ихъ дерзкими присвоеніями и рѣшился уменьшить ихъ. Какъ ни опасно было его покушеніе, но нѣкоторыя обстоятельство общали ему болѣе удачи, нежели всякому Королю Каспильскому. По спрогой и благоразумной

(1) Gometius, p. 152 etc. Baudier, Hist. de Ximen. p. 121.

(2) P. Mart. Ep. 572.

расчетливости въ употребленіи Архіепископскихъ доходовъ, онъ имѣлъ въ готовности столько денегъ, сколько еще не бывало въ казнѣ государственной; народъ богопвирилъ его за святоспъ жизни, благодарѣтельность и щедрость; даже самыя дворяне, не ожидая отъ него никакой опасности, не обращали на его дѣйствія того ревниваго вниманія, съ которымъ бы они споржили поступки своего Государя.

Въ слѣдъ за вступленіемъ Ксименеса въ регеншество, иные изъ нихъ, воображая, что бразды правленія нѣсколько ослабнутъ, начали собирать вассаловъ и силою оружія мспивъ за обиды, по неволѣ снесенныя при Фердинандѣ, и поддерживающія припязанія, которыя могущество его принудило ихъ оспавить. Но Ксименесъ, содержащій на жаловань значительное войско, не допустилъ самоуправства, разрушилъ замыслы высокоумѣрія съ неожиданною быспроптою и легкостію, и хоща поступилъ съ виновниками безпорядковъ безъ всякой жестокости, однако же принудилъ ихъ къ повиновенію, которое глубоко уязвило надмѣнныхъ Каспильскихъ грандовъ.

Но пока нападенія Кардинала ограничивались частными лицами, и каждая спрогость оправдывалась необходимостію, основанною на правосудіи и умѣряемою снисхожденіемъ, до тѣхъ поръ никто почти не ропсалъ и не жаловался. Совсѣмъ другое вышло при новомъ предпріятіи Ксименеса, которое, коснувшись существеннаго преимущества дворянъ, вспревожило все ихъ сословіе. По феодальнымъ законамъ военная власть находилась въ рукахъ однихъ дворянъ, а люди низшаго званія только въ качествѣ ихъ вассаловъ призывались къ оружію и слѣдовали за ихъ знаменами. Король, при скудныхъ доходахъ и спѣсненныхъ

правахъ, зависѣлъ отъ могущественныхъ Бароновъ во всѣхъ дѣйствіяхъ. Съ ихъ силами нападалъ онъ на непріятелей, ихъ же силами защищалъ и собственное Королевство; власть его была непрочно и мѣры, имъ принимаемыя, не имѣли надлежащаго успѣха, попому что онъ начальствовалъ людьми, которые были привязаны только къ своимъ непосредственнымъ владѣтелямъ и, кромѣ ихъ, не привыкли никому повиноваться. Ксименесъ рѣшился избавить Испанскихъ Государей отъ этой зависимости. Но постоянныя наемныя войска не употреблялись въ земляхъ феодальныхъ, сверхъ того народъ воинственный и гордый не спалъ бы терпѣть ихъ, и попому Регентъ издалъ указъ, повелѣвавшій каждому городу въ Испаніи набрать извѣстное число гражданъ, чтобы учить ихъ по субботамъ и воскресеньямъ военному дѣлу; обязался доставить людей для начальства надъ ними на счетъ казны, и въ поощреніе къ службѣ обѣщалъ гражданамъ свободу отъ всѣхъ податей и налоговъ. Частые набѣги Мавровъ изъ Африки и необходимость въ готовой силѣ для ихъ опраженія, служили благовиднымъ предлогомъ къ этому нововведенію, наспояющею цѣлю котораго было обезпеченіе Короля войскомъ, независимымъ отъ Бароновъ и способнымъ обуздывать власть ихъ (1). Дворянство понимало эту цѣль и видѣло дѣйствительность мѣръ, принятыхъ для ея достиженія, весьма пріятныхъ народу подъ ихъ благочестивою личиною. Сопротивляясь имъ одно, оно подверглось бы нареканію за виды своекорыстія. Надобно было возбудить самые города къ послушанію, и дворянство научало ихъ объявить, что издан-

(1) Minianae Continuatio Marianae, fol. Hag. 1733, p. 3.

ный указъ прошивенъ льготнымъ ихъ грамотамъ. Подспрекаемые эпими совѣтами, Бургось, Вальядолидъ и еще нѣсколько городовъ взбунтовались. Нѣкоторые гранды приняли ихъ подъ свое покровительство. Сильныя жалобы принесены были Королю. Фламанскіе его совѣтники смупились. Одинъ Ксименесъ пребылъ твердъ и неуспрашимъ; угрозами, увѣщаніями, силою, снисхожденіемъ, онъ успѣлъ смирить мятежи (1) и поддерживать въ Испаніи свое нововведеніе, которое однако не много его пережило.

Успѣхъ въ ограниченіи непомярной власти дворянъ ободрилъ Ксименеса къ опыту уменьшитъ владѣнія ихъ, также весьма обширныя. Во время войнъ и безпорядковъ, неразлучныхъ съ феодализмомъ, дворяне, всегда внимательные къ личнымъ выгодамъ, пользуясь слабостію и несчасіями своихъ Государей, нѣкоторые Королевскіе удѣлы отнимали силою, другіе приобрѣтали въ награду за заслуги, и такимъ образомъ поспешенно захватили въ свои руки почти всѣ коронныя земли. Права на нихъ большей части грандовъ были весьма зыбки, и часто основывались на одномъ удачномъ присвоеніи, которое Государи терпѣли по безсилію. Обратиться къ первоначальному насильственному завладѣнію, почти современному феодальной системѣ, было невозможно; тогда надлежало бы каждаго дворянина лишитъ большей части его помѣстьевъ и тѣмъ податъ поводъ къ всеобщему бунту. Такое предпріятіе было очень смѣло даже для неуспрашаемаго Ксименеса. Онъ ограничился царспованіемъ Фердинанда и прежде всего не спалъ выдавать пенсій, жалованныхъ эпимъ Королемъ, подъ предлогомъ, что его смерть

(1) P. Martyr. Ep. 556 etc. Gometius, p. 160 etc.

прекратила право на ихъ получение; потомъ по-
требовалъ къ опчешу дворянъ, которые при-
обрѣли при Фердинандѣ коронныя земли, и за
одинъ разъ у всѣхъ отобралъ ихъ. Эта мѣра про-
спиралась на многихъ знапныхъ особъ, попо-
му что Фердинандъ, хопя и умѣренный въ награ-
дахъ, но обязанный вмѣстѣ съ Изабеллою полу-
ченіемъ преспола Каспильскаго только могуще-
ственному союзу дворянъ, принужденъ былъ весь-
ма щедро отблагодарить своихъ приверженцевъ
за усердіе, а Королевскіе удѣлы служили един-
ственнымъ для этого источникомъ. Когда они
были отобраны назадъ, то приращеніе государ-
ственныхъ доходовъ и собственная бережливость
Ксименеса доставили ему средства не только
уплатить всѣ Фердинандовы долги и опослать
значительное количество денегъ во Фландрію, но
еще давать жалованье начальникамъ новообразо-
ванного ополченія и завести въ Испаніи небыва-
лое до того времени множество военнoзaпасныхъ
домовъ, изобильно снабженныхъ оружіемъ и вся-
кими ратными снарядами (1). Благоразумное и
безкорыстное употребленіе доходовъ совершенно
оправдывало Ксименеса передъ народомъ въ спро-
гомъ ихъ сборѣ.

Дворяне, въпревоженные притѣсненіями Ре-
генша, признали необходимымъ взять предосторо-
жности для безопасности своего сословія. Много
изобрѣшали они козней, приносили громкія жалобы,
рѣшались на отчаянныя мѣры; но, не прибѣгая къ
послѣдней крайности, избрали нѣкоторыхъ изъ
среды себя узнать, по какому праву Кардиналъ
такъ полновластно дѣйствуетъ. Это порученіе
было возложено на Адмирала Каспильскаго, Гер-

(1) Flechier, Vie de Ximén. II, 600.

цгоа Инфантадо и Графа Беневенто, вельможъ первоспешенныхъ. Ксименесь принялъ ихъ съ холодною учтивостію, и въ отвѣтъ на ихъ требованіе представилъ Фердинандово завѣщаніе, по которому былъ назначенъ Регентомъ, и утвержденіе воли покойнаго Короля его наслѣдникомъ. Они опровергали и то и другое, а онъ спарался доказать ихъ дѣйствительность, и въ жару разговора нечувствительно подвелъ грандовъ къ балкону, съ котораго видны были сильный опрядъ войска подъ ружьемъ и грозный обозъ огнеспрѣльный. „Вопъ, сказалъ онъ, указывая туда и возвыся голосъ, по полномочіе, которое получилъ я отъ Его Каполическаго Величества; вопъ чѣмъ я управляю Каспиліею, и буду управлять, доколѣ Король, вашъ и мой Государь, самъ не вступитъ въ права свои (1).“ Рѣчь, столь гордая и смѣлая, наложила молчаніе на посланныхъ и изумила сообщниковъ ихъ. Идти войною на человека, бодрствующаго въ опасности и всегда готоваго къ оборонѣ, было такимъ предпріятіемъ, внушивъ которое могло одно опчаяніе. Они опложили всѣ замыслы о всеобщемъ вооруженіи пропивъ Кардинала, и спокойствіе Каспиліи ничѣмъ не нарушалось, кромѣ отдѣльныхъ бунтовъ немногихъ дворянъ.

Впрочемъ Ксименесь встрѣчалъ сопротивленіе своимъ предпріятіямъ не отъ одного Испанскаго дворянства; онъ находился въ непрерывной борьбѣ съ Фламандскими министрами, которые, надѣясь на благоволеніе юнаго Короля, хотѣли управлять Испаніею такъ же, какъ своимъ отечествомъ. Завидуя великимъ способностямъ и

(1) Flech. II, 551. Ferreras, Hist. VIII, 433.

независимости въ дѣйствіяхъ Кардинала, они почитали его болѣе соперникомъ, который могъ ограничить власть ихъ, нежели министромъ, который благоразуміемъ и твердостью возвышалъ величіе и могущество ихъ Государя. Нидерландскіе придворные принимали съ удовольствіемъ всякую жалобу на Ксменеса, происками своими полагали ненужныя преграды всѣмъ его мѣрамъ, и хотя не могли съ приличіемъ и безъ вреда самимъ себѣ лишить его регентства, но старались ослабить его власть раздѣленіемъ ея. Они скоро увидѣли, что Адріанъ Утрехтскій не имѣлъ ни духа, ни ума для сопротивленія дѣйствіямъ своего поварища; они присовѣтовали Карлу прибавить въ совѣтители Ксменесу Ля-Шо, Фламандскаго, а потомъ еще Амерсторфа, Голландскаго дворянина; первый отличался дарованіями, послѣдній твердостью. Кардиналъ, хотя и знавшій злое намѣреніе Фламскихъ придворныхъ, принялъ новыхъ сановниковъ со всѣми наружными знаками уваженія, приличнаго ихъ достоинству; но когда они приступили къ дѣламъ, то сталъ обращаться съ ними такъ же повелительно, какъ съ Адріаномъ, и опять удержалъ въ своихъ рукахъ всю силу власти. Испанцы, которые, можетъ быть, болѣе всякаго другаго народа не терпятъ у себя правленія иноплеменниковъ, ободряли всѣ его усилія къ сохраненію первенства надъ поварищами; самые дворяне, по народной гордости, забывъ свои неудовольствія на Кардинала, лучше хотѣли, чтобы верховною властію пользовался грозный для нихъ соотечественникъ, нежели ненавидимые ими чужеземцы.

Ксменесь, хотя и занятый важными дѣлами внутренняго устройства и безпокоемый хитрыми кознями Фламскихъ министровъ, долженъ былъ

выдержать двѣ внѣшнія войны. Одна происходила въ Наваррѣ, на которую напалъ злополучный Государь ея, Іоаннъ Альбертъ. Смерть Фердинанда, опсущствіе Карла, раздоры и ненависть между Испанскими дворянами, казалось, представляли ему благопріятный случай возвратить свои владѣнія. Но бдительность Кардинала разстроила его обдуманное предпріятіе. Предвидя опасность, которой могла подвергнуться Наварра, онъ опрядилъ туда значительное войско, какъ только вспуилъ въ управленіе. Пока Іоаннъ съ одною частію своей силы осаждалъ Сен-Жан-Пье-ан-Поръ, Виллальва, воинъ весьма опытный и храбрый, напалъ врасплохъ на другую и истребилъ ее. Король посѣшно опсущупилъ, и война кончилась (1). Но такъ какъ въ Наваррѣ было тогда множество худо укрѣпленныхъ и слабо оберегаемыхъ городовъ и замковъ, которые не могли сопротивляться непріятелю, а только служили ему безопаснымъ убѣжищемъ; то Ксименесъ, всегда смѣлый и рѣшительный, велѣлъ всѣ ихъ срыть, кромѣ Пампелуны, потому что намѣревался сдѣлать ее сильною крѣпостью. Этой необычайной предосторожности Испанцы обязаны сохраненіемъ Наварры. Французы въ послѣдствіи времени часто завоевывали ее; но въ сосѣднихъ обласіяхъ легко собирали войска для ихъ опраженія, и непріятель, подвергаясь всѣмъ неудобствамъ войны наступательной, и не имѣя крѣпкихъ мѣстъ, въ которыхъ могъ бы держаться, по необходимости оставлялъ Наварру съ такою же быспроною, съ какою покорялъ ее.

Совсѣмъ не такъ успѣшна была война Ксименеса въ Африкѣ съ знаменитымъ прошлецомъ,

(1) P. Mart. Ep. 570.

Горукомъ Рыжебородымъ, который изъ морскаго разбойника спалъ Тунисскимъ и Алжирскимъ Де-емъ посредствомъ опличныхъ своихъ способностей и храброспи. Неблагоразуміе Испанскаго полководца и опрометчивость войскъ его доспавили Горуку легкую побѣду. Многіе погибли въ сраженіи, многіе въ бѣгствѣ, а оспальные возвращались въ Испанію, покрытые безславіемъ. Великодушіе, съ которымъ Кардиналъ перенесъ эту неудачу, единственную во все его управленіе, придало новый блескъ его качествамъ (1). Никто не ожидалъ, чѣобы чловѣкъ, извѣстный пылкостью и неперптніемъ въ своихъ предпріятіяхъ, сохранилъ спокойствіе духа въ несчастіи.

Оно было скоро забыто, между тѣмъ какъ дѣйствія Фламандскаго Двора давали поводъ къ непреспаннымъ неудовольствіямъ не только Кардиналу, но и цѣлой Испаніи. Всѣ великія качества Шіевра, перваго Министра и любимца Карлова, помрачались низкою, гнусною алчностью къ деньгамъ. Вспуленіе Государя его на престолъ Испанскій, открыло новый, обильный источникъ для удовлетворенія этой спраспи. Пребываніе Карла во Фландріи привлекло шуда цѣлое племя икапелей чиновъ и милостей. Они вскорѣ замѣпили, что, безъ покровительсва Шіевра, щещино имъ надѣяться опличій, и нашли настоящее средство для успѣха въ своихъ домогательсвахъ. Деньги въ несмѣнномъ множествѣ вывозились изъ Испаніи. Все было продажно и предлагалось тому, кто больше дастъ. По примѣру Шіевра и второстепенные Фламандскіе вельможи пуспились въ эту торговлю, которая, не взирая на свою

(1) Gometius, lib. VI, p. 179.

безчестность, пришла въ обыкновеніе и производилась открыто (1). Испанцы воспламенялись яростью, видя, что должности, важныя для блага ихъ отечества, продавались иноспранцами безъ всякаго вниманія къ его славѣ и счастію. Ксименесъ, безкорыстный во все свое управленіе, чуждый сребролюбія по природному величію души своей, возспавалъ противъ алчности Фламанцевъ съ свойственной ему смѣлостію. Онъ представилъ Королю въ сильныхъ выраженіяхъ ропотъ и негодование, которые они возбуждали своими поспулками въ народъ свободномъ и гордомъ, и просилъ его, не теряя времени, опсправиться въ Испанію, чтобы своимъ присуспвіемъ разсѣять тучи, собиравшіяся надъ нею (2).

Карлъ совершенно чувспвовалъ, что онъ весьма долго оплагалъ вступленіе въ права свои надъ Испанією. Однако могущественныя препяпспвія удерживали его въ Нидерландахъ. Война, воспламененная Камбрейскимъ союзомъ, еще продолжалась, хопя измѣнилось положеніе всѣхъ, принимавшихъ въ ней учаспіе. Франція была уже въ союзъ съ Венецією, погибель которой она замышляла; а Фердинандъ за нѣсколько лѣтъ до смерти и Максимилианъ уже дѣйствовали противъ Франціи, прежней своей союзницы, войску которой были обязаны начальными своими успѣхами. Фердинандъ, завѣщавъ внуку свои Королевства, передалъ ему съ ними и эту войну. Ожидали, что Максимилианъ, всегда охотный до новыхъ предпріятій, убѣдитъ юнаго Государя дѣятельно за нее приняться; но Фламанцы, давно

(1) Miniana, Contin. l. I, c. 2.

(2) P. Mart. Ep. 576.

производившіе обширную торговлю, которая во время Камбрейскаго союза еще болѣе распространилась отъ упадка Венеціанской, боялись разрыва съ Франціею; самъ Шіевръ, умѣвшій различать истинныя пользы своего отечества и на этотъ разъ не ослѣпленный корыстолюбіемъ, горячо вступился за сохраненіе мира съ Франціею. Францискъ I, лишенный союзниковъ и готовый упрочить договоромъ послѣднія свои завоеванія въ Италіи, съ радостію принялъ первыя дружескія предложенія. Шіевръ самъ велъ переговоры отъ имени Карла. Францискъ же прислалъ для этого Гудье. Каждый изъ уполномоченныхъ былъ прежде воспитателемъ своего Короля. Оба держались миролюбныхъ правилъ и равно чувствовали, что союзъ Государей ихъ будетъ счастливейшимъ событіемъ для ихъ владѣній. Между такими людьми переговоры не шаянулись. Спустя нѣсколько дней по открытіи совѣщаній въ Нойонѣ (13 Авг. 1516 г.), они заключили наступательный и оборонительный договоръ между Францискомъ и Карломъ; главными спаями котораго было постановлено, что первый отдастъ за втораго старшую дочь свою, Принцессу Луизу, дая еще однолѣпнее, а въ приданое за нею уступитъ всѣ свои припязанія на Неаполитанское Королевство; что Карлъ, уже владѣвшій имъ, ежегодно спанетъ платитъ Французскому Королю по сту тысячъ кронъ до совершенія брака и ежегодно же половину этого количества до тѣхъ поръ, пока у Луизы не будетъ дѣтей; что наслѣдники Наваррскаго Короля, по прибытіи Карла въ Испанію, могутъ представить ему на разсмотрѣніе права свои на опцовское Королевство; если же онъ откажетъ имъ въ удовлетвореніи, то Францискъ воленъ помо-

гапъ имъ всѣми силами (1). Эпошъ договоръ не только соединилъ Карла и Франциска, но даже принудилъ Максимилиана, который былъ не въ состоянїи воевать одинъ съ Французами и Венеціанами, заключить миръ съ ними, положившій конецъ кровопролитной и продолжительной войнѣ, произведенной Камбрейскимъ союзомъ. Европа насладилаcь нѣсколько лѣтъ всеобщимъ спокойствіемъ и была обязана этимъ благомъ двумъ Государямъ, соперничество и гордость которыхъ не переставали возмущать ее въ остальное время ихъ царствованія.

По Нойонскому договору Карлъ получилъ для себя безопасный проѣздъ черезъ Французское Королевство въ Испанію. Впрочемъ Фламандскимъ сановникамъ не нравилось его намѣреніе посѣпить ее. Пока онъ оспивался во Фландріи, въ ней издерживались и доходы Испанской казны; они пользовались безъ всякаго совмѣстничества его щедростію; опечесство ихъ было мѣстопробываніемъ Правительсва; отъ нихъ зависѣли всѣ милости. Первый шагъ Карла въ Испанію подвергалъ Фламандскихъ вельможъ опасности поперять всѣ эти выгоды. Испанцы естественнымъ образомъ сами начали бы управлять своими дѣлами; Нидерланды уже почитались бы только областію ихъ могущественной Монархіи, а они, прежде надѣлавшіе другихъ милостями Короля, были бы должны получать ихъ изъ рукъ иностранцевъ. Но болѣе всего Шіевръ не хотѣлъ допустить Карла до свиданія съ Ксменесомъ. Мудрость, безкорыстіе и величіе души Кардинала давали ему чудесную власть надъ умами людей; слѣдовательно, было очень вѣроятно, что посредствомъ

(1) Léonard Recueil des Traités, t. II, 69.

этихъ высокихъ качествъ въ соединеніи съ своимъ преклоннымъ возрастомъ и духовнымъ саномъ онъ внушилъ бы къ себѣ почтеніе юному Государю, копорый, удивляясь его добродѣтелямъ, и самъ расположенный къ благороднымъ и великодушнымъ чувствованіямъ, уменьшилъ бы свою благосклонность къ Фламанскимъ своимъ любимцамъ. Но если бы Карлъ и позволилъ имъ удержавъ все ихъ вліяніе на дѣла государспвенныя, то легко было предвидѣть, что Кардиналъ спалъ бы громко жаловаться на это оскорбленіе Испанскаго народа и защищая права своего опечесства такъ же сильно и успѣшно, какъ права самодержавія. Эти причины побудили Фламанскихъ совѣтниковъ замедлять отъѣздъ Карла, и онъ, ничего не подозрѣвая, по своей неопытности и любви къ родинѣ, позволялъ удерживать себя безъ нужды въ Нидерландахъ цѣлый годъ отъ заключенія Нойонскаго договора.

1517 г. — Наконецъ усиленные убѣжденія Ксименеса, совѣшны Максимиліана и неперпѣливый ропотъ Испанцевъ подѣйствовали на него, и онъ отправился въ Испанію. Кромѣ Шіевра, перваго министра, за нимъ послѣдовала многочисленная, блестящая свита Фламанскихъ дворянъ изъ любопытства видѣть его величіе и въ надеждѣ удостоиться милостей. Послѣ опаснаго плаванія, Карлъ (13 Сент.) приспалъ къ виллѣ Вичіозъ въ Астуріи, и былъ принятъ съ шѣми громкими изьявленіями радости, копорыми встрѣчаютъ новаго Государя, пламенно ожидаемаго. Испанскіе дворяне спремались къ нему изъ всѣхъ областей Королевства и своею пышностію заимевали Фламанцевъ (1).

(1) P. Mart. Ep. 599, 601.

Ксименесь, почитавшій присутствіе Короля величайшимъ благомъ для Испаніи, такъ поспѣшно ѣхалъ къ берегу вспрѣвшииъ Фердинандова преемника, какъ только позволяла ему слабость здоровья. Не взирая на регентство и глубокую старость, онъ нимало не уменьшилъ строгаго и часпаго умерщвленія плоти, которое, вмѣстѣ съ приспальнымъ занятіемъ дѣлами, могло бы истощить и самаго крѣпкаго юношу. Каждый день онъ посвящалъ нѣсколько часовъ благочестію, служилъ обѣдню, удѣлялъ часть времени наукамъ, постоянно присутствовалъ въ Совѣтѣ, принималъ и читалъ всѣ поступавшія бумаги, диктовалъ письма и повелѣнія, завѣдывалъ всѣми дѣлами гражданскими, духовными и военными. Ни одна минута его жизни не проходила безъ пользы. Единственное развлеченіе, которое онъ позволялъ себѣ вмѣсто отдыха опъ трудовъ, состояло въ сужденіяхъ съ избранными монахами и богословами о какомъ нибудь темномъ предметѣ изъ схоластическаго Богословія. При такомъ изнурительномъ родѣ жизни, недуги спарости ежедневно усиливались въ Кардиналѣ. Дорогою, въ Бось-Экилось, случились съ нимъ сильные, необыкновенные припадки, которые спутники его относили къ оправѣ ядомъ (1), но не могли рѣшить: приписать ли это преступленіе ненависти Испанскихъ дворянъ, или злобѣ Фламандскихъ придворныхъ. Принужденный остановиться, Ксименесь писалъ къ Карлу, смѣло совѣщая ему для сохраненія любви народной опустить весь чужеземный спроводъ, сила и многочисленность котораго оскорбляли Испанцевъ. Въ то же время онъ весьма желалъ увидѣть Короля, чтобы уведомить его о положеніи Ис-

(1) Miniana, Contin. lib. I, c. 3.

паніи и духъ ея жителей. Однако не только Фламанцы, но и гранды Испанскіе, всѣми силами препитспивовали этому свиданію, и искусно опдаляли Карла опъ Аранды, гдѣ Кардиналь оспановился. По ихъ навѣшамъ опвергались всѣ его предложенія. Враги спарались дашь ему почувспивовашъ, что власпъ его миновалась; хопѣли показашъ цѣлому народу паденіе его кумира, и даже въ самыхъ обыкновенныхъ дѣлахъ какъ можно болѣе досаждашъ Ксименесу. Онъ не перенесъ этого обращенія съ свойственною ему пвердоспію духа. Зная чистоту своихъ намѣреній и заслуги свои, онъ ожидалъ болѣе признательности опъ Государя, которому передалъ Испанію въ цѣвущемъ состояніи, въ ней еще небываломъ, съ такою обширною и прочною власпію надъ нею, какой не имѣлъ ни одинъ изъ знаменитѣйшихъ его предковъ. Оскорбленный неблагодарностію, во многихъ случаяхъ онъ не могъ удержашъ опъ жалобъ и обуздашъ порывовъ своего негодованія; онъ сокрушался о судьбѣ отечества и предрекалъ всѣ бѣдспвія, которыя оно претерпитъ опъ дерзости, жадности и невѣжества пришельцевъ. Въ этомъ волненіи духа, получилъ онъ опъ Короля письмо, которымъ, при холодныхъ, обыкновенныхъ изъявленіяхъ благосклонности, увольнялся въ свою Епархію, что бы послѣ многопрудной жизни окончилъ дни свди въ мирѣ. Этотъ ударъ былъ губелень для Ксименеса. Или гордая душа его не могла пережить немилоспи, или благородное сердце не перенесло мысли о бѣдспвіяхъ, готовыхъ пастъ на отечество. Какъ бы то ни было, прочтя письмо, онъ черезъ нѣсколько часовъ умеръ (8 Ноябр.) (1).

(1) Marsolier, Vie de Ximenes, p. 447. Gometius. lib. VII, p. 206 etc. Baudier, Hist. de Xim. II, p. 208.

Разнообразіе, величіе и успѣхъ предпріятій, которыми ознаменовано двадцатимѣсячное регентство Ксименеса, приводящъ въ недоумѣніе — что болѣе заслуживаетъ хвалу: дальновидность ли его соображеній, благоразуміе ли его мѣръ, или смѣлость его дѣйствій. Онъ еще доселѣ славенъ въ Испаніи не только мудростію своею, но и святошествомъ жизни; онъ есть единственныи изъ государственныхъ мужей, упоминаемыхъ въ Исторіи, котораго современники чтили какъ святаго (1), и которому народъ приписывалъ даръ чудотворенія.

1518 г. — Вскорѣ по смерти Ксименеса, Карлъ имѣлъ торжественный, пышный вѣздъ въ Вальядолидъ, куда созвалъ Кортесъ Каспильскій, еще не признавшій его Королемъ, хотя онъ уже употреблялъ эполъ пшугу въ всѣхъ случаяхъ. Испанцы полагали, что одна Іоанна имѣетъ право на престолъ, и не находили въ своей Исторіи примѣра, что бы сынъ пользовался Королевскимъ саномъ при жизни родителей; и Кортесъ, слѣпо держась древнихъ обычаевъ, обнаруживалъ ту неперпимость къ нововведеніямъ, которая всегда замѣчается въ народныхъ собраніяхъ. Однако же присутствіе Государя, ловкость, проницательство и угрозы его министровъ склонили наконецъ Каспильскіе Чины провозгласить его Королемъ, сопровивелемъ матери, съ тѣмъ, чтобы имя ея спавилось прежде сыновняго во всѣхъ государственныхъ бумагахъ, и чтобы вся самодержавная власть перешла къ ней въ руки, если она возвратитъ употребленіе разсудка. Въ то же время Кортесъ обязался въ при года выплаити Карлу такое количество денегъ, какого не по-

(1) Flechier, Vie de Xim. II, p. 746.

лучалъ еще ни одинъ изъ прежнихъ Королей Испанскихъ: шесть сотъ тысячъ дукаповъ (1).

Не взирая на эту покорность Кортеса, въ Королевствѣ начали открываться самыя сильныя признаки неудовольствія на управленіе юнаго Государя. Шіевръ пріобрѣлъ надъ нимъ власть уже не попечителя, а опца. Казалось, Карлъ не имѣлъ своихъ мыслей, жилъ только умомъ своего министра, говорилъ только то, что Шіевръ внушалъ ему. Фламандцы всегда окружали Карла; никто не могъ видѣть его безъ ихъ позволенія; еслижъ они кого и допускали къ нему, то въ своемъ присупствіи. Говоря весьма плохо по Испански, онъ всегда дѣлалъ опвѣты самыя коропкіе, и часто запинаясь. По всѣмъ этимъ обстоятельствомъ многіе Испанцы спали думать, что онъ Государь ума пугаго и недалняго; иные изъ нихъ находили въ немъ большое сходство съ матерью, даже заключали, что онъ никогда много не превзойдетъ ее и въ способности къ правленію; тѣ же, которые имѣли случай судить объ немъ справедливѣе, хотя и говорили, что, не взирая на его кажущуюся неблагонадежность, онъ съ обширными познаніями, съ умомъ проницательнымъ (2), но единодушно съ другими порицали приспрасіе его къ Фламандцамъ и привязанность къ любимцамъ своимъ. Къ несчастію Карла, эти любимцы не споили его довѣренности. Они, кажется, заботились только о своемъ обогащеніи, и, не безъ причины опасаясь, что здравомысліе Государя, или негодованіе Испан-

(1) Miniana, Contin. lib. I, c. 3. P. Martyr. Ep. 608. Sandov. p. 12.

(2) Sandoval, p. 31. P. Mart. Ep. 655.

цевъ скоро ослабѣяшъ ихъ силу, спѣшили пользоваться благопріятными обстоятельствомъ; жадность ихъ становилась тѣмъ хищнѣе, чѣмъ менѣе надѣялись они властвовать. Фламандцы или сами занимали всѣ высокія должности государственныхъ и духовныхъ, или явно продавали ихъ. Шіевръ, жена его и Соважъ, котораго Карлъ, по неблагоуразумію, сдѣлалъ Каспильскимъ Канцлеромъ на мѣсто Ксименеса, старались превзойти другъ друга въ упорченностяхъ грабительства и лихоимства. Не только Испанскіе Историки, которые, можетъ быть, по ненависти все преувеличивали; но Пепръ Марширъ Англерія, Испанецъ, жившій въ то время при Дворѣ Испанскомъ и не имѣвшій никакой надобности обманывать людей, къ которымъ писалъ письма, почти невѣроятнымъ образомъ изображающъ ненасытную и безстыдную алчность Фламандцевъ. По его вычисленію, которое онъ называетъ самымъ умѣреннымъ, они переслали въ Нидерланды въ десяти мѣсяцевъ не менѣе милліона ста тысячъ дукатовъ. Но избраніе Вильгельма де Круа, Шієврова племянника, еще несовершеннолѣтняго юноши, въ Архіепископы Толедскіе, раздражило Испанцевъ гораздо болѣе, нежели всѣ поборы. Поставивъ иностранца главою Испанской Церкви, давъ ему богатѣйшее мѣсто въ Королевствѣ, значило, по ихъ мнѣнію, уже не оскорблять народъ, а ругаться надъ нимъ. Духовные и міряне, одни по личнымъ видамъ, другіе по негодованію, воцѣлили противъ этого поступка (1).

Карлъ, оставя Каспилью въ такомъ ропотѣ на свое управленіе, отправился въ Сарагоссу;

(1) Sandoval, 28 — 31. P. Mart. Ep. 608, 611, 613, 614, 622, 623, 639. Miniana, Contin. lib. I, c. 3, p. 8.

сполицу Арагоніи, для присутствованія въ Кортесномъ собраніи. Вдучи шуда, онъ простился съ брапомъ своимъ Фердинандомъ, котораго послалъ въ Германію подѣ шѣмъ предлогомъ, чѣобы навѣспитъ Максимилиана въ спароспи. Этою благоразумною предосторожноспію Карлъ удержалъ въ своихъ рукахъ Испанію. Если бы брапъ его не уѣхалъ, то во время сильныхъ мяшежей, которые начались въ ней вскорѣ послѣ его отбытія, Испанцы непремѣнно предложили бы ему корону, какъ своему любимцу, а онъ не имѣлъ недоставка ни въ честполюбіи, нѣ въ совѣспникахъ, чѣобы принятъ ее (1).

Арагонцы еще не признавали Карла своимъ Королемъ, а Кортесы ихъ собрались не опъ его имени, а по власпи Верховнаго Судьи, которому принадлежало преимущество сзывать ихъ въ междуцарспвіе (2). Сопротивленіе, встрѣченное здѣсь Карломъ, было гораздо сильнѣе и упорнѣе побѣжденного имъ въ Каспилиі; однако же онъ убѣдилъ наконецъ Чины дать себѣ пишულъ Короля, соправителя мапери, и въ то же время объязался тою кляпвою, которую Арагонцы брали съ своихъ Государей, не нарушати ихъ льготъ и преимуществъ. При шребованіи денежнаго пособія, Чины были еще несговорчивѣе; прошекло много мѣсяцевъ прежде, нежели они согласились пожертвовать Карлу двѣспи тысячъ дукаповъ, но и эту сумму они такъ спрого употребили на уплату казенныхъ долговъ, давно уже забытыхъ, чѣо Королю осталось опъ нея очень немного. Каспильскія дѣла научили Арагонскій Кортесъ

(1) P. Mart. Ep. 619. Ferreras, VIII, 460.

(2) P. Mart. Ep. 605.

осторожности; онъ лучше хотѣлъ удовлетворить иски своихъ согражданъ, какъ бы ни были они давни, чѣмъ доставить иноплеменникамъ средства къ обогащенію на счетъ своего отечества (1).

Во время засѣданій Кортеса прибыли въ Сарагоссу послы отъ Франциска и юный Король Наваррскій, чтобы пребыть возвращенія Наварры въ силу Нойонскаго договора. Но ни Карлъ, ни Кастильскіе дворяне, съ которыми онъ совѣщывался, не обнаружили охоты уступить это пріобрѣтеніе. Съѣздъ, бывшій вскорѣ потомъ въ Монпелье для дружелюбнаго окончанія этого дѣла, не имѣлъ никакого успѣха. Французы представляли несправедливость насильственнаго владѣнія, а Испанцы смолчали только на его важность.

1519 г. — Изъ Арагоніи Карлъ отправился въ Капалонію, гдѣ потерялъ столько же времени, встрѣпилъ еще болѣе сопротивленія своей волѣ и получилъ еще менѣе денегъ. Въ каждой Испанской области такъ возненавидѣли Фланцевъ за ихъ грабительство, что желаніе досадить имъ и обмануть ихъ алчные расчеты, усиливало несогласіе, обыкновенно царствующее въ народныхъ собраніяхъ.

Кастильцы, перлѣвшіе болѣе припѣсненій отъ Фланцевъ, рѣшились оставить робкую покорность, которая была для нихъ пагубною и возбуждала къ нимъ презрѣніе въ прочихъ Испанцахъ. Сеговія, Толедо, Севилла и другіе важные города заключили между собою союзъ для защиты своихъ правъ и преимуществъ, и, не взирая на молчаніе дворянства, не показавшаго при этомъ слу-

(1) P. Mart. Ep. 605, 633, 640.

чаѣ ни заботы о благѣ общемъ, ни рѣшимости, приличной его сословію, подали Королю просьбы, въ которыхъ, подробно описавъ состояніе Кастиліи и дурное управленіе его любимцевъ, болѣе всего жаловались на предпочтеніе, оказываемое иностранцамъ, на вывозъ ходячихъ денегъ, на умноженіе налоговъ, и съ смѣлостію пребовали, что бы всѣ исчисленныя ими злоупотребленія были прекращены. Карлъ весьма презрительно принялъ эти жалобы, представленные ему сперва въ Сарагоссѣ, а потомъ въ Барселонѣ, и такимъ неблагоприятіемъ подалъ поводъ къ знаменитому союзу общинъ Кастильскихъ, который не долго спустя ужасно взволновалъ Королевство, поколебалъ престолъ и почти низпровергъ государственное учрежденіе (1).

Вскорѣ по пріѣздѣ Карла въ Барселону получилъ онъ вѣсть о событіи, занявшемъ его гораздо болѣе, нежели ропотъ Кастильцевъ и упорство Каталонскаго Кортеса. То была смерть Императора Максимилиана (12 Янв.), обстоятельство само по себѣ не важное, потому что умеръ Государь, не славный ни добродѣтелями, ни могуществомъ, ни способностями, но по своимъ слѣдствіямъ достопамятное болѣе всѣхъ другихъ происшествій въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ. Оно нарушило попятъ глубокий и всеобщій миръ, который царствовалъ въ земляхъ Христіанскихъ; оно возбудило соперничество въ двухъ Государяхъ, которое привело всю Европу въ волненіе и воспламенило войны, какихъ прежде не было въ новѣйшія времена по продолжительности и числу участниковъ.

(1) P. Mart. Ep. 630. Ferreras, VIII, 464.

Перевороты, произведенные походомъ Французскаго Короля Карла VIII въ Италію, внушили Европейскимъ Государямъ новыя понятія о важности Императорскаго достоинства. Съ нимъ соединено было такъ много приписаній и правъ на разныя владѣнія въ Италіи, что Императоръ, могущественный и съ высокимъ державнымъ умомъ, могъ распространить свое владычество надъ большею частію этой страны. Даже Максимиліанъ, не имѣвшій твердости и постоянства въ характерѣ, пользовался своимъ вліяніемъ на нее и получалъ выгоды отъ каждой войны, отъ каждаго мира въ Италіи. Эти соображенія, самая важность сана, который всѣ вообще признали первымъ изъ державныхъ въ Европѣ, и соединенныя съ нимъ права значительныя, болѣе нежели когда-нибудь возбуждали въ Государяхъ честолюбивое желаніе получить Императорскую корону.

Не задолго до смерти, Максимиліанъ спалъ дѣятельно заботиться о сохраненіи своего достоинства въ Австрійскомъ Домѣ и о доставленіи по себѣ преемничества Королю Испанскому; но не могъ успѣть въ своемъ намѣреніи, потому что не былъ коронованъ Папою — обстоятельство важное, хотя Историки не обратили на него вниманія. Максимиліанъ, безъ этого коронованія, почитался Императоромъ *избирательнымъ*; Италійскіе и Германскіе владѣтели называли его въ письменныхъ сношеніяхъ только Королемъ Римскимъ, а Исторія не представляла ни одного примѣра, чтобы Римскому Королю избирали преемника, и потому Нѣмцы, строгіе въ соблюденіи своихъ обычаевъ, не хотѣли дать Карлу досто-

инства, для котораго не было имени въ ихъ государственнымъ учрежденіи (1).

Смерть Максимилиана устранила это затрудненіе, и Карлъ началъ открыто спараться о полученіи короны Императорской. Въ то же время Францискъ I, могущественный соперникъ, вступилъ съ нимъ въ состязаніе; и вся Европа успремилла внимательные взоры на это совмѣстничество, знаменитое и по высокому сану противниковъ, и по важности достоинства, которое они другъ у друга оспоривали. Каждый изъ нихъ ревностно поддерживалъ свои припязанія; каждый по особеннымъ причинамъ ожидалъ успѣха. Карлъ думалъ, что Императорскій санъ, въ теченіе многихъ лѣтъ непрерывно переходившій отъ одного Государя изъ Австрійскаго Дома къ другому, принадлежалъ ему по праву; онъ зналъ, что между Германскими Князьями не встрѣпиптъ себѣ совмѣстника, равнаго могуществомъ; онъ думалъ, что въ Германіи не имѣютъ никакого повода дать иноземному Государю достоинство, издревле почитаемое исключительною принадлежностію природныхъ ея Князей, и всего менѣе ожидалъ, чтобы получилъ его Францискъ I, владѣвшій народомъ, который по духу, законамъ и нравамъ совершенно отличался отъ Германцевъ, и едва ли былъ способенъ къ искреннему соединенію съ ними; онъ немало полагался на дѣйствіе Максимилиановыхъ спараній, хоща безплодныхъ, но приговившихъ умы Германцевъ къ возвышенію его на престолъ Императорскій; главную же надежду основывалъ онъ на счастливомъ положеніи наслѣд-

(1) Guicciardini, lib. XIII, p. 15. Hist. Génér. d'Allemagne, par P. Barre, tom. VIII, part. I, p. 1087. P. Heuter. Rer. Austr. lib. VII. c. 17, 179; lib. VIII, c. 2, p. 183.

спивенныхъ земель своихъ въ Германіи, которыя служили естественною оградой Имперіи отъ нападѣнія Турковъ. Завоеванія, способности и честноелюбіе Сулпана Селима II распространили въ то время по Европѣ всеобщее и основательное безпокойство. Неоднократно поражая Мамелюковъ, и наконецъ истребивъ это храброе племя людей, онъ присоединилъ Египетъ и Сирію къ своей Имперіи, водворилъ въ ней внутреннюю тишину, и готовился обратитъ противъ Христіанъ всю силу своего оружія, доломать непобѣдимого. Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ остановить быстрые успѣхи Турковъ казалось избраніе Императора, который владѣлъ обширными землями въ томъ краю, куда Селимъ долженъ былъ прежде успремиться, и который могъ отражать этого грознаго непріятеля всѣми силами могущественной Монархіи и всѣмъ богатствомъ новосвѣданныхъ рудниковъ и Нидерландской торговли. Таковы были доводы, которыми Карлъ торжественно поддерживалъ свои требованія, и людямъ безприсраснымъ и разсудительнымъ они казались не только благовидными, но даже убѣдительными. Однако на нихъ единственно онъ не полагался въ успѣхъ своего дѣла, но подкрѣплялъ ихъ деньгами, употреблялъ всѣ тонкости искусства въ переговорахъ, и шайнымъ образомъ нанялъ значительное войско у Чиновъ Швабскаго округа. Корыстолюбивые были подкуплены подарками; возраженія болѣе совѣсливыхъ опровергнуты, или замѣшаны, а нѣкоторые слабые Князья ушрашены угрозами (1).

(1) Guice. lib. XIII, 159. Sleiden Hist. of the Reformat. 14. Stru-
vii Corp. German. Hist. II, 97-1. Not. 20.

Францискъ съ равною дѣятельностію поддерживалъ свое припязаніе и былъ не менѣ Карла увѣренъ въ его основательности. Послы Франциска говорили, что Императорская корона избирательная, а не наследственная; что уже пора убѣдить въ этомъ Государей Австрійскаго Дома; что и другіе въ правѣ искать достоинства, которое послѣдніе, по высокомѣрію, почитаютъ какъ бы своею собственностію; что нуженъ Государь съ зрѣлымъ умомъ и испытанными способностями, для управленія страной, гдѣ спали проповѣдывавшъ новыя мнѣнія о Вѣрѣ, которыя привели умы въ необычайное волненіе, грозившее пагубными слѣдствіями; что Государь юный, неопытный, не показавшій никакихъ примѣровъ своего умѣнья повелѣвать, не годился въ сосѣды Селиму, поспѣвшему въ войнѣ и побѣдахъ; что Францискъ, который еще въ ранней молодости воспоржествовалъ надъ храбростію и искусствомъ Швейцарцевъ, дополъ непобѣдимыхъ, былъ бы противникомъ, достойнымъ завоевателя Востока; что Французская конница, пылкая и стремительная, вмѣстѣ съ Нѣмецкою пѣхотою, опытною и твердою, составлятъ непреодолимое войско, которое, не дожидаясь приближенія силъ Оттоманскихъ, внесетъ огонь и мечъ въ сердце ихъ владѣній; что Карлъ, какъ Неаполитанскій Король, не долженъ быть Императоромъ по кореннымъ законамъ Германіи; что избранный въ Императоры, онъ воспользуется припязаніями на Миланское Герцогство, соединенными съ этимъ достоинствомъ, и воспламенитъ въ Италіи войну, слѣдствія которой непременно распростираются на Имперію и могутъ выйти для нея пагубны (1).

(1) Guicci. lib. XIII. 160. Sleid. p. 16. Geor. Sabini de Elect. Car. V. Historia apud Scardi Script. Rer. German. vol. II, p. 4.

Желая придать болѣе вѣса своимъ представленіямъ и уничтожить предубѣжденіе противъ себя, какъ Государя иностраннаго, незнавшаго ни языка, ни нравовъ Германіи, Францискъ спарался снискать благосклонность Князей ея богатými подарками и безчисленными обѣщаніями. Скорая пересылка денегъ и скромное доставленіе подкуповъ посредствомъ векселей были тогда еще мало извѣстны, и потому Французскіе послы путешествовали, имѣя съ собою лошадей, навьюченныхъ серебромъ и золотомъ — караванъ, не приносившій чести пославшему и унижавшій пѣхъ, къ которымъ онъ былъ отправленъ (1).

Совмѣстничество Карла и Франциска было весьма важно для прочихъ Европейскихъ Государей и владѣній. Общая польза требовала, чѣобы они соединились всѣ вмѣстѣ, разрушили предприятия обоихъ соперниковъ, не дали ни одному изъ нихъ получить превосходства въ могуществѣ и достоинствѣ, опаснаго для свободы всей Европы. Но понятія о надлежащемъ распредѣленіи и равновѣсіи могущества недавно вошли въ систему Политики; тогда же не обращали на нихъ должнаго вниманія. Спразсти, недостатокъ прозорливости, страхъ оскорбить соискателей, препятствовали благотворному союзу Государей и владѣній, наблюдавшихъ за ходомъ совмѣстничества. Одни совершенно не радѣли о благѣ общемъ, другіе удерживались отъ ревностнаго о немъ попеченія.

Швейцарскіе Кантоны хотѣя и спрашивались возвышенія того и другаго изъ Монарховъ - соперниковъ, хотѣя желали видѣть на Императорѣ

(1) Mémoires de Marech. de Fleuranges, p. 296.

скомъ престолѣ Государя, котораго и владѣнія были бы менѣе обширны и могущество ограничѣннѣе; однако, изъ ненависти къ Французамъ, оподали явное преимущество приписаніямъ Карла, и старались всѣми силами опровергнуть Францисковы (1).

Венеціане ясно понимали, что неустѣхъ обоихъ совмѣстниковъ всего лучше для блага ихъ Республики; но, опасаясь Австрійскаго Дома, честолюбіе и соудство котораго было гибельно ихъ величію, они не могли дѣйствовать по собственнымъ своимъ мыслямъ, а поспѣшно одобрили представленія Французскаго Короля.

Генрихъ VIII имѣлъ также свою пользу и болѣе возможности препятствовать, чтобы ни Францискъ, ни Карлъ не приобрѣли достоинства, которое поставило бы ихъ высоко надъ прочими Монархами. Но хотя онъ часто хвалился, что держалъ въ своихъ рукахъ всѣсы могущества Государствъ Европейскихъ, однако не былъ ни такъ внимателенъ, ни такъ остороженъ и безпристрастенъ, какъ требовала это prudentное положеніе. Тщеславіе его сильно спрало. Завидуя блеску, которымъ знаменитое совмѣстничество озаряло Франсиска и Карла, онъ досадовалъ, что въ одно время съ ними не спалъ и скакъ Императорскаго престола, рѣшилъ объявить на него приписанія, и отправилъ посланника въ Германію. Осыпанный ласками Германскихъ Князей и Папскаго Нунція, посланникъ увѣдомилъ своего Государя о невозможности успѣть въ его пребываніи, потому что оно было поздно представлено. Генрихъ, приписывая свою неудачу только

(1) Sabinus, p. 6.

этому обстоятельству, и довольный тщеславным показомъ своей значительности, кажется, не принималъ болѣе никакого участія въ дѣлѣ обоихъ соперниковъ, не мѣшалъ и не помогалъ ни тому, ни другому (1):

Леонъ X, Первосвященникъ, равно знаменитый державными способностями и любовію къ искусствамъ, былъ единственнымъ Государемъ въ эпоху вѣкъ, который наблюдалъ за дѣйствіями Монарховъ-совмѣстниковъ съ благоразумнымъ вниманіемъ и обнаруживалъ должную заботливость о благѣ общемъ. Права Императоровъ и Папъ во многомъ соприкасались между собою; съ обѣхъ сторонъ существовало много жалобъ на различныя присвоенія, и безопасность Церковной Области такъ совершенно зависѣла отъ слабости сосѣдей и такъ мало отъ собственной ея силы, что для Римскаго Двора ничего не было спрашнѣе Императора могущественнаго и предприимчиваго. Леонъ препепалъ при одной мысли, что Императорскую корону получить Король Неаполитано-Испанскій и повелитель новаго свѣща; не менѣе спрашивался онъ увидѣть ее на главѣ Французскаго Короля, который былъ Миланскимъ Герцогомъ и владѣлъ Генуею. Онъ предрекалъ, что избраніе того, или другаго изъ нихъ будетъ губительно для независимости святаго престола, для спокойствія Италіи и, вѣроятно, для свободы цѣлой Европы. Дѣйствовало проптивъ Франциска и Карла, съ какою нибудь надеждою на успѣхъ, надлежало искусно и осмотрительно, не забывая, какъ могущественны оба совмѣстника и сколько имъ удобныхъ случаевъ къ опмщенію. Леонъ не имѣлъ недоспашка

(1) *Mém. de Fleuranges*, 314. *Herbert Hist. of Henry VIII.*

ни въ умѣ, ни въ оспорожності. Онъ тайнымъ образомъ увѣщавалъ Германскихъ Князей возвести кого-либо изъ среды своей на престолъ Императорскій, приводилъ имъ на память коренной законъ, навсегда устранившій отъ него Королей Неаполитанскихъ (1), и сильно убѣждалъ Франциска стоявъ твердо въ своихъ приписаніяхъ, однако же не по тому, чтобы желалъ ему счастья. Предвидя въ Германцахъ болѣе расположенія благопріятствоватъ Карлу, онъ полагалъ, что Францискъ, замѣшивъ разрушеніе своихъ надеждъ, по негодованію и соперничеству будетъ способствовать всѣми силами избранію кого нибудь претѣяго главою Имперіи; ожидалъ того же самаго отъ Карла, если бы его совѣспнику удалось получить успѣхъ неожиданный, и потому не сомнѣвался, при благоразуміи и оспорожності, такъ искусно управитъ взаимною завистію обоихъ Королей, чтобы всѣ замыслы ихъ остались впустѣ. Но эти мѣры, единственныя, которыя могъ принять Государь въ Леоновомъ положеніи, были весьма дурно исполнены. Французскіе посланники въ Германіи питали своего Короля пустою надеждою; Папскій Нунцій, подкупленный ими, забылъ полученные наставленія; самъ Францискъ такъ долго и упорно настаивалъ въ своихъ приписаніяхъ, что всѣ мѣры Леона вышли безполезны (2).

Таковы были надежды соискателей Императорскаго престола и виды различныхъ Государей и владѣтій, когда, по обычаю, открылся сеймъ въ Франкфуртѣ (17 Іюня). Право избирать въ Императоры издавна принадлежало семи владѣтель-

(1) Goldasti Constitutiones Imperiales. Francof. 1673, vol. I, 439.

(2) Guicciar. lib. XIII, 161.

нымъ особамъ, носившимъ имя Электоровъ. Они были въ то время слѣдующіе: Альбертъ Бранденбургскій, Архіепископъ Маинцскій; Германъ, Графъ Вейдскій, Архіепископъ Кельнскій; Рейхардъ Грейфенкляу, Архіепископъ Трирскій; Людовикъ, Король Богемскій; Людовикъ, Графъ Пфальцъ-Рейнскій; Фридрихъ, Герцогъ Саксонскій, и Іоакимъ I, Маркизь Бранденбургскій. Не взирая на краснорѣчивыя доказательства, представленные въ пользу Карла и Франциска ихъ посланниками, и наперекоръ всѣмъ ихъ стараніямъ, проiscaмъ и подаркамъ, Электоры не забывали того правила, на которомъ, по мнѣнію ихъ, основывалось государственное учрежденіе Германіи. У членовъ Имперіи, составленной изъ владѣній, почти независимыхъ, главный законъ любви къ опеческву сосполялъ въ томъ, чшобы ослаблять и ограничивать власпъ Императора. Уже нѣсколько вѣковъ не возводили на престоль Императорскій ни одного могущесвеннаго Государа, и этой благоразумной предосторожности многіе знапные Дома въ Германіи были обязаны своимъ блескомъ и независимостію. Избраніе того, или другаго изъ Монарховъ - совмѣстниковъ было бы грубымъ нарушеніемъ древняго благошворнаго правила; Имперія получила бы не главу, а повелителя; Электоры же перешли бы изъ равныхъ въ подданные.

Въ этихъ мысляхъ всѣ они обратили свои взоры на Фридриха, Герцога Саксонскаго, за высокія добродѣтели и способности проименованнаго Мудрымъ, и единогласно предложили ему Императорскую корону. Но вещь, которой шаеъ ревностно домогались самые могущесвенные Государи того времени, не ослѣпила его; подумавъ не много, онъ отказался отъ нея съ удивительнымъ великодушіемъ и безкорысіемъ. Онъ замѣнилъ,

что нѣтъ ничего неосновательнѣе упорной привязанности къ правилу, которое хотя и можетъ быть благоразумно и справедливо во многихъ случаяхъ, но не простирается на все вообще. „Во времена мирныя, сказалъ онъ, мы ищемъ Императора, который былъ бы не въ состояніи посягать на наши права; времена опасности пребудутъ такого, который былъ бы способенъ защитить насъ. Турецкія войска, предвидимыя храбрыми и побѣдоносными Монархомъ, уже собираются; уже они готовы броситься на Германію съ яростію, неизвѣстною въ прежніе вѣки. Въ новыхъ обстоятельствеяхъ нужны новыя мѣры. Императорскій скипетръ должно вѣрить руцѣ, болѣе мощной, нежели моя, нежели рука всякаго Германскаго Государя. Ни по владѣніямъ, ни по доходамъ, ни по власти, мы не можемъ противостать грозному Селиму. Въ этой крайности должно прибѣгнуть къ одному изъ Монарховъ-соперниковъ. Каждый изъ нихъ въ состояніи вооружить войско, достаточное для нашей защиты. Но Испанскій Король Германскаго происхожденія; онъ членъ и Князь Имперіи по наслѣдству, которое досталось ему отъ его дѣда; онъ владѣетъ землями, которыя простираются вдоль границы непріятельской: по этому и претребованіе его предпочтительнѣе въ моихъ глазахъ приязнанія Государя, чуждаго нашему языку, нашей крови, нашему опечесству. Я подаю голосъ въ пользу Короля Карла.“

Это мнѣніе, внушенное необыкновеннымъ великодушіемъ и основанное на дѣльныхъ доказательствахъ, произвело глубокое впечатлѣніе на Электоровъ. Посланники Короля Испанскаго, чувствуя важность услуги, оказанной Фридрихомъ Государю ихъ, послали ему значное количество

денегъ, какъ первый знакъ его благодарности. Но Герцогъ, имѣвшій величіе духа отказавшись отъ короны, съ презрѣніемъ отвергнулъ подкупъ. Посланники просили его, чшобы онъ позволилъ по крайней мѣрѣ предложить частію этихъ денегъ своимъ приближеннымъ. Онъ отвѣчалъ: „я не могу удержавъ ихъ отъ принятія подарковъ, но на другой же день исключу изъ своей службы того, кто возьметъ хоть одинъ флоринъ (*).“

Послѣ Фридриха ни одинъ владѣтель Германскій не могъ уже искасть доспоинства, отъ котораго онъ уклонился. Каждого удерживали тѣ же причины. Оспавалось избрать одного изъ двухъ знаменистыхъ совмѣстниковъ. Карлъ, кромѣ предубѣжденія Нѣмцевъ въ пользу своего рода и положенія Германскихъ своихъ земель, много былъ обязанъ способностямъ Кардинала Турка и усердію Эарда, Епископа Липпихскаго, двухъ своихъ посланниковъ, которые вели

(*) Отецъ Даньель, Историкъ довольно извѣстный, кажется не вѣрить, что Фридрихъ отказался отъ Императорской короны. Георгій Сабинъ, ничего не сказавъ объ этомъ въ своей *Исторіи Избранія и Коронаціи Карла V* (Том. 3. р. 63), ввелъ Даньеля въ сомнѣніе. Но можетъ ли имѣть большую силу пропускъ поверхностнаго писателя, сочиненіе котораго, хотя и величаемое Исторіею, содержитъ въ себѣ только такое описаніе обрядовъ при Карловомъ избраніи, какое въ подобныхъ случаяхъ всегда печатаеися въ Вѣдомостяхъ Германскихъ? Scard. *Reu. Germ. Script.* v. 2. p. 1. Свидѣтельства Эразма (lib. 13. epist. 4) и Слейдена (р. 18) очень ясны. Секендорфъ въ своемъ *Commentarius Historicus et Apologeticus de Lutheranism*o, p. 121, изсѣдовалъ этотъ случай съ своею обыкновенною отщепливостію, и утвердилъ истину его самыми очевидными доказательствами. Я могу прибавить къ нимъ одно рѣшительное — Кардинала Кастана, Папскаго легата во Франкфуртѣ, изъ письма его 5го Юля 1519г. *Epistres aux Princes, etc. recueillies par Ruscelli, traduites par Belforest. Par. 1572, p. 60.*

переговоры благоразумнѣе и искуснѣе уполномоченныхъ Французскаго Короля. Первый, бывъ долгое время министромъ и любимцемъ Максимилиана, хорошо умѣлъ обращаться съ Германцами, а другой, лишенный Францискомъ Кардинальской шапки, употреблялъ всю злобную изобрѣтательность, которую жажда мести можеѣтъ внушить честолюбивой душѣ, чтобы разстроивать всѣ мѣры этого Государя. Электоры съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе склонялись на сторону Короля Испанскаго; даже Папскій Нунцій, убѣдясь въ тщетности дальнѣйшаго сопротивленія, старался выслужиться передъ будущимъ Императоромъ, предложивъ ему добровольно, опъ имени своего Государя, разрѣшеніе носить Императорскую корону вмѣстѣ съ Неаполитанскою (1).

Двадцать осьмага Юня, спустя пять мѣсяцевъ и десять дней опъ смерти Максимилиана, рѣшено было важное совмѣстничество и кончено недоумѣніе Европы. Къ шести Электорамъ, которые еще прежде подали голосъ въ пользу Короля Испанскаго, присоединился наконецъ Архіепископъ Трирскій, единственнѣйшій пвердый приверженецъ Франциска. Такимъ образомъ Электоральнѣйшій Совѣтъ единодушно избралъ Карла въ Императоры (2).

Но въ то же время необыкновенное могущество Карла возбуждало сильныя опасенія въ Электорахъ, и они старались какъ можно болѣе обезпечить государственное учрежденіе Германіи. Издревле велся обычай, чтобы каждый новый

(1) Freheri Rer. German. Scriptores, vol. VIII, 172, cur. Struvii Argent. 1717. Giannone Hist. of Naples, II, 498.

(2) Jac. Aug. Thuan. Hist. sui temporis, edit. Bulkley, lib. I, c. 9.

Императоръ подтверждалъ его и общался ни въ какомъ случаѣ не нарушая преимуществъ Имперскихъ Чиновъ. Пока Государи, не имѣвшіе обширныхъ земель и не опасные своими способностями, занимали престолъ Императорскій, то избирали довольствовались ихъ изуспѣнымъ обязательствамъ въ этомъ отношеніи. Но при такомъ могущественномъ Императорѣ, какъ Карлъ, другія предосторожности казались необходимыми. Сочинена была Договорная Грамота (*Капитуляція*), содержащая въ себѣ полное исчисленіе преимуществъ Электоровъ, Князей Имперскихъ, городовъ и всѣхъ другихъ членовъ Германіи. Посланники Карла немедленно подписали ее отъ его имени, и самъ онъ, при своемъ коронованіи, подтвердилъ ее торжественнѣйшимъ образомъ. Съ этого времени Электоры всегда предлагали тѣ же условія всѣмъ преемникамъ Карла, и въ Германіи Договорная Грамота между Императоромъ и его подданными считается основнымъ положеніемъ о правахъ ихъ и крѣпкимъ оплотомъ противъ распространенія Императорской власти (1).

Важная вѣсть объ избраніи Карла въ девять дней дошла изъ Франкфурта въ Барселону, гдѣ онъ жилъ, удерживаемый упорствомъ Капалонскаго Кортеса, который не кончилъ еще ни одного предложеннаго ему дѣла. Испанскій Король получилъ эту вѣсть съ радостію, свойственною честолюбивому юношѣ. Его восхищала мысль, что онъ властію и достоинствомъ вознесся высоко надъ прочими Государями Европы. Съ этого времени стали открываться ему обширные виды,

(1) Pfeffel Abrégé du Droit Publ. d'Allemagne. Limnei Capitulat. Imper. Epistres aux Princes par Ruscelli, p. 60.

которыми онъ былъ занятъ во все свое управленіе; съ этого времени можно считать начало и слѣдить постепенное развитіе честлюбивыхъ предпріятій, по которымъ Исторія его царствованія такъ достойна вниманія.

Незначущее обстоятельство прежде всего открыло дѣйствіе великаго возвышенія Карла на его душу. Во всѣхъ государственныхъ бумагахъ онъ спалъ принимая титулъ *Величества*, и пребралъ его отъ своихъ подданныхъ въ знакъ ихъ почтенія. Тщеславіе побудило и другихъ Европейскихъ Государей подражать примѣру Карла, между тѣмъ какъ прежде они довольствовались названіемъ *Высотества*, или *Милости* (1). Титулъ: *Величество*, теперь уже не служилъ знакомъ преимуществва. Самые неважные Государи въ Европѣ пользуются имъ, подобно самымъ могущественнымъ.

Испанцы, узнавъ объ избраніи своего Короля въ Императоры, совсѣмъ не чувствовали такого же удовольствія, какъ онъ самъ. Они должны были лишиться его присутствія и подвергнуться правленію Вице-Короля и его Совѣта, правленію часто жестокому и всегда непріятному; имъ грозила опасность проливать свою кровь въ войнахъ, не касающихся до ихъ отечества; они предусматривали распоченіе сокровищъ его на поддержаніе сана иноземнаго и необходимость участія въ запущанныхъ дѣлахъ Италіи и Германіи. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Испанцы заключили, что для нихъ ничего не могло случиться вреднѣе избранія Карла въ Императоры; они спали пре-

(1) Minianae Contin. Mar. p. 13. Ferreras, VIII. 475. Mémoires Hist. de la Housaie, T. I, p. 53, etc.

возносить похвалами мужество и народную гордость своих предковъ, которые въ Кастильскомъ Кортесѣ запретили Альфонсу Мудрому оставить Королевство для принятія Императорской короны, и часто было слышно мнѣніе, что въ настоящемъ обстоятельстве примѣръ ихъ очень достоинъ подражанія (1).

Но Карлъ, не взирая на чувства и ропотъ Испанскихъ своихъ подданныхъ, принявъ Императорское достоинство, предложенное ему опъ имени Электоровъ Пфалц-Графомъ, главою торжественнаго посольства, объявилъ, что намѣренъ скоро отправиться въ Германію для вступленія въ права свои надъ нею. Это было необходимо: по государственному ея учрежденію онъ не могъ, некоронованный, пользоваться верховною властію (2).

Непремѣнное намѣреніе Карла усилило негодованіе Испанцевъ; духъ мятежа распространился между людьми всякаго званія. Когда Папа подарилъ Королю десятину всѣхъ церковныхъ доходовъ въ Кастиліи, какъ пособіе для войны съ Турками, то Соборъ духовенства единодушно отказался собрать эту сумму подъ предлогомъ, что ее должно было требовать въ такомъ единственно случаѣ, если бы невѣрные дѣйствительно напали на Христіанъ. Хотя Леонъ, желая поддержать власть свою, запретилъ богослуженіе въ Кастиліи; но это наказаніе, всѣми вообще признанное несправедливымъ, не было уважено, и даже самъ Карлъ просилъ освободить отъ него своихъ подданныхъ. Такимъ образомъ Испанское духовенство не только опличилось сопротивле-

(1) Sandoval, I, p. 32. Minianae Contin. p. 14.

(2) Sabinus, P. Barre, VIII, 1085.

ніемъ самовластію Папы и неустрашимостію передъ могущеслвномъ своего Короля, но еще избавилось отъ десятинной подапи (1).

Бунты, поднявшіеся въ Королевствѣ Валенціи, зависѣвшемъ отъ Арагоніи, были страшнѣе и произвели слѣдствія болѣе опасныя и продолжительныя. Одинъ дерзкій монахъ проповѣдями своими возбудилъ гражданъ главнаго города Валенціи вооружиться и наказатъ нѣкоторыхъ преступниковъ. Народъ, прельщенный самовольною расправою, не только не думалъ положить оружія, но раздѣлился на дружины, чѣобы постоянно упражняться въ ремеслѣ военномъ. Онъ хотѣлъ избавишься отъ жестокой власти грандовъ, которые немилосердно угнетали его; потому что аристократическія права въ Валенціи были полнѣе, нежели въ прочихъ Испанскихъ Королевствахъ. Это желаніе служило для него главною причиною бунта и крѣпкимъ узломъ взаимнаго соединенія. Дворяне встревожились при неожиданномъ возстаніи народа, опасаясь, чѣобы онъ не свергнулъ своего ига; но, не имѣя возможности унять мятежниковъ невооруженною рукою, должны были обратиться къ Императору и просить его соизволенія усмирить ихъ силою. Въ то же время и народъ избралъ представителей, поручивъ имъ принести Государю жалобу на дворянъ, и молилъ его о покровительствѣ. Къ счастью, эти представители прибыли ко Двору, когда Карлъ былъ въ высокой степени раздраженъ на дворянство. Онъ торопился въ Германію, гдѣ присутствіе его съ каждымъ днемъ становилось необходимѣе; Фламандскіе придворные еще нетерпѣливѣе желали возвратишься въ свое

(1) P. Martyr. Ep. 462. Ferreras, VIII, 473.

отечество и увезтитуда богатство, нахищенное въ Каспиди. Не имѣя такимъ образомъ времени лично предсѣдательствовать въ Кортесъ Валенціанскомъ, Карлъ послалътуда Кардинала Адриана съ полномочіемъ принять его именемъ присягу на вѣрноподданство отъ членовъ этого собранія, утвердить преимущества ихъ съ обыкновенными торжественностями и требовать у нихъ дара. Но Валенціанское дворянство, почитая поступокъ Карла оскорбительнымъ для страны своей, имѣвшей равное право съ прочими Королевствами удостоиться присутствія своего Государя, объявило, что, по кореннымъ законамъ, оно не могло ни признавать отсутствующее лицо Королемъ, ни пожертвовать ему денегъ, и стояло въ своей рѣшимости съ гордымъ и непоколебимымъ упорствомъ. Карлъ, въ досадѣ на это, оправдалъ народъ и опрометчиво позволилъ ему остаться вооруженнымъ. Представители возвратились съ торжествомъ, и были приняты согражданами, какъ освободители отечества. Чернь, спановаясь дерзче отъ успѣховъ, выгнала всѣхъ дворянъ изъ города, поручила правленіе чиновникамъ своего выбора и вступила въ союзъ, извѣстный подъ именемъ *Гермапеды*, или *Братства*, бывшій для Валенціи источникомъ не только ужаснѣйшихъ безпорядковъ, но и самыхъ гибельныхъ бѣдствій (1).

1520 г. — Между тѣмъ и въ Каспиди продолжались сильныя безпокойства. Едва спала извѣстная воля Императора оставить Испанію, какъ нѣкоторые первостепенные города рѣшились отклонить его отъ этого предпріятія и еще разъ требовать, чтобы прекращены были злоупотребленія, на которые они прежде жаловались. Карлъ

(1) P. Martyr. Ep. 651. Ferreras, VIII, 476, 485.

искуснымъ образомъ не допустилъ къ себѣ представителей, и, видя изъ этого обстоятельства, какъ трудно въ настоящемъ его положеніи усмирить строптивый духъ большихъ городовъ, велѣлъ Каспильскому Корпесу собраться въ Компостелль, въ Галиціи, надѣясь получить еще пожертвованіе, въ которомъ имѣлъ большую нужду: казна его истощилась, и онъ не могъ, безъ новаго пособія деньгами, явиться въ Германію съ блескомъ, приличнымъ Императорскому достоинству. Назначеніе мѣста Корпеса въ такой дальней области и пребываніе новыхъ денегъ, когда еще не вышелъ срокъ уплатить прежнія, были новости, весьма опасныя; онѣ взволновали народъ, приверженный къ своимъ правамъ и привыкшій весьма умеренно помогать нуждамъ своихъ Государей. Спаршины Толедскаго гражданства сдѣлали очень грубыя возраженія противъ этихъ обѣихъ мѣръ; жители Вальядолида, ожидавшіе, что Корпесъ будетъ въ ихъ городѣ, съ яростію взяли за оружіе, и если бы Карлъ съ иноземными соѣзниками не убѣждалъ во время ужасной бури, то они умертвили бы всѣхъ Фламанцевъ и не пустили бы его въ Компостеллу.

Каждый городъ, черезъ который онъ проѣзжалъ, просилъ его не открывать Корпеса въ Галиціи. Карлъ былъ непоколебимъ. Но хотя министры его употребили все свое вліяніе, чтобы въ представители избраны были ихъ доброжелатели, однако же при началѣ собранія (Апр. 1) многіе члены обнаружили необыкновенное упорство, грозившее всѣмъ членамъ Двора жестокимъ сопротивленіемъ. Толедо не прислалъ представителей, потому что, при выборѣ ихъ согласно съ древнимъ обычаемъ, жребій палъ на двухъ приверженцевъ Фламанскихъ министровъ; Толедо оп-

правиль въ Компоспеллу двухъ полномочныхъ объявить незаконность собравшагося тамъ Кортеса. Представители Саламанки отказались произнести должную присягу въ вѣрности, если Карлъ не перемѣнитъ его мѣста. Представители Тора, Мадрида, Кордовы и еще другихъ городовъ называли пребываніе новаго пожертвованія неслышаннымъ, пропиво законнымъ и ненужнымъ. Однакожъ всѣ происки, имѣющіе дѣйствіе на собранія народныхъ: подкупы, обѣщанія, угрозы и даже сила, были употреблены, чтобы исторгнуть согласіе у членовъ. Дворянство, обольщенное почтипательною угодливостію Шіевра и другихъ Фламандцевъ, и досадуя на духъ независимости, который возникалъ въ городахъ, явно благопріятствовало приписаніямъ Двора, или по крайней мѣрѣ не сопротивлялось имъ. Наконецъ, вопреки чувствамъ народа и древнимъ кореннымъ законамъ, большинство голосовъ рѣшило удовлетворить желаніе Императора (1). Въмѣстѣ съ пожертвованіемъ члены Кортеса представили ему жалобу народа на злоупотребленія; но Карлъ, получивъ все, чего хотѣлъ, не обратилъ никакого вниманія на это опоздалое представленіе, потому что пренебречь имъ уже было неопасно (2).

Такъ какъ ничто болѣе не удерживало Императора въ Испаніи, то онъ объявилъ свою волю въ отношеніи къ регентству надъ Каспильею, и поручилъ его Кардиналу Адріану; саномъ Вице-Короля Арагонскаго одѣлъ Дона Іоанна Ланузу, а Валенціянскаго — Дона Діега Мендозу, Графа де Мелипо. Выборъ двухъ послѣднихъ былъ всѣмъ пріятенъ; возвышеніе же Адріана, хотя единственнаго

(1) P. Martyr. Ep. 663. Sandoval, p. 32 etc.

(2) Sandoval, 84.

Фламанца, къ которому жили Испаніи имѣли нѣкоторое уваженіе, воспламенило Каспильцевъ новою ненавистію къ чужеземнымъ временщикамъ, и даже дворяне, спокойно терпѣвшіе, когда другія коренныя ихъ поспановленія были нарушаемы, почувствовали эту обиду, нанесенную ихъ сословію, и представили Карлу незаконность его поступка. Но желаніе Карла ѣхать въ Нѣмецкія земли и неперпѣливостъ министровъ его оставивъ Испанію такъ усилились, что, не смотря на ропотъ Каспильцевъ и даже не принявъ никакихъ мѣръ противъ возмущенія въ Толедо, которое тогда предвѣщало, послѣ же дѣйствительно имѣло гибельныя слѣдствія, онъ отплылъ изъ Коруны двадцать втораго Мая, и, пустившись опрометчиво за новою короною, подвергся опасности потерять ту, которою уже обладалъ и которая была гораздо важнѣе (1).



(1) P. Martyr. Ep. 670. Sandov. 86.

КНИГА II.

1520 г.—Мысли Карла стремились къ дѣламъ Германіи, и личное присутствіе его въ этой справѣ было необходимо по многимъ обстоятельствамъ. Электорамъ наскучило продолжительное междударствіе, внутреннія безпокойства возмущали наслѣдственные Австрійскія земли, быспрые успѣхи новыхъ мнѣній о Вѣрѣ требовали вниманія самаго строгаго. Болѣе же всего дѣйствія Французскаго Короля занимали Карла, и убѣждали его въ необходимости принять мѣры для своей защиты, и при томъ скорыя и дѣйствительныя.

Когда Карлъ и Францискъ спали искавъ Императорскаго достоинства, то въ соперничествѣ наблюдали уваженіе другъ къ другу, и повторяли неоднократно, что не допускали непріязни помрачить ихъ благородное соревнованіе. „Мы оба, говорилъ Францискъ съ обыкновенною своею живописію, влюблены въ одну любовницу; мы оба должны употребить всѣ силы, чтобы достигнуть обладанія ею; кто изъ насъ будетъ счастливѣе, на того другой не долженъ сердиться (1).“ Но хотя юные и честолюбивые Государи, одушевленные надеждою на успѣхъ, и могли принять такое великодушное намѣреніе, однакожь скоро оказалось, что они обѣщали умѣренность, слишкомъ безкорыстную для природы человѣческой. Предпочтеніе, отданное Карлу предъ лицомъ всей

(1) Guic. l. XIII, p. 159.

Европы, жестоко уязвило Франциска и воспламенило въ немъ всѣ спраспи, свойственныя оскорбленной гордости. Такъ произошли взаимная зависть и соперничество, которыя существовали между обоими Монархами во все время ихъ царствованія, которыя, при дѣйствительной противоположности ихъ выгодъ и многихъ неизбѣжныхъ причинахъ къ раздору между ними, вовлекали ихъ въ войны, почти непрерывныя. Карлъ нарушилъ главную статью Нойонскаго договора, неоднократно отказываясь удовлетворить Иоанна Альбрета, изгнаннаго Короля Наварскаго, между тѣмъ какъ Францискъ обязался честію возстановить его на престолъ, побуждаемый къ тому и личными выгодами. Французскій Король имѣлъ приязнанія на Неаполитанскую корону, защищенную Фердинандомъ у предшественника его самымъ непрощительнымъ вѣроломствомъ. Императоръ могъ претбовать опидачи Миланскаго Герцожства, какъ лены Имперской, которую Францискъ захватилъ силою и которою онъ владелъ безъ вводной грамоты. Карлъ почиталъ Бургундское Герцожство родовымъ достояніемъ своихъ предковъ, опнытымъ у нихъ коварною политикою Людовика XI, и смотрѣлъ съ великимъ безпокойствомъ на тѣсныя связи Франциска съ Герцогомъ Гельдернскимъ, наследственнымъ врагомъ своего Дома.

При такихъ разнообразныхъ поводахъ къ враждѣ не долго бы продлился миръ и между Государями, чуждыми всякаго честолюбія и соревнованія. Борьба двухъ могущественныхъ противниковъ долженствовала быть опасна и отчаянна, и потому оба они очень безпокоились объ ея послѣдствіяхъ, и заблаговременно не только соби-

рали и сравнивали свои силы, но искали дружества и помощи державъ Европейскихъ.

Папа равно спрашилъ обоихъ соперниковъ; онъ зналъ, что побѣдитель будетъ полнымъ властителемъ Италіи. Если бы онъ него завистло вооружить ихъ другъ на друга, не дѣлая Ломбардіи позорищемъ войны, то ему было бы всего пріятнѣе видѣть истощеніе силъ ихъ въ кровопролитіяхъ безконечныхъ. Но это было невозможно. Леонъ предусматривалъ, что при первомъ разрывѣ между обоими Государями, войска ихъ пойдутъ на брань въ Миланскую землю, и что близость ратныхъ дѣйствій опъ Церковной Области и причина ихъ, для него весьма важная, не долго позволятъ ему наблюдать спорность (неуправляемость). И такъ необходимость принудила его соображаться съ своимъ положеніемъ. Онъ угрожалъ и льстилъ какъ Императору, такъ и Французскому Королю съ равнымъ искусствомъ, и хотя каждый изъ нихъ неотступно склонялъ его на свою сторону, но онъ принялъ на себя видъ совершеннаго безпристрастія и старался настоящія свои чувства скрыть подъ личиною глубокаго притворства, которое, кажется, любила большая часть Итальянскихъ политиковъ того столѣтія.

Венеціане имѣли виды и пользы, одинаковыя съ Папою, и не менѣе его заботились избавить Италію отъ ужасовъ войны, а свою Республику отъ участія въ борьбѣ Государей - соперниковъ. Но всѣ хитрости Леона и притязанія его на совершенную спорность не скрыли, что онъ придерживался Императора, отъ котораго болѣе, нежели отъ Франциска, всего боялся и всего надѣялся; столько же явно было, что если бы Венеці-

янамъ пришла необходимость взять чью пибудь сторону, но они вступились бы за Короля Французскаго. Впрочемъ, онъ спалъ бы напрасно ожидать значительной помощи отъ Итальянцевъ. Чрезвычайно опасаясь Заальпійскихъ Государей, они неусыпно спарались поддерживать равновѣсіе между ими, и только иногда своекорыстные расчеты побуждали ихъ нарушать это любимое правило своей политики.

Но главное вниманіе Карла и Франциска было устремлено на Короля Англійскаго. Каждый изъ нихъ спарался расположить его въ свою пользу, ожидая, что онъ дастъ помощь болѣе дѣйствительную, безъ спрогихъ расчетовъ политическихъ. Генрихъ VIII вступилъ на престолъ въ тысяча пять сотъ девятомъ году при обстоятельствахъ, обѣщавшихъ царствованіе самое благополучное и блистательное. Соединеніе въ особѣ его спорныхъ правъ Домовъ Йоркскаго и Ланкастерскаго, готовность и соревнованіе обѣихъ враждебныхъ сторонъ исполнять его волю, не только давали ему средства дѣйствовать во внутреннемъ управленіи съ такою силою и властію, какими не могъ безопасно пользоваться ни одинъ изъ его предшественниковъ, но даже позволяли ему принимать участіе въ дѣлахъ твердой земли, отъ которой вниманіе Англичанъ долгое время отвлекалось несчастными ихъ междоусобіями. Генрихъ былъ богатѣйшимъ Государемъ въ Европѣ; онъ получилъ несмѣнныя сокровища отъ отца своего. Миръ, царствовавшій въ осторожное правленіе послѣдняго, далъ народу отдохнувшъ отъ бѣдствій гражданскихъ войнъ, не изнѣживъ его духа, и Англичане, стыдясь, что такъ долго сами терзали свое отечество, неперпѣливо желали показать свою храбрость во внѣш-

ней войнѣ и воскресить память побѣдъ, которыя прославили предковъ ихъ. Личный нравъ Генриха совершенно согласовался съ состояніемъ его Королевства и расположеніемъ подданныхъ. Честолюбивъ, дѣятеленъ, отваженъ, искусенъ во всѣхъ рыцарскихъ упражненіяхъ, которыя составляли главный предметъ воспитанія людей благородныхъ и внушали имъ раннюю любовь къ войнѣ, Генрихъ горѣлъ неперпѣніемъ испытать силу своего оружія и ознаменовать начало своего царствованія (1513) замѣчательнымъ подвигомъ. Желаемый случай скоро представился: побѣда при Гинегатѣ и успѣшныя осады Теруени и Турне, хотя принесшія Англіи мало пользы, покрыли Монарха ея великою славою и утвердили чужеземныхъ Государей въ мысляхъ объ его могуществѣ. Всѣ эти причины, сверхъ того счастливое положеніе самой Великобританіи, безопасной отъ нашествія иноплеменниковъ, и господство надъ Кале, который служилъ ключемъ къ Франціи и открывалъ удобный входъ въ Нидерланды, содѣлывали Генриха естественнымъ блюстителемъ Европейской свободы и посредникомъ между Императоромъ и Королемъ Французскимъ. Генрихъ самъ чувствовалъ эту особенную выгоду и зналъ, что, для поддержанія равновѣсія, онъ долженъ былъ не давать одному сопернику пріобрѣсти такого превосходства въ могуществѣ, которое стало бы пагубно для другаго и опасно для прочаго міра Христіанскаго. Но онъ не имѣлъ ни прозорливости, ни духа, необходимыхъ на его мѣстѣ. Управляемый своею властью, суевѣстію, мщеніемъ, приспраспѣемъ, онъ былъ неспособенъ начертать для себя опредѣленнаго, обширнаго круга дѣйствія въ дѣлахъ государственныхъ, ни слѣдовать постоянно своему предначертанію. Мѣры

Короля Англійскаго рѣдко происходили опъ вниманія къ благу общему, или опъ обдуманнаго попеченія объ его собственномъ: ихъ внушали спраси; онѣ запмевали въ умѣ его государспвенныя и личныя пользы и препяпствовали ему получить по вліяніе на дѣла Европы и пѣ выгоды для него самаго, которыя легко пріобрѣлъ бы Король съ меньшими дарованіями, но болѣе расчепливый.

Однако не всѣ ошибки въ правленіи Генриха должно приписывать личнымъ его недоспапкамъ; многія были слѣдствіемъ пылкихъ спрасей и ненасытнаго честполубія перваго миниспра и любимца его, Кардинала Вольсея. Эпопъ человекъ изъ самаго низкаго званія умѣлъ достигнуть пакого могущества и сана въ Государспвѣ, какихъ не имѣлъ еще ни одинъ Англіискій подданный, и полновлапно управлялъ надмѣннымъ, пщеславнымъ и неприспупнымъ правомъ Генриха. По своимъ дарованіямъ и качеспвамъ, Вольсей могъ занимать два проппноположныя мѣспя — миниспра и любимца. Глубокій умъ, дѣяспельность неушомимая, совершенное знаніе Англіи, и обширныя свѣдѣнія о видахъ и пользахъ Дворовъ иноземныхъ оспособляли его къ безоппечному управленію дѣлами государспвенными. Пріаппность обращенія, занимательность бесѣды, вкрадчивость, любовь къ пышности и опытность въ пѣхъ родахъ Словесности, къ которымъ Генрихъ былъ пристраспенъ, спскали ему привязанность и довѣренность юнаго Монарха. Но Вольсей не употреблялъ обширной и почти самодержавной своей власти, чпобы спспѣшеспволапъ испинному благу народа и спщеспвенному величію своего Государя. Алчный и распочительный, онѣ имѣлъ ненасыпную спрась къ деньгамъ. Не зная предѣловъ своему честполубію, онѣ домогался новыхъ

почестей съ жаромъ, не охладѣвшимъ отъ прежнихъ успѣховъ, и тщеславясь необыкновеннымъ своимъ возвышеніемъ и вліяніемъ на Государя, неперпѣваго ни чьихъ другихъ совѣтовъ, онъ обнаруживалъ во всѣхъ поступкахъ самое несносное высокомеріе и гордость, которымъ необходимо было льстить для пріобрѣтенія его благоволенія.

Всѣ Европейскіе Дворы въ то время оказывали невѣроятное почтеніе Вольсею, потому что искали дружбы Генриха, и спарались подарками, обѣщаніями и лестію подѣйствовать на жадность, властолюбіе и гордость его министра (1). Францискъ въ тысяча пять сотъ осьмнадцатью году посылалъ Адмирала Бонниве, самаго хитраго изъ своихъ придворныхъ, чтобы привлечь на свою сторону кичливаго Прелапа, оказывалъ послѣднему всѣ знаки почтенія и довѣренности, совѣтовался съ нимъ въ важныхъ дѣлахъ и принималъ его мнѣнія съ глубокимъ уваженіемъ. Этимъ происками и большимъ жалованьемъ онъ расположилъ къ себѣ Кардинала, который убѣдилъ своего Государя заключить брачный договоръ между его дочерью, Принцессою Марією, и Дофиномъ, возвративъ Франціи Турне и согласивъ на личное свиданіе съ Королемъ Французскимъ (2). Послѣ этого начались самыя коросткія связи между обоими Дворами; Францискъ, чувствуя, какъ важна дружба Вольсея, спарался поддержать ее, изъясняя ему всѣ возможные знаки уваженія, и называлъ его въ своихъ письмахъ почтенными именами — Опца, Благодѣтеля и Наславника.

(1) Fiddes's Life of Wolsey, 166. Rymer's Foedera, XIII, 718.

(2) Herbert's Hist. of Henry VIII, 30. Rymer, XIII, 624.

Карль смотрѣлъ на эту возрастающую связь съ великимъ безпокойствомъ. Близкое родство съ Королемъ Англійскимъ давало ему нѣкоторое право на пріязнь его, и вскорѣ по восшествіи на престолъ Каспильскій, онъ сдѣлалъ опытъ подлеститься къ Вольсею, назначивъ ему при тысячи ливровъ жалованья. Потомъ онъ болѣе всего заботился разспроить условленное свиданіе, чрезвычайно опасаясь его послѣдствій на двухъ юныхъ Государей, склонныхъ къ дружбѣ по своимъ нравамъ. Но послѣ многихъ отсрочекъ, произведенныхъ спорами за чинообрядіе (церемоніаль) и боязливыми предосторожностями обоихъ Дворовъ для безопасности ихъ Государей, время и мѣсто свиданія наконецъ были назначены. Въ различныя земли опиравили гонцовъ приглашать дворянъ сражаться копьемъ и мечемъ съ обоими Королями и рыцарями ихъ. Францискъ и Генрихъ до того любили великолѣпіе воинскихъ игръ и восхищались блескомъ своимъ на ристалищахъ, что склонить ихъ отказаться отъ ожидаемаго удовольствія и славы было дѣломъ невозможнымъ. Самому Кардиналу хотѣлось повеличаться своею пышностію предъ лицомъ обоихъ Дворовъ и показать обоимъ народамъ обширность своего вліянія на ихъ Государей. Карль, видя, что нельзя разспроить свиданія, старался отвлечь его слѣдствія, расположивъ въ свою пользу Англійскаго Короля и министра его поступкомъ, для нихъ гораздо болѣе лестнымъ и необыкновеннымъ. Оспавя Корунну, какъ мы уже сказали, онъ пустился прямо въ Англію, и совершенно полагаясь на великодушіе Генриха въ своей безопасности, сошелъ на землю въ Довръ (Мая 26). Это неожиданное посѣщеніе изумило все Королевство. Одинъ Вольсей хорошо зналъ намѣреніе Императора. Онъ велъ пере-

говору съ Испанскимъ Дворомъ, неизвѣстные Испорикамъ того вѣка; посѣщеніе было условленное, и Карлъ, называвшій Кардинала своимъ *любезнѣйшимъ другомъ*, прибавилъ ему семь тысячъ дукатовъ жалованья (1). Генрихъ, находившійся тогда въ Кентербари, на пути во Францію, немедленно послалъ Вольсея въ Довръ; самъ же, весьма обрадованный происшествіемъ, такъ лестнымъ для его самолюбія, сѣлшился съ приличною честію принять гостя, оказавшаго ему неограниченную довѣренность. Карлъ, дорожа временемъ, пробылъ въ Англіи только чепыре дни, однако и путь успѣлъ не только внушить Генриху благопріятное мнѣніе о себѣ самомъ и о своихъ намѣреніяхъ, но даже совершенно отвлечь Вольсея отъ доброжелательства Королю Французскому. Все величіе, богатство и власть Кардинала еще не насыпили честолюбивой души его, потому что оставалась еще ступень, на которую онъ могъ вознестись. Папское достоинство съ нѣкотораго времени составляло предметъ его желаній, и Францискъ обѣщалъ всѣми силами способствовать ему въ полученіи тіары при первой праздности святаго престола. Это было вѣрнѣйшее средство для укрѣпленія дружбы съ Вольсеемъ. Но и Карлъ предложилъ ему усердно употребить въ его пользу свое вліяніе на совѣтъ Кардиналовъ, болѣе дѣйствительное, и Прелатъ, питаемый этой надеждою, хотя весьма отдаленною, съ жаромъ спалъ помогать намѣреніямъ Императора. Никакого, однакожъ, договора не было тогда заключено между обоими Государями; но Генрихъ въ отвѣтъ на честь, оказанную ему Карломъ, обѣщалъ посѣ-

(1) Rymer, XIII, 714.

пить его гдѣ-нибудь въ Нидерландахъ, какъ скоро разстанется съ Королемъ Французскимъ.

Свиданіе его съ этимъ Государемъ было на открытой равнинѣ между Гиномъ и Ардромъ (7 Іюня). Тутъ оба Короля, придворные и вишязи до того старались превзойти другъ друга въ пышности и распочительности, что равнина прослыла *Полею Золотой Одежды*. Рыцарскія игры, волокипство, всѣ упражненія и забавы во вкусъ того вѣка занимали оба Двора цѣлые осмнадцать дней; дѣльнаго же ничего не происходило (1). Все впечатлѣніе, которое любезность Франциска и благородная его довѣренность въ обращеніи съ Англійскимъ Королемъ произвели на душу послѣдняго, вскорѣ изгладилось кознями Вольсея и свиданіемъ самого Генриха съ Императоромъ въ Гравелинѣ (10 Іюля), гдѣ не было такой пышности какъ близъ Гина, но гдѣ за то Карлъ показалъ болѣе вниманія къ государственнымъ своимъ пользамъ.

-
- (1) Французскіе и Англійскіе Историки весьма подробно описываютъ пышность этого свиданія и различныя увеселенія, при томъ бывшія. Но у всѣхъ пропущено одно обстоятельство, о которомъ упоминаетъ очевидецъ, Маршалъ Флеранжъ, и которое въ настоящее время кажется страннымъ. Послѣ каруселей, говорилъ онъ, выступили Французскіе и Англійскіе борцы, и боролись въ присутствіи Королей и дамъ; многіе были пресильные, и доставили большое удовольствіе; побѣдителями остались Англійскіе, потому что Французскій Король не вызвалъ борцовъ изъ Брешани. Послѣ этого Францискъ и Генрихъ удалились въ особый шатеръ, гдѣ пили вмѣстѣ и гдѣ Англійскій Король, схвативъ Французскаго за воротъ, сказалъ: „*Братъ, давайте бороться*“, и старался раза два сломить его; но Французскій Король, ловкой борецъ, обхватилъ Генриха и повергнулъ его на земь съ чудесною силою. Англійскій Король хотѣлъ возобновить борьбу, но его удержали. *Mémoires de Fleuranges*, 12, Paris, 1753, p. 329.

Усердіе, съ которымъ два величайшіе Монарха въ Европѣ угождали Генриху, показалось ему явнымъ свидѣтельствомъ, что они признають его уравнителемъ своего могущества, и убѣдило его въ справедливости принятаго имъ мнѣнія, что топъ изъ нихъ непременно одержитъ верхъ, кому онъ спанетъ благопріятствовать. Императоръ еще болѣе утвердилъ его въ этихъ мысляхъ, предложивъ отдавать на судъ ему всякое свое несогласіе съ Францискомъ. Съ перваго взгляда ничего не могло быть чистосердечнѣе и умѣреннѣе выбора въ посредники Государя, котораго признавали общимъ другомъ ихъ обоихъ. Но такъ какъ Императоръ совершенно привязалъ къ себѣ Вольсея, то предложеніе его было самое коварное и самое пагубное для Короля Французскаго (1).

Карлъ, не взирая на приспартную любовь свою къ Нидерландамъ, къ странѣ, гдѣ онъ родился, пробылъ въ ней недолго; принявъ привѣтствія и поздравленія отъ своихъ соотечественниковъ, онъ поспѣшилъ въ Ахенъ, назначенный Золотою Буллою мѣстомъ коронованія Императоровъ. Здѣсь (25 Октября), въ присутствіи многочисленнаго и блестящаго собранія, какого еще не бывало прежде въ подобныхъ случаяхъ, возложили на главу его корону Карла Великаго со всею пышною торжественностію, которую Германцы наблюдаютъ въ важныхъ обрядахъ и признають необходимою для достоинства своей Имперіи (2).

Почти въ то же время Солиманъ Блиспапельный, одинъ изъ самыхъ воинственныхъ и побѣдоносныхъ Султановъ Турецкихъ, постоянный и

(1) Herbert, 37.

(2) Hartman. Mauri Relatio Coronat. Car. V, ap. Goldast. Polit. Imperial. Franc. 1614, fol. p. 264.

грозный соперникъ Императора, вступилъ на престолъ Опшоманскій. Такимъ образомъ періодъ, описываемый нами, особенно достопамятенъ Монархами, знаменитѣ которыхъ допоть еще не видала Европа. Леонъ, Карлъ, Францискъ, Генрихъ и Солиманъ, даже порознь прославили бы всякій вѣкъ своими способностями. Но такое созвѣдіе великихъ Государей озарило необыкновеннымъ блескомъ шестнадцатое столѣтіе. Въ каждую войну боролись великія силы, подкрѣпляемыя великими доблестями; одинаковое мужество и благо-разуміе противныхъ сторонъ, уравнивая ихъ на-пряженія, не только производили разнообразіе въ событіяхъ, по которымъ занимательна Исторія того времени, но и препятствовали каждому Го-сударю пріобрѣсти превосходство въ могуществѣ, опасное для другихъ.

Первымъ дѣломъ Императора въ Германіи было назначеніе Имперскаго Сейма въ Вормсъ, шестаго Января тысяча пятьсотъ двадцать пер-ваго года; въ окружныхъ грамотахъ къ Князь-ямъ, онъ извѣщалъ, что приглашаетъ ихъ на съѣздъ для совѣщанія, какими мѣрами остановитъ успѣхи новыхъ и опасныхъ мнѣній, грозившихъ нарушить миръ въ Германіи и ниспровергнуть Вѣру, въ ней утвержденную.

Карлъ имѣлъ въ виду мнѣнія Лютера и его послѣдователей, гремѣвшія съ тысяча пятьсотъ семнадцатаго года. Но такъ какъ они дали по-водъ къ преобразованію Вѣры, которое одну часть Европы освободило отъ Папской власти, а въ другой умѣрило ее, и произвело переворотъ въ мы-сляхъ людей, самый великій послѣ введенія Хри-стіанства; по происшествіи, положившія имъ на-чало и причины быстраго и успѣшнаго ихъ распро-страненія, заслуживаютъ подробнаго изслѣдованія.

Поколебать древнее вѣроисповѣданіе, которое поддерживала власть могущественная и защищали умы просвѣщенные и тонкіе; утвердить новое, имѣющее противоположныйъ ему духъ и направленіе, и совершить это, не прибѣгая къ силѣ и оружію, невозможно безъ Божественнаго Промысла, съ невыразимою легкостію пворящаго дѣла, по разуму человѣческому несбыточныя. Такъ думаютъ дѣписатели, чуждые всякаго легкомыслія. Посредничество Неба въ пользу Вѣры Христіанской при первомъ ея благовѣстіи являлось въ чудесахъ и пророчествахъ. Но хотя ни одинъ изъ реформаторовъ не мнилъ обладать этими божественными дарами, однако же та дивная предварительность обстоятельствъ, которая расположила умы къ принятію ихъ ученія, то необыкновенное соединеніе причинъ, которое благопріятствовало ихъ успѣхамъ и дало возможность безсилію и простотѣ восторжествовать надъ могуществомъ и хитростію, должны были признаны не маловажнымъ доказательствомъ, что Рука, насадившая Вѣру Христіанскую, способствовала и быстрому возрастанію Реформациі.

Всѣ великія послѣдствія Реформациі произошли отъ причинъ, повидимому случайныхъ и незначительныхъ. Леонъ X, занявъ престолъ Папскій, увидѣлъ, что церковные доходы были истощены обширными предпріятіями двухъ его честнoлюбивыхъ предшественниковъ, Александра VI и Юлія II; но самъ онъ, отъ природы щедрый и предпріимчивый, былъ неспособенъ къ строгой и терпѣливой бережливости, необходимой по состоянію казны его. Напропивъ, замыслы возвысить Домъ Медичисовъ, любовь къ великолѣпію и удовольствіямъ и неумѣренность въ награжденіи

людей съ дарованіями, вовлекали его ежедневно въ новыя издержки, для удовольстворенія которыхъ испытаны были всѣ возможные средства. Между прочими онъ прибѣгнулъ къ продажѣ *индульгенцій*. Индульгенціи изобрѣшены въ одиннадцатомъ столѣтіи Урбаномъ II въ награду тѣмъ, которые лично отправлялись для завоеванія Палестины; потомъ надѣляли ими всякаго, кто найметъ воина съ этою цѣлю, а въ послѣдствіи времени — всякаго, кто пожертвуетъ денегъ на богоугодныя заведенія, учреждаемыя Папою (1). Юлій II давалъ индульгенціи вкладчикамъ на храмъ Св. Петра въ Римѣ, и Леонъ, начавъ великолѣпное и разорительное его сооруженіе, воспользовался тѣмъ же предлогомъ (2).

Продажа индульгенцій въ Германіи съ опредѣленною долею изъ выручаемыхъ денегъ была предоставлена Альберту, Электору Майнцскому и Архіепископу Магдебургскому, а онъ главнымъ повѣреннымъ для торга ими въ Саксоніи употребилъ Тецеля, Доминиканскаго монаха, человека безнравственнаго, но дѣятельнаго и замѣчательнаго своимъ шумнымъ и проспонароднымъ краснорѣчіемъ. Тецель съ помощію монаховъ своего ордена исправлялъ ввѣренную ему должность ревностно и успѣшно, но неблагоразумно, безъ надлежащаго приличія. Хотя расходъ на индульгенціи между легковѣрною чернью былъ нѣкоторое время обширенъ и прибыленъ, попому что монахи превозносили пользу ихъ (3) и предлагали за весьма низкую цѣ-

(1) History of the Council of Trent, by F. Paul, p. 4.

(2) Palavic. Hist. Coun. Trident. p. 4.

(3) Chemnitii Examen Concilii Tridentini apud Herm. von der Hardt. Hist. Liter. Reform. pars IV, p. 6, 14.

ну, однако же несообразность увѣреній и безпорядочная жизнь продавцевъ возбудили наконецъ всеобщее негодованіе. Князья и дворяне съ гнѣвомъ смотрѣли, какъ на счетъ вассаловъ ихъ наполнялась казна расточительнаго Первосвященника. Люди благочестивые сожалѣли о заблужденіи народа, который, покупая индульгенціи, не радѣлъ болѣе ни о Вѣрѣ, ни о нравственности. Даже самыя несмысленныя были поражены соблазнительнымъ поведеніемъ Тецеля и его помощниковъ, которые мотали деньги, отдавая съ набожною надеждою получить вѣчное блаженство; всѣ спали желать, чтобы какъ-нибудь пресѣкли торговлю, вредную для общества и гибельную для Вѣры.

Таково было благопріятное обстоятельство, расположившее соопечественниковъ Маршына Люпера внимать рѣчамъ его, когда онъ началъ опровергать дѣйствительность индульгенцій и порицать порочную жизнь и ложное ученіе ихъ раздавателей. Онъ былъ родомъ изъ Эйслебена въ Саксоніи, и хотя произошелъ отъ бѣдныхъ родителей, но получилъ ученое воспитаніе, въ продолженіе котораго далъ замѣпить въ себѣ необыкновенную силу и остроту ума. Расположенный отъ природы къ глубокимъ чувствованіямъ и къ набожнымъ думамъ, онъ полюбилъ уединеніе и святость иноческой жизни, удалился въ обитель Августинскихъ монаховъ и вступилъ въ ихъ орденъ, противъ воли своихъ родителей. Въ монастырѣ Люперъ скоро отличился не только благочестіемъ, но любовію къ наукамъ и прилежаніемъ неупомимымъ. Искусные наставники преподавали ему Схоластическую Философію и Богословіе, и онъ не имѣлъ недостатка въ проницательности, чтобы понять тѣмъ тон-

костей, ихъ отличавшую; но ему скоро надѣли
безполезныя мудрствованія: получивъ отъ приро-
ды здравый разумъ, возносившійся надъ суепою,
Лютеръ искалъ прочтѣйшей основы знанію и бла-
гочестію въ Священномъ Писаніи. Найдя спи-
сокъ Библіи въ монастырскомъ книгохранилищѣ,
онъ оставилъ всѣ прочія занятія, и посвятилъ
себя ея изученію съ такою охотою и ревностію,
что изумилъ монаховъ, не привыкшихъ почер-
пать богословскихъ свѣдѣній изъ этого источ-
ника. Великіе успѣхи Лютера въ такомъ необык-
новенномъ занятіи до того увеличили славу его
святости и учености, что Фридрихъ, Электоръ
Саксонскій, основавъ Университетъ въ своемъ
мѣстопребываніи, Виттембергѣ на Эльбѣ, избралъ
его преподавателемъ сперва Философіи, а потомъ
Богословія, и Лютеръ такъ оплично опправлялъ
обѣ эти должности, что почипался главнымъ
украшеніемъ Университета.

Когда Лютеръ стоялъ на высотѣ своей сла-
вы и силы, Тецель началъ проповѣдывать индуль-
генціи въ окрестностяхъ Виттемберга и припи-
сывать имъ ту же мечтательную силу, которая
въ другихъ мѣстахъ обманывала легковѣрный на-
родъ. Саксонія не была просвѣщеннѣе прочихъ
областей Германскихъ, и потому Тецель имѣлъ
въ ней великій успѣхъ. Лютеръ наблюдалъ съ глу-
бокимъ вниманіемъ хитрости продававшихъ ин-
дульгенціи и простоту покупателей. Мнѣнія
Оомы Аквинаса и другихъ Схоластиковъ, на ко-
торыхъ основалось ученіе объ индульгенціяхъ, уже
потеряли въ глазахъ его почти всю силу, а Свя-
щенное Писаніе, которымъ онъ сталъ повѣрять
всѣ богословскія истины, не давало никакого повода
къ обычаю, гибельному для Вѣры и нравовъ. Пыл-
кій и стремительный нравъ не позволилъ ему до-

лѣ тайтъ эсихъ важныхъ открытій и молча смолчѣлъ на заблужденіе своихъ соотечественниковъ. Съ кафедры въ Соборѣ Виттембергскомъ грозно возгремѣлъ онъ противъ безпорядочной жизни проповѣдниковъ индульгенцій; дерзнулъ изслѣдовать ученіе ихъ, и доказалъ народу, какъ опасно полагаться въ спасеніи на всякія другія средства, кромѣ указанныхъ самимъ Богомъ въ Словѣ Его. Смѣлостъ и новостъ эсихъ мнѣній привлекла всеобщее вниманіе; подкрѣпляемая личнымъ нравомъ Лютера и изложенныя просто и убѣдительно, они произвели глубокое впечатлѣніе на слушателей. Ободренный благопріятнымъ пріемомъ своего ученія въ народѣ, онъ писалъ къ Альберту, Электору Маинцскому и Архіепископу Магдебургскому, сильно возставая на ложность мнѣній и развратную жизнь проповѣдниковъ индульгенцій; но Прелатъ и не думалъ исправить злоупотребленія, съ успѣхомъ котораго были тѣсно сопряжены собственныя его выгоды. Тогда Лютеръ рѣшился привлечь на свою сторону людей ученыхъ. Съ этой цѣлю онъ издалъ девяносто пять положеній, содержащихъ мысли его объ индульгенціяхъ. Онъ предложилъ ихъ не за истины несомнѣнныя, но въ видѣ спорныхъ спашей, и назначилъ день, въ который приглашалъ ученыхъ или возражать лично, или прислать письменныя опроверженія, торжественно объявляя въ вызовѣ глубокое свое уваженіе къ Апостольскому Престолу. Въ назначенное время не явился ни одинъ противникъ; положенія распространились по Германіи съ быспротою невѣроятною; ихъ читали съ жадностію, и всѣ дивились смѣлости человека, который дерзнулъ навесить сомнѣніе на полноту Папской власти, и возстава

пропивъ Доминиканцевъ, вооруженныхъ всѣми ужасами инквизиторства (1).

Августинскіе монахи, одного ордена съ Лютеромъ, хотя были привержены къ Папскому престолу не менѣе другихъ монашескихъ братствъ, однакожъ не препятствовали проповѣданію эпитъ необыкновенныхъ мнѣній. Люперъ благочестіемъ и ученостію пріобрѣлъ великое вліяніе на свою братію; къ тому же, онъ изъявлялъ глубочайшее уваженіе къ Папской власпи, изъявленіе въ то время искреннее; и сами Августинцы (по тайной непріязни, которая существуетъ между всѣми монашескими орденами Римской церкви изъ корысти и соревонованія) очень радовались посрамленію Доминиканцевъ, и надѣялись, что народъ возненавидитъ и спанетъ презираетъ ихъ. Даже Электоръ Саксонскій, мудрейшій тогда Правитель въ Германіи, не безъ удовольствія видѣлъ преграду, поставленную раздачѣ индульгенцій. Онъ тайнымъ образомъ ободрялъ Люпера и льстилъ себя мыслию, что новый споръ между самими духовными сколько нибудь обуздаетъ поборы Римскаго Двора, которымъ свѣтскіе Государя издавна, но безуспѣшно, проотивились.

Немедленно возстали многіе ревностные борники защищать мнѣнія, служившія основою богатству и власпи церковной. Противъ Лютеровыхъ положеній Тецель издалъ во Франкфуртѣ на Одерѣ проповуложенія; Экцій, извѣстный богословъ Аугсбургскій, также старался опровергнуть Люпера; а Пріеріасъ, Доминиканецъ,

(1) Lutheri Opera, Jenae, 1612, vol. I, p. 3, p. 2, 66. Hist. of the Council of Trent, by F. Paul. p. 4. Seckend. Com. Apol. p. 16.

главный Инквизииторъ, возражалъ ему со всею ѣдкостью схоластика. Но это словопреніе мало принесло имъ пользы. Лютеръ доказывалъ несправедливостъ индульгенцій доводами, основанными на разумѣ, или почерпнутыми изъ Священнаго Писанія, а они ссылались только на мнѣнія схоластиковъ, на Каноническое Право и Папскіе указы (1). Народъ не довольствовался приговорами

(1) Гвичардини, говоря о первомъ проповѣданіи индульгенцій, утверждаетъ: 1) что Леонъ подарилъ прибыль отъ продажи ихъ въ Саксоніи и смежныхъ съ нею областяхъ Германскихъ сестрѣ своей Магдалинѣ, женѣ Францешетто Чибо. Guic. lib. XIII. 168. 2) Что Арчембольдо, Генуезскій духовный, который родился купцемъ и зналъ еще всѣ торговые обороты, назначенъ былъ ею для сбора денегъ за индульгенцій. Отецъ Павелъ слѣдуетъ Гвичардини въ обоихъ этихъ случаяхъ и прибавляетъ, что въ Саксоніи Августинцы употреблялись съ незапамятныхъ временъ для продажи индульгенцій; но Арчембольдо и его повѣренные, надѣясь болѣе выиграть, поруча продажу Доминиканцамъ, условились въ ней съ Тецелемъ, а желаніе опмститься за свой орденъ подало Лютеру первый поводъ къ возстанію на Тецеля и его помощниковъ. F. Paul. p. 5. Съ тѣхъ поръ почти всѣ Историки, Паписты и Протестанты, принимали эти слова за истину безъ всякаго изслѣдованія. Но не взирая на согласное свидѣтельство двухъ писателей, столь знаменитыхъ своею точностію и правдивостію, мы можемъ замѣтить:

1. Что Феликсъ Кошполори, разбирая Папскій архивъ, не нашелъ ни слова о мнимомъ дарѣ Леона сестрѣ своей въ тѣхъ бумагахъ, въ которыхъ надлежало быть объ этомъ упомянуто. Palav. p. 5. — 2) Что прибыль отъ продажи индульгенцій въ Саксоніи и смежныхъ странахъ пожалована была не Магдалинѣ, но Альберту, Архіепископу Маинцкому, который властенъ былъ поручать ихъ раздачу кому заблагоразсудитъ. Seck. p. 12. Luth. Oper. 1. praef. p. 1. Palav. p. 6. — 3) Что Арчембольдо никогда не участвовалъ въ обнародованіи индульгенцій по Германіи; удѣломъ его были Фландрія и округи Верхне-и Нижне-Рейнскій. Seck. p. 14. Palav. p. 6. —

такихъ пристрастныхъ судей и началъ сомнѣваться даже въ силѣ свидѣтельствъ, на которыя они опирались, когда узналъ совершенное ихъ противорѣчіе разуму и предписаніямъ божественнаго закона.

Между тѣмъ эти новости въ Лютеровомъ ученіи, занимавшія всю Германію, почти не обратили на себя вниманія Римскаго Двора и не возбуждали въ немъ никакого безпокойства. Леонъ, пристрастный къ роскошнымъ и упонченнымъ удовольствіямъ, углубленный въ важные полипические замыслы и чуждый богословскихъ преній, весьма равнодушно смотрѣлъ на дѣйствія проспаго монаха, который въглуби Германіи велъ схо-

4) Что Лютеръ и послѣдователи его никогда не упоминають объ этомъ дарѣ Леона своей сестрѣ, хотя мудрено, чтобъ они не знали объ немъ, а зная, молчали. — 5) Проповѣданіе индульгенцій въ Германіи не всегда поручалось Августинцамъ. Юлій II три раза избиралъ для этого Францисканцевъ, а незадолго до настоящаго времени продавали ихъ Доминиканцы. Palav. p. 66. — 6) Раздача ихъ, возбуждившая первое негодованіе Лютера, ввѣрена была Архіепископу Майнцскому вмѣстѣ съ настоятелемъ Францисканцевъ; но такъ какъ послѣдній уклонился отъ даннаго ему порученія, то все право осталось въ рукахъ Архіепископа. Palav. 6. Seck. 16. 17. — 7) Не настоятели Августинскіе подстрекнули Лютера напасть на Доминиканцевъ, своихъ соперниковъ, и онъ порицалъ индульгенціи не по тому, что именно Доминиканцы продавали ихъ, но вооружился противъ мнѣній и пороковъ Тецеля и его помощниковъ по причинамъ, болѣе похвальнымъ. Seck. pag. 15, 32; Lutheri Opera I. p. 64, 68. Герм. фонъ деръ Гардтъ издалъ грамоту объ индульгенціяхъ, данную на имя настоятеля Францисканцевъ и Архіепископа, хотя первый и не дѣйствовалъ. Въ ней назначены предѣлы сираы, на которую простиралась власть ихъ, именно: округи Майнцскій, Магдебургскій, Гальбершпадтскій и земли Маркиза Бранденбургскаго. Hist. Literaria Reformat. pars. IV, p. 14.

ласпическій споръ на языкѣ варварскомъ. Нисколько не опасался онъ, и самому Лютеру никогда не приходило въ голову, чшобы слѣдствія этой ссоры были такъ пагубны для Папскаго престола. Леонъ приписывалъ все дѣло Орденской непріязни и зависти, и, казалось, хотѣлъ оспаться въ споронѣ и дать волю Августинцамъ и Доминиканцамъ спорить съ обыкновеннымъ ихъ ожесточеніемъ.

Однако же просьбы прошивниковъ Лютера, до крайности раздраженныхъ смѣлымъ и спрогимъ разборомъ своихъ сочиненій, и удивительные успѣхи новой проповѣди въ различныхъ Нѣмецкихъ земляхъ, привлекли наконецъ вниманіе Римскаго Двора и побудили Леона принявъ мѣры для защиты Церкви отъ нападенія, начавшаго казаться уже опаснымъ. Онъ велѣлъ Лютеру явиться черезъ два мѣсяца въ Римъ (Іюль, 1518 г.) къ Камеральному Аудитору и тому самому Пріеріасу, о которомъ мы упоминали, а имъ поручилъ разобратъ его ученіе и рѣшить, какого оно свойства. Въ то же время Леонъ убѣждалъ Электора Саксонскаго не покровительствовать человѣку, распростиравшему ереспическія, богопротивныя мысли, отвращительныя для слуха благочестивыхъ, а Главѣ Августинцевъ предписывалъ смирить духовною властію дерзость высокоумнаго сочлена, который безчестилъ собою Орденъ Св. Августина, оскорблялъ и возмущалъ всю Церковь.

Изъ содержанія Папскихъ писемъ и самаго назначенія такого пристрастнаго судьи, какъ Пріеріасъ, Лютеръ ясно увидѣлъ, чего ожидать ему въ Римѣ. Онъ употреблялъ всѣ возможные старанія, чшобы дѣло его судили въ Германіи, и припомъ люди, менѣе подозрительные. Универси-

тепѣ Випшембергскій, спрашася за безопасность челоуѣка, приносившаго ему столько чести, представилъ Папѣ благовидные предлоги, по которымъ Лютеръ не могъ явиться въ Римъ, и ходатайствовалъ о милости поручить разсмотрѣніе новыхъ мнѣній ученымъ и почтеннымъ особамъ въ Германіи. Электоръ просилъ о томъ же Папскаго Легата на съѣздѣ Аугсбургскомъ; самъ Лютеръ, который въ то время столько почиталъ Папскую власть, что нимало не сомнѣвался въ божественномъ ея происхожденіи, написалъ къ Леону самое почтительное письмо, общая ему безусловное повиновеніе. Папа оказалъ снисходительность: уполномочилъ выслушать и рѣшить Лютерово дѣло — своего Легата въ Германіи, Кардинала Каэпана, Доминиканца, извѣстнаго схоластическою ученостію и непоколебимою преданностію Римскому престолу.

Хотя Лютеръ имѣлъ уважительную причину избѣгать судьи, избраннаго изъ явныхъ его противниковъ, однакожъ не колебался явиться къ Каэпану, и, получивъ отъ Императора охранную грамоту, немедленно прибылъ въ Аугсбургъ. Кардиналъ принялъ его вѣжливо и сначала старался расположить его къ услужливости ласковымъ обращеніемъ, а потомъ, надѣясь на превосходныя свои познанія въ Богословіи, вступилъ съ нимъ въ споръ объ его ученіи (1) и заимствовалъ свои возраженія изъ Папскихъ указовъ и изъ мнѣній схоластиковъ. Лютеръ защищался, основываясь на книгахъ Зауѣща Божія. Видя бесплодность своихъ доказательствъ, Кардиналъ оспіа-

(1) Beausobre, Histoire de la Reformation, vol. I, p. 121 etc. Second. lib. I, p. 46, etc.

вилъ словососпязаніе и, въ качествѣ судьи, пре-
 бовалъ апостольскою властію, которою былъ
 облеченъ, чтобы Лютеръ отрекся отъ заблуж-
 деній своихъ касательно индульгенцій и суще-
 ства Вѣры, и впередъ не проповѣдывалъ новыхъ
 и опасныхъ мнѣній. Реформаторъ, глубоко увѣ-
 ренный въ ихъ истинѣ и собственнымъ созна-
 ніемъ и одобреніемъ особъ, знаменитыхъ учено-
 стію и благочестіемъ, былъ пораженъ такимъ
 внезапнымъ требованіемъ, безъ всякихъ предва-
 рительныхъ опытовъ убѣдиль его, что онъ за-
 блуждался. Онъ льстилъ себя мыслию, что въ бе-
 сѣдѣ о спорныхъ спашьяхъ съ Прелатомъ, зна-
 менитымъ способностями, онъ могъ опровергнуть
 многія обидныя клеветы своихъ невѣжествен-
 ныхъ и злобныхъ противниковъ; но повелитель-
 ный тонъ Кардинала вдругъ уничтожилъ всѣ его
 надежды. Однако природная неуспрашимость ду-
 ха не оставила Лютера. Онъ объявилъ твердо и
 рѣшительно, что совѣсть запрещала ему опрече-
 ся отъ мнѣній, которыя онъ признавалъ истин-
 ными, и что никакая власть не принудитъ его
 къ поступку, низкому въ самомъ себѣ и оскор-
 бительному для Бога. Въ то же время онъ съ
 прежнею почтительностію говорилъ о престолѣ
 Апостольскомъ (1); обнаружилъ готовность оп-
 дасть всю распрю на рѣшеніе нѣкоторыхъ назван-
 ныхъ имъ Университетовъ, и общалъ впередъ
 ни писать, ни проповѣдовать объ индульгенціяхъ,
 если и противникамъ его также велятъ молчать
 объ нихъ (2). Казанъ не хотѣлъ ничего слу-
 шать, упорно настаивалъ въ прежнемъ своемъ
 требованіи, грозилъ Лютеру гнѣвомъ Церкви,

(1) Lutheri. Oper. vol. I, p. 164.

(2) Ibid. p. 160.

сказалъ, чтобы онъ не смѣлъ опять являясь къ нему, если потчасъ не рѣшился исполнить его приказанія. Эта надмѣнность и притѣсненіе, вмѣстѣ съ другими обстоятельствомъ, подали друзьямъ Лютера сильныя причины подозрѣвать, что даже и охранная Императорская грамота не спасетъ его отъ власти и мщенія Легата. Они уговорили твердаго мужа тайнымъ образомъ оставить Аугсбургъ и возвратиться въ Виппсбергъ; но передъ отъѣздомъ, слѣдуя не многимъ бывшимъ примѣрамъ, онъ написалъ (Окп. 18) торжественный отъзывъ отъ Папы, худо знавшаго объ его дѣлѣ; къ Папѣ, который получитъ объ немъ лучшія свѣдѣнія (1).

Каэпанъ, раздраженный внезапнымъ удаленіемъ Лютера и изданіемъ въ свѣтъ его отъзыва, жаловался на то и другое Электору Саксонскому и требовалъ, чтобы онъ или отослалъ мятежнаго монаха подъ стражею въ Римъ, или изгналъ его изъ своихъ владѣній, если уважаетъ миръ Церкви и власть Главы ея. Фридрихъ не изъ богословскихъ видовъ поддерживалъ до этого времени Лютера: его, кажется, мало занимали духовные споры. Покровительство его основывалось, какъ мы уже замѣтили, почти совершенно на причинахъ политическихъ, и оказывалось съ великою тайною и осторожностію. Онъ не слыхалъ ни одной проповѣди, не читалъ никакихъ сочиненій Лютера, и ни разу не призывалъ его къ себѣ, хотя имя этого мужа гремѣло по всей Германіи (2). Но при пребываніи Кардинала надлежало нѣсколько оставить прежнюю скрытность. Основаніе но-

(1) Sleid. Hist. of Reform. p. 7. Seckend. p. 45. Luth. Oper. I, 163.

(2) Seckend. p. 27. Sleid. Hist. p. 12.

ваго Университета стоило Фридриху большихъ издержекъ; онъ прилагалъ объ немъ великое попеченіе, какъ о предметѣ весьма важномъ для cadaго Германскаго Князя; предвидя же, какой гибельный ударъ нанесетъ славѣ Университета удаленіе Лютера (1), онъ подъ различными предложениями, и при томъ со всѣми знаками уваженія къ Кардиналу, уклонялся удовлетворить его требованія и явно обнаруживалъ великую заботливость о безопасности Лютера (2).

Непоколебимая строгость, съ которою Казтанъ настаивалъ, чтобы Лютеръ безусловно отрекся отъ своихъ мнѣній, весьма оскорбила послѣдователей Реформатора въ томъ вѣкъ, и даже нѣкоторые Каполическіе писатели называли ее попомъ неблагоразумною. Но Легату не возможно было иначе дѣйствовать. Судьи, къ которымъ вызывали Лютера въ Римъ, такъ усердствовали показати ревность свою, что еще прежде двухмѣсячнаго срока, назначеннаго ему для явки къ отвѣту, осудили его, какъ ерешика (3). Самъ Леонъ въ нѣкоторыхъ грамотахъ и письмахъ называлъ его чадомъ беззаконія и лжеучителемъ окаяннымъ. Слѣдовательно, одно только полное, вынужденное у него отреченіе отъ новыхъ мыслей, имъ проповѣданныхъ, могло сохранить честь Римской Церкви, которая поставила себя за правило ни на шагъ не отступать отъ того, что приняла однажды, и даже почищаетъ себя въ правѣ дѣйствовать такимъ образомъ по приписаніямъ своимъ на безгрѣшность.

(1) Seckend. p. 59.

(2) Sleid. Hist. p. 10. Luth. Oper. I, 172.

(3) Luth. Oper. I, 161.

Между тѣмъ положеніе Лютера исполнило бы всякаго другаго самыхъ мучительныхъ опасеній. Онъ не могъ ожидать, чтобы такой благо-разумный и оспороженный Государь, какъ Фридрихъ, спалъ изъ-за него накликалъ на себя громы Церкви и боролся съ могуществомъ Папскимъ, которое сокрушало сильнѣйшихъ Императоровъ Германіи. Онъ зналъ, какъ благоговѣли въ то время къ церковнымъ приговорамъ, какой ужасъ вселяли церковныя наказанія, и какъ легко могли они устрашить и поколебать Государя, который покровительствовалъ ему изъ политики, а не былъ ученикомъ его по искреннему убѣжденію. Еслибъ ему довелось оставить Саксонію, то онъ не нашелъ бы себѣ пріюта и подвергся бы суевѣрному мщенію враговъ своихъ. Чувствуя эту опасность, Лютеръ не робѣлъ и не предавался унынію, но еще смѣлѣе защищалъ свое поведеніе и мысли, еще сильнѣе разилъ своихъ противниковъ (1).

Однако всѣ дѣйствія Римскаго Двора, и въ особенности опрометчивый, неправосудный приговоръ его, предвѣщали близкую опасность Лютеру, и потому онъ употребилъ единственное, оставшееся ему средство, чтобы предупредить слѣдствія Папскаго гнѣва: требовалъ всеобщаго собора, который, утверждалъ онъ, есть истинный представитель Католической Церкви, и имѣетъ высшую власть, нежели Папа, человѣкъ съ недостатками, способный согрѣшать, подобно Св. Петру, совершеннѣйшему изъ своихъ предшественниковъ (1).

(1) Seckend p. 59.

(1) Sleid. Hist. 12. Luth. Oper. I, 179.

Вскорѣ оказалось, что заключенія Лютера о намѣреніяхъ Римской Церкви не были неосновательны. Папа издалъ грамоту (буллу), въ которой говорилъ о силѣ и дѣйственности индульгенцій такъ же, какъ предшественники его въ самыя невѣжественныя вѣки, и, нисколько не примѣняясь къ обстоятельству времени, когда надлежало успокоить умы снисходительностію, требовалъ, чтобы всѣ Христіане несомнѣнно вѣрили ученію Каптолической Церкви и подвергалъ самымъ тяжкимъ духовнымъ наказаніямъ всякаго, кто будетъ держаться проповѣдныхъ мнѣній и проповѣдывать ихъ.

Эта грамота имѣла не много вліянія на послѣдователей Лютера; они почитали ее непростибельнымъ усиліемъ Леона удерживать богатые доходы отъ индульгенцій. Напротивъ, пребываніе Папы, подкрѣпленное страшными угрозами, произвело бы на прочихъ соотечественниковъ реформатора впечатлѣніе, пагубное для его дѣла, если бы опасность не была отвращена смертію Императора Максимиліана (Янв. 17го 1519 г.), который по своимъ правиламъ и расчетамъ поддерживалъ власть Святаго Престола. Въ слѣдствіе этого происшествія часть Германіи, управляемая по Саксонскимъ законамъ, была поручена Фридриху, а подъ сѣнію крошкаго владычества Электора Саксонскаго не только самъ Лютеръ наслаждался спокойствіемъ, но и мнѣнія его, во все междуцарствіе, продолжавшееся до избранія Карла, въ различныхъ мѣстахъ укоренились, возрастали въ силѣ и крѣпости. Къ тому же Леонъ, почитая выборъ Императора гораздо важнѣе непонятной для него богословской распри, послѣдствій которой онъ не предвидѣлъ, и опасаясь прогнѣвить Государя, имѣвшаго такое великое

вліяніе на Электоральный Совѣтъ, какъ Фридрихъ, не хотѣлъ приговорить Лютера къ оплученію отъ Церкви, хотя проповники реформатора требовали этого съ самою неотступною докучливостію.

Такимъ образомъ политическіе виды Папы и природное его отвращеніе къ спирогимъ мѣрамъ, остановили преслѣдованіе Лютера на цѣлые полтора года. Между тѣмъ шли непрерывные переговоры, чтобы окончить дѣло миролюбивымъ образомъ. Въ продолженіе ихъ Лютеръ, имѣя много случаевъ замѣтить поврежденную нравственность Римскаго Двора, упорство его держаться принятыхъ заблужденій и равнодушіе къ истинѣ, какъ бы ясно она ни излагалась, и какъ бы сильно ни доказывалась, началъ изъявлять нѣкоторыя сомнѣнія относительно происхожденія Папской власти. Онъ имѣлъ даже въ Лейпцигѣ торжественное состязаніе объ этомъ важномъ предметѣ съ Эціемъ, однимъ изъ самыхъ ученыхъ и самыхъ грозныхъ своихъ проповниковъ, но безплодное и нерѣшительное, подобно всѣмъ схоластическимъ преніямъ. Обѣ стороны присвоивали себѣ побѣду, обѣ утвердились въ своихъ собственныхъ мысляхъ, а спорный предметъ остался необъясненъ (1).

Духъ проповборства догматамъ и присвоеніямъ Римской Церкви пробудился не въ одной Саксоніи; около этого же времени и по тѣмъ же причинамъ подверглись они въ Швейцаріи не менѣ жестокому нападенію. Францисканцы, продававшіе здѣсь индульгенціи, поступали съ такимъ же неблагоуразуміемъ, которое въ Германіи

(1) Luth. Opes. I. 199.

навлекло ненависть на Доминиканцевъ. Однако они дѣйствовали успѣшно до самаго прибытія въ Цюрихъ. Тупъ Цвинглій, неуступавшій Лютеру въ ревности и неустрашимости, дерзнулъ имъ проповѣдаться. Одушевленный республиканскою оппавою, и свободный опъ шѣхъ узъ подданства, которые связывали Германскаго преобразователя, онъ смѣлѣе и биспѣрѣ спалъ разрушать зданіе Іерархіи (1). Появленіе и успѣхи сильнаго помощника весьма обрадовали Лютера, копія съ другой стороны приговоры Университетовъ Кельнскаго и Лувенскаго, которые назвали всѣ новыя богословскія мысли заблужденіемъ, доставили великое торжество его проповѣдникамъ.

Но Лютеръ, безпрепятственный духъ котораго пріобрѣталъ свѣжую бодрость опъ всякаго препятствія, переходя въ своихъ изслѣдованіяхъ и нападеніяхъ опъ одного догмата къ другому, началъ поприасать твердѣйшія опоры богатства и власти церковной. Леонъ убѣдился наконецъ, что всѣ надежды на обращеніе его крохоспію были тщетны; многіе Прелаты, оппичные по своему благоразумію, жаловались не менѣе личныхъ враговъ Лютера на неслыханное перпѣніе Папы, позволявшаго такъ долго оспаваться въ нѣдрахъ Церкви закоренѣлому ерепику, копорый цѣлые три года попиралъ все, что ни есть священнаго въ мнѣніи людей. Достоинство Римскаго преспола необходимо пребовало рѣшительныхъ мѣръ; ревностные Капоники надѣялись, что новый Императоръ поддержитъ власть Папскую и почитали невѣроятнымъ, чтобы Электоръ Саксонскій, забывъ обыкновенную свою осторожность,

(1) Sleid. Hist. 22. Seckend. 59.

спалъ проотивился соединенному ихъ могуществу. Кардиналы часто собирались обдумывать надлежащій приговоръ, и совѣтовались съ искуснѣйшими Канониками, какъ дать ему всеобъемлющую силу. Наконецъ пятнадцатаго Юня тысяча пять сотъ двадцатаго года вышла грамота (булла), гибельная для Римской Церкви. Въ ней названо ересь, соблазномъ и нечестіемъ — сорокъ одно положеніе, взятое изъ Лютеровыхъ сочиненій; она запрещала читать ихъ подъ страхомъ отлученія отъ Церкви, повелѣвала бросить ихъ въ огонь всякому, у кого они были; самага Лютера, если онъ въ шестьдесятъ дней поржественно не опречется отъ своихъ заблужденій и не сожжетъ своихъ книгъ, объявляла закоснѣлымъ ерешкомъ, отлучала отъ Церкви и предавала сатанѣ на мученіе; а свѣтскимъ Князьямъ предписывала, подъ страхомъ тѣхъ же наказаній, выдать Лютера, чтобы онъ понесъ достойную казнь за свои преступленія (1).

Обнародованіе этой грамоты въ Германіи возбуждало различныя страсти. Противники Лютера ликовали, какъ будто сторона его и мнѣнія вдругъ сражены были рѣшительнымъ ударомъ. Послѣдователи его, благоговѣніе которыхъ къ Папской власти съ каждымъ днемъ умалялось, читали проклятія Леона болѣе съ негодованіемъ, нежели съ ужасомъ. Въ иныхъ городахъ народъ сильно проотивился объявленію грамоты, въ другихъ наносили обиды глашатаямъ, грамоту рвали и топтали ногами (2).

Что касается до самага Лютера, то этотъ приговоръ, имъ съ нѣкотораго времени ожидае-

(1) Palavic. 27. Luth. Oper. I, 423.

(2) Seckend. p. 116.

мый, не смутилъ и не устрашилъ его. Возобновивъ пребываніе всеобщаго Собора (17 Ноября), онъ издалъ замѣчанія на оплучительную грамоту (буллу), и убѣдясь теперь, что Леонъ поступалъ съ нимъ противно божескимъ и человѣческимъ законамъ, смѣло объявилъ Папу сыномъ грѣха, или Антихристомъ, о появленіи котораго предречено въ Новомъ Завѣтѣ; вопіялъ противъ его самовласія и присвоеній еще сильнѣе, нежели прежде; увѣщавалъ Государей Христіанскихъ свергнуть ихъ постыдное иго, и хвалился собственнымъ счастьемъ, что сталъ предметомъ гоненія Церкви за защиту свободы людей. Однакожь онъ не одними словами доказывалъ свое презрѣніе къ Папской власпи. Леонъ, согласно съ своею грамотою, велѣлъ сжечь всѣ Лютеровы книги въ Римѣ, и Лютеръ, по праву возмездія, съ великою пышностію, ввергнулъ въ огонь Каноническое Право и оплучительную грамоту, въ присутствіи профессоровъ и студентовъ Виштембергскаго Университета и множества зрителей. Примѣру его подражали во многихъ городахъ Нѣмецкихъ. Оправданіе въ этомъ поступкѣ было еще оскорбительнѣе. Выбравъ изъ Каноническаго Права самыя рѣзкія статьи о полнотѣ и всемогуществѣ Папской власпи и о подчиненности ей всякаго свѣтскаго начальства, Лютеръ издалъ ихъ съ толкованіемъ, что онъ противны божественному закону и видимо спремѣнны къ ниспроверженію всѣхъ мірскихъ престоловъ (1).

Таковы были успѣхи Лютера и положеніе стороны его, когда Карлъ прибылъ въ Германію. Еще ни одинъ свѣтскій Государь не принималъ

(1) Luth. Oper. II, 316.

Люперовыхъ мѣнѣй; еще никакой перемѣны не было введено въ установленныхъ обрядахъ богослуженія; владѣнія и права духовенства оставались неприкосновенными; ни одна сторона не приступала къ дѣйствию, и хотя обѣ поддерживали свою распрю съ жаркимъ участіемъ, но еще употребляли приличное для нея оружіе слова. Однако умы народа были сильно взволнованы; благоговѣніе его къ древнимъ уставамъ и ученію поколебалось; уже заронены были тѣ искры, которыя произвели пожаръ, объявшій всю Германію. Студенты изъ всѣхъ областей Имперіи спекались толпами въ Виптембергъ, слушали уроки Люпера, Меланхтона, Карльшпада и другихъ, въ то время славныхъ наставниковъ, и разсѣвались возвращая ихъ ученіе своимъ соотечественникамъ, которые съ алчностью къ новизнѣ, свойственной людямъ, внимали новую проповѣдь (1).

Въ продолженіе этихъ происшествій Римскій Дворъ, хотя управляемый однимъ изъ способнѣйшихъ Первосвященниковъ, не принималъ нужныхъ мѣръ съ тѣмъ глубокимъ соображеніемъ и не приводилъ ихъ въ дѣйствіе съ тою непоколебимою твердостью, по которымъ онъ долгое время служилъ образцемъ политической мудрости для прочихъ Дворовъ Европейскихъ. Когда Люперъ началъ вооружаться противъ индულгенцій, то Папа могъ поступить съ нимъ двумя образами: однимъ онъ вѣроятно бы уничтожилъ, а другимъ, по крайней мѣрѣ, обезвредилъ бы его покушеніе. Еслибъ первый расколъ Люпера тотчасъ же навлекъ на него всю тяжесть церковныхъ проклятій, то они своею грозностію удер-

(1) Seckend. 59.

жали бы Электора Саксонскаго опъ покровительсва ему, оиняли бы у народа охоту слушати реформатора, даже привели бы въ робость самаго Лютера, и онъ, подобно многимъ своимъ предшественникамъ, былъ бы теперь извѣстенъ свѣту только по благородному, но безвременному усилію исправить злоупотребленія Римской Церкви; или, съ другой стороны, если бы Папа съ самаго начала изъяснилъ свое негодованіе на пороки и издишесва проповѣдниковъ индульгенцій; запрешилъ упоминаиь спорныя догматы въ рѣчахъ, обращаемыхъ къ народу; повелѣлъ умолкнуть противникамъ въ богословскихъ мнѣніяхъ; не опваживалъ довѣрія къ Церкви на всѣ случайности, рѣшая вопросы, которые до тѣхъ поръ оставались нерѣшенными: то Лютеръ вѣроятно основался бы при первыхъ своихъ дѣйствіяхъ; онъ не былъ бы принужденъ для собственной защиты пуститься на новое поприще, и вся распря нечувствительно пришла бы въ забвеніе, или, ограниченная кругомъ однихъ духовныхъ, продолжалась бы такъ же безвредно для мира и единсва Римской Церкви, какъ споръ Янсенистовъ и Іезуитовъ о дѣйствіяхъ благодати. Но Леонъ, колеблясь между этими двумя противоположными средствами и принимая по одно, по другое, уничтожилъ слѣдствія ихъ обоихъ. Власиь, не ксати употребленная, не смирила Лютера, а раздражила его; неуспѣшная же кропость дала время распространиться его мнѣніямъ, ни сколько не примиривъ его съ Церковію, и даже самый оплучительный приговоръ, который въ другихъ обстоятельсвахъ могъ имѣть рѣшительное вліяніе, такъ долго оплагался, что наконецъ не возбудилъ уже почти никакого страха.

Столько ошибокъ въ мѣрахъ Двора, рѣдко терявшаго изъ виду истинныя свои пользы, изумляютъ не менѣе благоразумія въ поступкахъ Лютера. Хотя онъ совершенно не зналъ правилъ тонкости человѣческой, и, имѣя пылкій нравъ, былъ неспособенъ соблюдать ихъ; однако самъ по себѣ, по ходу своихъ открытій, онъ принялъ такой образъ дѣйствія, который способствовалъ его успѣхамъ болѣе расчетовъ самой искусной политики. Возставъ противъ Тецеля, онъ и не воображалъ о будущемъ преобразованіи Вѣры; его ужаснула бы одна мысль о томъ, чѣмъ онъ послѣ гордился. Познаніе истины не вдругъ озарило его душу; онъ пріобрѣталъ его неупомимымъ трудомъ и размышленіемъ, а потому имѣлъ и успѣхи постепенные. Догматы Папизма имѣли такую тѣсную связь между собою, что открытіе одного заблужденія въ нихъ естественнымъ образомъ вело къ изобличенію прочихъ; всѣ части этой искусственной системы такъ были соединены вмѣстѣ, что паденіе одной могло поколебать другія въ ихъ основаніи и облегчить разрушеніе цѣлаго. Опровергая ученіе объ индульгенціяхъ, Лютеръ долженъ былъ изслѣдовать, въ чемъ состоитъ истинное наше оправданіе предъ Богомъ и примиреніе съ Нимъ. Открытіе многихъ лжеумствованій дало ему невыгодное понятіе о духовенствѣ, которое ихъ проповѣдовало; огромное богатство послѣдняго, законъ безбрачія и строгость монашескихъ обѣтовъ казались Лютеру главными источниками поврежденной нравственности въ этомъ сословіи. Отсюда оспаривался одинъ только шагъ до сомнѣнія въ началѣ Папской власти, которая допускала и поддерживала систему заблужденій. Неизбѣжнымъ слѣд-

спвіемъ всѣхъ соображеній Лютера было то, что онъ отвергъ безгрѣшность Папы, мнѣнія схоластиковъ и всякаго ума человѣческаго, а Слово Божіе принялъ образцемъ богословской истины. Эта постепенность въ мѣрахъ доставила реформатору всѣ его успѣхи. Онъ не поражалъ своихъ слушателей вдругъ какою-нибудь новизною, слишкомъ противною стариннымъ ихъ понятіямъ, совершенно несогласною съ принятыми мнѣніями; онъ велъ ихъ нечувствительно отъ одного догмата къ другому. Вѣра и совѣсть ихъ могли быть въ ладу съ его открытіями. Этой же самой причинѣ должно приписать невнимательность и даже равнодушіе Леона къ его дѣйствіямъ. Если бы Лютеръ прямо и сильно напалъ на власть Церкви, то вдругъ навлекъ бы на себя всю тяжесть ея гнѣва; но онъ не имѣлъ и въ мысляхъ дерзновенныхъ намѣреній; напропивъ, онъ долго изъяслялъ великое почтеніе къ Папѣ и готовность повиноваться ему; а по этому никто и не подозрѣвалъ, чѣмъ бы онъ спалъ виновникомъ опчаяннаго возмущенія; реформатору давали все болѣе и болѣе подрывать зданіе Церкви до того времени, когда уже никакія средства не могли сохранить его въ цѣлости.

Но быстрымъ и прочнымъ успѣхамъ новаго ученія способствовали не одни ошибки его противниковъ и не одно собственное благоразуміе Лютера. Тѣ же самыя злоупотребленія въ Римской Церкви, которыя онъ порицалъ, были осуждаемы задолго прежде; тѣ же самыя мнѣнія, которыя онъ проповѣдывалъ, уже были благовѣстваемы въ различныхъ мѣстахъ и поддерживались тѣми же доказательствами. Вальдъ въ двѣнадцатомъ вѣкѣ, Виклифъ въ четырнадцатомъ и Гуссъ въ пятнадцатомъ, весьма смѣло нападали на несо-

образности Папизма и опровергали ихъ съ такимъ остроуміемъ и ученостію, какихъ не лѣзя было ожидать въ тѣ столѣтія. Но всѣ преждевременныя покушенія къ реформаціи вышли безплодны. Слабые лучи, неспособные разогнать мрака, облакавшаго тогда Церковь, они скоро гасли, и хопя проповѣдь благочестивыхъ мужей оставила легкое впечатлѣніе во Франціи, Англіи и Богеміи, но не имѣла вліянія обширнаго и значительнаго. Напротивъ, многія важныя причины, которыя не могли дѣйствовать съ полною силою въ прежнія времена, облегчали подвигъ Лютера, и въ роковую пору его появленія стеклись обстоятельства, благопріятныя вѣсѣмъ его мѣрамъ.

Долгій и соблазнительный расколъ въ Церкви въ послѣднюю половину четырнадцатаго и въ началѣ пятнадцатаго столѣтія, много уменьшилъ благоговѣніе свѣта къ Папскому достоинству. По два и по три Первосвященника появлялись въ одно время въ Европѣ; раболѣпствовали передъ Государями, которыхъ хотѣли привлечь на свою сторону; обременяли сборами нѣ земли, гдѣ были принимаемы, какъ главы Церкви; отлучали отъ нея своихъ соперниковъ и приверженцевъ ихъ и, такимъ образомъ унижая себя и санъ свой, доводили многихъ до сомнѣнія въ своей безгрѣшности. Мірская власть, къ которой опносились Папы совѣтспники, узнала, что и ей принадлежиць нѣкоторое право судить дѣла церковныя, и простерла его даже на избраніе вождей Церкви. Соборы Конспанцскій и Базельскій дѣйствіями своими еще болѣе увеличили непочтеніе къ Римскому пресполю, и, смѣняя Папъ, показавши свѣцу, что есть въ Церкви власть выше Папской, которую онъ долго почиталъ верховною.

Еще она не оправилась отъ удара, ей нанесеннаго, какъ первосвященства Александра VI и Юлія II, умныхъ Государей, но недостойныхъ Папъ, произвели новый соблазнъ въ Христіанствѣ. Предосудительное поведеніе перваго въ частной жизни, хипроссть, несправедливость и жестокость въ государственномъ управленіи, спавящъ его наравнѣ съ пѣми Вѣнценосцами, дѣла которыхъ — величайшій упрекъ человѣчеству. Послѣдній, чуждый постыдныхъ страстей своего предмѣстника, былъ одержимъ за то ненасытнымъ честолюбіемъ, которому жертвовалъ и благодарностію, и приличіемъ, и справедливостію, если они мѣшали его предпріятіямъ. Мнѣніе о преимуществѣ соборной власти предъ Папскою удивительно распространилось въ первосвященства Александра и Юлія. Императоръ и Французскіе Короли, бывшіе съ ними по въ мирѣ, по въ войнѣ, позволяли своимъ подданнымъ и даже прощрали ихъ обличать пороки Папъ безъ всякой умягченности, злобно и колко. Такимъ образомъ слухъ людей, привыкнувъ къ этимъ нападеніямъ, уже не пугался смѣлыхъ и насмѣшливыхъ рѣчей Лютера и его послѣдователей на счетъ Папскаго достоинства.

Но не одни главы Церкви опличались пороками; многіе изъ высшаго духовенства, бѣлаго и чернаго, будучи дворянскаго происхожденія и вступающа въ духовное званіе по тому только, что находили въ немъ весьма важныя и доходныя мѣста, совершенно нерадѣли объ обязанностяхъ своего сана, безъ всякой оспорожности предавались излишествамъ, къ которымъ естественнымъ образомъ влекутъ богатство и лѣнь, и возбуждали къ себѣ сильную ненависть въ народѣ. Хотя бѣдность не допускала низшее духовенство подра-

жасть распочительной роскоши своихъ начальниковъ, однако грубое невѣжество и развратъ подвергали его великому неуваженію (1). Спрогій законъ безбрачія, проспиравшійся вообще на всѣхъ духовныхъ, производилъ такіе соблазны, что въ иныхъ частяхъ Европы священникамъ не только позволяли, но даже обязывали ихъ имѣть наложницъ. Эта мѣра, совершенно пропивная духу Вѣры Христіанской, есть сильнѣйшее доказательство, что пресупленія, пропивъ которыхъ приняли ее, были многочисленны и явны. Задолго до шестнадцатаго столѣтія многіе знаменитые люди оспавили описанія нравственности духовенства, которыя въ наспоющій вѣкъ кажутся почти невѣроятными (2). Впрочемъ не

(1) Расплънное состояніе Церкви до Реформадіи признаетъ одинъ писатель, и весьма способный судить объ немъ и очень неохотно въ немъ сознающійся. „За нѣскольکو лѣтъ до Лютеранской и Кальвинической ереси, говоритъ онъ, не было (какъ свидѣтельствуютъ современные писатели) никакой строгости въ церковныхъ судахъ, никакого усмотра за нравственностію духовныхъ, никакого познанія къ священной Словесности и никакого почшенія къ предметамъ божественнымъ. Bellarminus Concio 28. Oper. Tom. 6. col. 296. edit. Colon. 1617, apud Gerdesii Hist. Evan. Renovat. vol. 1. p. 25.

(2) Centum Gravamina. Nat. German. in Fascicul. Rer. Expentend. et Fugiendarum, per Ortuinum Gratium. vol. 1, 361 См. множество мѣстъ объ этомъ предметѣ въ Указатель, или второй части, изданной Edw. Brown. См. также: Herm. von der Hardt. Hist. Lit. Reform. pars. 3. и Валхьевы четыре книги подъ названіемъ Monumenta medii aevi. Götting. 1757.

Названные мною писатели исчисляють пороки духовенства. Если уже оно отваживалось на пресупленія, то конечно не могло разбираться приличія въ своемъ поведеніи. Въ доказательство я приведу слова не какого-нибудь сочинителя, который,

одна эта нравственность, несообразная съ священнымъ саномъ служителей Вѣры, производила великій соблазнъ въ народѣ; міряне, привыкнувъ видѣть, что многіе изъ самаго низкаго званія достигали высокихъ духовныхъ степеней, уже не оказывали слабостямъ ихъ такой снисходительности, какъ излишествамъ особъ, наследственно богатыхъ и знаемыхъ, завистливѣе смотрѣли на ихъ достоинство и гораздо строже судили ихъ пресупленія. Поэтому для слушателей Лютера и не могло быть ничего пріятнѣе той силы, съ которою онъ возставалъ на неприличное поведеніе духовенства; каждый собственнымъ наблюденіемъ могъ подтвердить истину словъ его.

Легкость получаять прощеніе за всякую вину еще болѣе увеличила произведенный соблазнъ. Во всѣхъ Европейскихъ Государствахъ безсиліе

посвятивъ себя описанію безнравственности духовныхъ, изъ предубѣжденія, или съ умысла могъ преувеличить ихъ пороки, но слова Императора Карла IV. Въ письмѣ своемъ къ Архіепископу Майнцскому, въ 1359 году, онъ убѣждаетъ его исправить беспорядочную жизнь духовенства и выражается слѣдующимъ образомъ: "De Christi patrimonio, ludos, hastiludia et torneamenta exercent; habitum militare cum praetextis aureis et argenteis gestant, et calceos militares; comam et barbam nutriunt, et nihil quod ad vitam et ordinem ecclesiasticum spectat, ostendunt. Militaribus se duntaxat et secularibus actibus, vita et moribus, in suae salutis dispendium et generale populi scandalum, immiscent." Codex Diplomaticus Anecdotorum. per Val. Ferd. Gudenum, 4ta, vol. III, p. 438. — Т. е. Христово достояніе употребляютъ на игры и карусели; носятъ военную одежду, украшенную золотомъ и серебромъ и обувь военную; роспашъ волосы и бороду, и ничѣмъ не показываютъ, что они принадлежатъ къ духовному чину, но мѣшаются въ военные и свѣтскія дѣла, ведутъ мірскую жизнь, во вредъ своимъ душамъ и въ общій соблазнъ народу.

гражданской власти при неуспроенномъ правленіи, довело до необходимости ослабить строгость правосудія и за извѣстную пеню, предписанную закономъ, освобождать отъ всякаго наказанія даже за самыя ужасныя злодѣйства. Римскій Дворъ, всегда заботившійся о средствахъ увеличить свои доходы, спалъ подражать этому обычаю, и, примѣнивъ его некстати къ обязанностямъ милосердія, давалъ прощеніе всякому преступнику, который могъ купить его. Такъ какъ понятія о денежномъ возмездіи за преступленія были тогда обыкновенны, то эта спранныя торговля не только не изумляла людей, но даже стала всеобщею, и въ отвращеніе личныхъ сборовъ Римское казначейство издало роспись, по сколько брать за какой грѣхъ. Діаконъ, виновный въ убійствѣ, прощался за двадцать кронъ; Епископъ, или Аббатъ — за тридцать ливровъ; всякой духовный за третью часть этой суммы могъ нарушать свой обѣтъ цѣломудрія, хотя бы сопровождавшіе обстоятельства были самыя преступныя. Даже цѣнились весьма умеренно такія ужасныя дѣла, которыя рѣдко встрѣчаются въ человеческой жизни, и можетъ быть существуютъ только въ нечистомъ воображеніи безбожника. Послѣ введенія въ свѣтскихъ судахъ болѣе правильнаго и совершеннаго судопроизводства, обычай платить пени постепенно выходилъ изъ употребленія; а когда люди получили точнѣйшія понятія о Вѣрѣ и нравственности, то условія, на которыхъ Римскій Дворъ прощалъ преступниковъ, показали противными божественному закону и одною изъ главныхъ причинъ помраченія душевной и плѣсной чистоты въ духовенствѣ (1).

(1) Fascicul. Ber. expet. et fug. I, 355. J. G. Shelhornii Amacnit. Literar. Francof. 1725, vol. II, 369. Diction. de Bayle, Ar-

Эту испорченность нравовъ его перенесли бы, можетъ быть, съ большею снисходительностію, если бы непомѣрное богатство и могущество не давали ему въ то же время средствъ угнетать всѣ прочія сословія. Міряне долго не знали предѣловъ щедрости въ отношеніи къ особамъ, коихъ почитали священными, и думали, что ничѣмъ нельзя такъ выразить почтенія къ нимъ, какъ способствуя ихъ обогащенію и возвышенію. Отсюда происходили обширные доходы и власть Церкви въ каждой Европейской странѣ, ставшіе наконецъ тягостными для мірянъ, неразумная доброта коихъ положила имъ начало.

Однако же бремя Іерархіи особенно удручало Германцевъ, и потому они охотнѣе другихъ народовъ внимали призыву освободиться отъ него, хотя опять природы не стремились и привержены къ древнимъ своимъ обычаямъ. Въ продолжительные споры и войны между Императорами и Папами о правѣ раздавать высшія духовныя мѣста, большая часть сановнаго духовенства въ Германіи приняла Папскую сторону, и, дѣйствуя противъ главы Имперіи, присвоивала Императорскіе доходы и верховную судебную власть въ своихъ округахъ. По восстановленіи спокойствія Прелаты удержали все, ими захваченное, и какъ бы давностію несправедливаго владѣнія приобрѣли на то законное право. Императоры, не имѣя силы возвратить отнятыхъ обширныхъ земель своихъ, принуждены были пожаловать ихъ, въ качествѣ лень, своимъ непокорнымъ подданнымъ, которые и управляли ими со всѣми льготами и

почесшями феодальныхъ Бароновъ. Опъ эптого многіе Епископы и Аббаты въ Германіи были не только духовными особами, но вмѣстѣ и Князьями, и болѣе подражали вольнымъ нравамъ, весьма обыкновеннымъ тогда между послѣдними, нежели благочестію, приличному Пастырямъ Церкви (1). Непрочность правленія въ Германіи и частыя войны, ее возмущавшія, способствовали другимъ образомъ усиленію духовенства. Во времена безначалія одна только церковная собственность не подвергалась праву сильного. Это происходило не опъ одного уваженія къ священному сану ея владѣтелей, но и опъ страха, который внушало оплученіе за набѣги на ихъ земли. Замѣчая эту выгоду, многіе успупали духовнымъ людямъ свои помѣстья, и соглашались владѣть ими, какъ ленами Церкви, пользовались, въ качествѣ вассаловъ ея, особенною безопасностію. Такое умноженіе вассаловъ существенно и прочно усилило могущество духовенства; даже церковныя владѣнія значительно распространились, потому что земли обыкновенно были отдаваемы тогда въ ленную собственность на ограниченные сроки и часто возвращались тѣмъ, опъ которыхъ онѣ зависѣли (2).

Старанія духовныхъ о личныхъ своихъ правахъ были еще ревностнѣе и успѣшнѣе, нежели ихъ заботы распространить и обезпечить свою собственность. Посвящаемые въ священнослуженіе съ великою торжественностію, отличаясь опъ другихъ людей одеждою и образомъ жизни, и пользуясь многими особенными преимуществами, они естественнымъ образомъ внушали къ себѣ не-

(1) F. Paul History of Ecclesiast. Benefices, p. 107.

(2) Ibid. p. 66. Boulainvilliers Etat de France, tom I, 169. Lond. 1737.

обыкновенное почтеніе. Міряне взирали на нихъ, какъ на существа высшей природы, и думали, что было бы нечесіемъ судить ихъ по свѣтскимъ законамъ и подвергать свѣтскимъ наказаніямъ. Вскорѣ духовные стали преобывать уже, какъ права, исключенія изъ гражданскаго вѣдомства, которое получили въ знакъ уваженія, и не только Папы и Соборы, но даже многіе славнѣйшіе Императоры вполне даровали имъ эту важную льготу (1). Особа того, кто оставался въ духовномъ званіи, была священна, и рука свѣтскаго судьи не смѣла до него коснуться, пока онъ не подвергался исключенію изъ среды своихъ собратій. Но это исключеніе зависѣло отъ духовныхъ приказовъ; выхлопотать его стоило большаго труда и значительныхъ издержекъ, и поному виновные весьма часто избавлялись отъ всякой отвѣтственности. Многіе вступали въ духовное сословіе для того только, чтобы спастись отъ наказанія, которое заслужили за дѣла свои (2). Германскіе дворяне громко жаловались, что такихъ людей (3) рѣдко казнили даже за самыя ужасныя преступленія, и называли независимость отъ гражданскаго вѣдомства преимуществомъ, гибельнымъ для общесства и для нравственности духовенства.

Ревностно поддерживая собственныя свои права, духовенство, между тѣмъ, непрерывно посягало на мірскія. Всѣ дѣла о бракахъ, завѣщаніяхъ, роспахъ, законности рожденія, и всѣ, прикосновенныя къ церковнымъ доходамъ, предоставлены были духовному вѣдомству, поному что они, казалось,

(1) Goldasti Constitut. Imperial. Francof. 1673, vol II, 92, 107.

(2) Rymer's Foedera, vol. XIII, 532.

(3) Centum Gravam. sect. 31.

имѣли близкое отношеніе къ Вѣрѣ. Недовольное, однако, властію, которая простиралась на половину предметовъ, рождающихъ споры между людьми, духовенство съ чудеснымъ искусствомъ и посредствомъ тысячи вымысловъ старалось перевести и прочія дѣла въ свои приказы (1). Этому благопріятствовалъ самъ народъ, съ большею довѣренностію полагаясь на рѣшенія судей, которые далеко превосходили свѣтскихъ познаніями и способностями, принадлежа къ сословію, обладавшему всею ученостію, извѣстною въ мрачныя вѣки. Такимъ образомъ церковныя пользы и расположеніе народа довели свѣтскую судебную власть почти до ничтожества (2). Такимъ образомъ духовенство стало еще могущественнѣе и доходы его много прибавились отъ судебныхъ пошлинъ.

Оплученіе, которымъ оно поддерживало присвоенную власть, придавало ей большой вѣсъ и грозность. Это наказаніе было первоначально введено, чтобы сохранять чистоту Церкви, чтобы изъ общества православныхъ исключать закостылыхъ грѣшниковъ, нечестивое ученіе, или скверная жизнь которыхъ служила упрекомъ Христіанству. Духовные не устыдились обратитъ этой мѣры въ средство для распространенія своего господства надъ людьми и употребляли ее въ самыхъ пустыхъ случаяхъ. Кто не покорялся ихъ рѣшенію даже въ дѣлахъ гражданскихъ, тотъ немедленно навлекалъ на себя страшное оплученіе отъ Церкви, то-есть: лишался не только преимуществъ Христіанина, но даже правъ человѣческихъ (3). Это наказаніе было такъ ужасно,

(1) Giannone Hist. of Naples, book XIX, sect. 3.

(2) Centum Gravam. sect. 9, 56, 64.

(3) Centum. Gravam. sect. 34.

что самыхъ свирѣпыхъ и буйныхъ людей дѣлало послушными власти церковной.

Спяжавъ себѣ съ такимъ умомъ богатство и могущество, духовенство не забывало приличныхъ средствъ къ ихъ сохраненію. Владѣнія Церкви, какъ посвященныя Богу, были объявлены неотчуждаемыми, и потому все болѣе и болѣе распространялись отъ ежедневныхъ новыхъ приобрѣтений. Въ Германіи, по мнѣнію нѣкоторыхъ, болѣе половины земельной собственности находилось въ рукахъ духовенства (1). Принадлежавшая ему часть земли въ другихъ странахъ была различна, однако вездѣ очень значительна. Законы освобождали Германское духовенство отъ всѣхъ повинностей (2); если же въ какой-нибудь общественной нуждѣ оно оказывало помощь Правительству, то ее считали добровольнымъ, великодушнымъ пожертвованіемъ, котораго свѣтская власть не имѣла права требовать, а еще менѣе вынуждать. По этой странности въ Германскомъ правленіи, міряне видѣли съ досадою, что на нихъ падало все бремя налоговъ, между тѣмъ какъ самые богатые владѣтели были свободны отъ обязанности поддерживать Государство деньгами и защищать оружіемъ.

Но хотя свѣтскія сословія въ Германіи сильно негодовали на непомерное богатство и безчисленные преимущества духовенства, однако для нихъ еще было бы сношеніе, если бы эти выгоды принадлежали ихъ соотечественникамъ, которые вѣроятно не стали бы слишкомъ зло-

(1) Centum. Gravam. sect. 28.

(2) Centum. Gravam. sect. 28. Goldasti Const. Imper. II, 79, 108. Pfeffel Hist. du Droit. Publ. 350, 374.

употреблять мірскихъ благъ своихъ, или пользоваться своими правами съ неприличною жестокостію. Но Епископы Римскіе, объявивъ, что они верховные и безгрѣшные Главы Церкви Христіанской, (самая высокоумѣнная дерзость честолюбія!), успѣли наконецъ въ своихъ притязаніяхъ, прошивныхъ благу и здравому смыслу людей, посредствомъ глубокомысленной политики, неизмѣннаго поспоянства и умѣнья извлекають свою пользу изъ каждаго обстоятельства, которое представлялось имъ набожноспію однихъ Государей, нуждами другихъ и легкомысліемъ народа. Надъ Германією, особенно, Папы властвовали неограниченно. Они оплучали отъ Церкви, низводили съ престола нѣкоторыхъ знаменитѣйшихъ Императоровъ, и вооружали противъ нихъ не только ихъ подданныхъ, но даже ихъ дѣтей. Сами же среди раздоровъ, которые воспламеняли, спарались все болѣе распространять права свои, опнивая у свѣтскихъ владѣтелей важнѣйшія ихъ преимущества. Германская Церковь равнымъ образомъ чувствовала всю силу угнетенія, истекающаго отъ чуждаго господства и отъ алчности иноземцевъ.

Право раздавать духовныя мѣста, похищенное въ тѣ смутныя времена Папами, было пріобрѣтеніемъ весьма важнымъ; оно утвердило духовную власть на развалинахъ свѣтской. Оно долго находилось въ рукахъ Императоровъ и Князей Германскихъ, и способствовало умноженію ихъ могущества и доходовъ. Опнивая его, Папы стали наполнять Имперію своими кліентами и приучать множество подданныхъ къ зависимости не отъ Князей, а отъ Римскаго престола; жаловали чужеземцамъ богатѣйшія духовныя мѣста въ каждой области и распочали доходы, отъ

нихъ получаемые, на поддержаніе роскоши Двора своего. Это наконецъ вывело изъ терпѣнія людей даже самыхъ суевѣрныхъ вѣковъ, и ропотъ Германцевъ былъ такъ силенъ, что Первосвященники, опасаясь раздражить ихъ до крайности, согласились, противъ обыкновенія, нѣсколько убавить свои притязанія, и довольствоваться выборомъ только на нѣ мѣста, которыя шестъ мѣсяцевъ въ году пробудутъ не заняты, предоставивъ распоряжаться оспальными Князьямъ и другимъ законнымъ владѣтелямъ (1).

Но Римскій Дворъ легко находилъ средства уклоняться отъ уступки, такъ много стѣснявшей власть его. Въ каждой странѣ были духовныя мѣста, на которыя могли опредѣлять одни Папы. Они распространили далеко за прежніе предѣлы этотъ давній обычай, не рѣдко возбуждавшій негодованіе. Къ мѣстамъ, непосредственно зависѣвшимъ отъ Папъ, были причислены всѣ, занимаемыя Кардиналами и кѣмъ-либо изъ многочисленныхъ чиновниковъ Римскаго Двора, равнымъ образомъ нѣкими духовными лицами, копорымъ случалось умереть въ Римѣ, или на пути за сорокъ миль отъ него; мѣста, праздныя по переводу, и многія другія также вошли въ этотъ составъ; Юлій II и Леонъ часто располагали даже такими мѣстами, на которыя не объявляли никакого права, подъ предлогомъ, что они удержали его за собою мысленно. Но эта власть ихъ, при всей своей обширности, могла простираеться лишь на мѣста, дѣйствительно праздныя, и потому Папы, желая обезграничить ее, ввели въ употребленіе *мѣстоожидательныя грамоты*, назна-

(1) F. Paul. Hist. of. Eccles. Benef. 204. Gold. Const. Imper. I, 408.

чавшія преемниковъ духовнымъ лицамъ. Такимъ образомъ Германія была наполнена людьми, завистливыми опъ Римскаго Двора, который, жалуя преемничесствомъ, перехватилъ у Князей и другихъ свѣтскихъ владѣтелей почти все право духовнаго чиновпроизводства (1).

Образъ употребленія этого необычайнаго права особенно возмущалъ Германцевъ. Чрезмѣрное корыстолюбіе Римскаго Двора вошло почти въ пословицу. Продажа духовныхъ мѣстъ была такъ гласна, что даже не думали таить ее, или скрывать подъ другимъ видомъ. Купеческія шоварищества открыто брали ихъ на откупъ у Папскихъ чиновниковъ и перепродавали за дорогую цѣну (2). Благочестивые съ глубокимъ прискорбіемъ смотрѣли на богопротивныя дѣла, недостойныя служителей Церкви Христіанской; а мужи государственные сожалѣли о вывозѣ множества денегъ посредствомъ этой незаконной торговли.

Въ самомъ дѣлѣ, постоянные налоги, которыми Римскій Дворъ обременялъ всѣ страны, признававшія власть его, были такъ значительны, что нечего удивляться, если возникалъ ропотъ при малѣйшемъ несправедливомъ ихъ увеличеніи. Каждый духовный, получивъ доходное мѣсто, платилъ ежегодный пожизненный окладъ Папѣ; эта подать, взыскиваемая очень строго, была весьма велика въ совокупности. Сверхъ того Папы довольно часто требовали опъ духовенства

(1) Centum. Gravam. sect. 21. Fascic. Rer. expet. etc. 334. Goldast. Const. Imper. I 391, 404, 405. F. Paul. Hist. of Eccl. Benef. 167, 199.

(2) Fascic. Rer. expet. I. 359.

особенныхъ пожертвованій и собирали чрезвычайныя десятины съ духовныхъ имѣній на походы противъ Невѣрныхъ, рѣдко однакожь предпринимаемые. Сообразивъ все это, можно представить себѣ несмѣтность церковныхъ доходовъ, которые текли въ Римъ непрерывной рѣкою.

Таковы были нравы, непомѣрное богатство, власть и права духовенства до Реформаціи; таково было господство, утвержденное Папами надъ міромъ Христіанскимъ, и таковы мысли объ нихъ въ Германіи, въ началѣ шестнадцатаго столѣтія. Въ очеркъ, мною начертанномъ, я слѣдовалъ не Реформатскимъ писателямъ, способнымъ въ пылу ревности преувеличить заблужденія и ложно представить состояніе Римской Церкви; онъ основанъ на свидѣльствахъ, болѣе достовѣрныхъ, на бумагахъ Имперскихъ Сеймовъ, исчисляющихъ множество золъ, подъ бременемъ которыхъ спенала Имперія и отъ которыхъ она хотѣла освободиться. Вѣроятно, сильно было негодованіе народа, когда въ собраніяхъ Чиновъ Государственныхъ говорили такъ рѣзко; и если уже эти собранія настоятельно требовали прекращенія злоупотребленій Римскаго Двора, то народъ, конечно, выражалъ свои мысли и желанія языкомъ болѣе смѣлымъ и грубымъ.

Люшеръ проповѣдывалъ людямъ, такимъ образомъ приготовленнымъ, съ увѣренностію въ успѣхъ. Ихъ давно тяготило Папское владычество, они давно покорствовали ему неохотно, и съ радостию услышали первые призывы къ своему освобожденію. Вотъ почему новое ученіе было принято съ жадностію, и быстро распространилось по всей Германіи. Даже пылкость и раздражительность Лютера, самонадѣянность, съ

которою онъ утверждалъ свои мнѣнія, высоко-
мѣріе и презрительность его въ обращеніи съ
своими противниками, всѣ эти слабости, заслужи-
вшія бы названіе пороковъ въ вѣкъ болѣе обра-
зованный, не казались важными недостатками
современникамъ реформатора, которые были силь-
но взволнованы занимательными его спорами,
огрубѣли отъ Папскаго самовластия и сами видѣ-
ли всѣ обличаемыя злоупотребленія.

Равнымъ образомъ не оскорбляли послѣдова-
телей Лютера грубыя непристойности, напол-
няющія спорныя его сочиненія, и низкія оспро-
пы его въ самыхъ важныхъ рѣчахъ. Безъ первыхъ
не случилось тогда ни одного спора, а послѣднія
были обыкновенны даже въ самыхъ поржеспствен-
ныхъ случаяхъ, при разсужденіи о самыхъ свя-
щенныхъ предметахъ. Брань и насмѣшка не толь-
ко не вредили дѣлу реформатора, но приносили
пользу, наравнѣ съ сильными доказательствами,
когда онъ излагалъ несообразности Папизма и
убѣждалъ людей оставить ихъ.

Кромѣ всѣхъ этихъ причинъ, быстрымъ
успѣхамъ Лютера благопріятствовали случайныя
обстоятельства, которыми не пользовался ни
одинъ изъ его предподвижниковъ. Сюда относит-
ся книгопечатаніе, изобрѣтенное до него лѣтъ
за пятьдесятъ. Оно чудеснымъ образомъ облег-
чило пріобрѣтеніе и распространеніе познаній;
книги Лютера, въ рукописяхъ, расходились бы
медленно и едва ли бы проникли въ отдаленныя
спраны, но печатныя, онъ вдругъ разстѣлись по
всей Европѣ. И уже не одни богатые и ученые
пользовались ими, какъ бывало прежде; народъ
сталъ читать ихъ, и, такимъ образомъ пригла-
щенный мыслишь и судить, отважился разби-

расть и опвергасть многіе догматы, копорымъ принуждали его вѣритъ, не научая разумѣть ихъ.

Въ то же время возрожденіе наукъ было весьма благотворно для Реформаціи. Изученіе древнихъ Греческихъ и Римскихъ писателей пробудило умъ человѣческій отъ глубокой дремоты, въ которую онъ былъ погруженъ нѣсколько столѣтій. Люди, казалось, возвратили тогда свои мыслящія силы и, восхищенные эпимъ приобрѣтеніемъ, весьма смѣло испытывали ихъ надъ всѣми предметами. Они уже не боялись всплывать на новыя стези и принимая новыхъ мнѣній. Новизна, повидимому, служила въ то время къ чести реформаторовъ; духъ вѣка, вмѣсто того, чтобы ужасаться, когда Лютеръ дерзкою рукою срывалъ завѣсу, простершую надъ заблужденіями, рукоплескалъ и благопріятствовалъ его смѣлости. Лютеръ, ревностно поощрялъ упражненія въ древней Словесности и, чувствуя необходимость ея для изученія Священнаго Писанія, приобрѣлъ значительныя свѣдѣнія въ языкахъ Еврейскомъ и Греческомъ. Меланхтонъ и нѣкоторые другіе изъ его учениковъ были отличные словесники. А такъ какъ тѣ же необразованные люди, которые проповѣдали введенію наукъ въ Германіи, возстали и проповѣдъ мнѣній Лютера и объявили скорое принятіе послѣднихъ слѣдствіемъ успѣховъ, сдѣланныхъ первыми, то всѣ спали думать, что дѣло просвѣщенія и дѣло Реформаціи тѣсно связаны между собою, и потому въ каждой странѣ то и другое приобрѣло общихъ друзей и враговъ. Реформаторы имѣли сначала великое превосходство въ распрѣ. Ученость, основательность въ мысляхъ, чистота въ изложеніи, даже остроуміе, были совершенно на ихъ сторонѣ и доставляли имъ легкое торжество надъ невѣ-

жестивомъ ихъ проповѣдниковъ; и могли ли грубыя доказательства, выражаемыя темнымъ, варварскимъ языкомъ, поддержать систему заблужденій, которой не защитили все искусство и изобрѣтательность послѣднихъ, болѣе ученыхъ ея заступниковъ.

Смѣлый духъ изслѣдованія, возникшій при возрожденіи наукъ въ Европѣ, былъ такъ благопріятенъ для Реформаціи, что нежелавшіе удачи Лютера способствовали его успѣхамъ и приготовляли народы къ принятію мнѣній, имъ проповѣдуемыхъ. Большая часть умныхъ людей, занимавшихся изученіемъ древней Словесности въ концѣ пятнадцатаго и въ началѣ шестнадцатаго столѣтія, безъ всякаго намѣренія низпровергнуть Папское владычество, открывала несообразность многихъ догматовъ и обрядовъ, освященныхъ Церковію, и видѣла ничтожность доказательствъ, которыми непросвѣщенные защитники старались оправдать ихъ. Негодованіе на этихъ поборниковъ принятыхъ заблужденій часто побуждало ученыхъ излагать свои собственныя мысли и осмѣивать невѣжество очень вольно и строго. Такимъ образомъ люди были приготовлены къ важнымъ нападеніямъ Лютера, потому что много уже потеряли уваженія къ догматамъ и особамъ, противъ которыхъ онъ возставалъ. Это преимущественно относится къ Германіи. Въ ней сдѣланы были первыя покушенія оживить любовь къ древней Словесности, въ ней же и духовные, далеко превосходившіе невѣжествомъ брашю свою по эту сторону Альповъ, ревностнѣе вооружались на новыя ученые занятія, и за то перцѣли опъ ихъ любителей гораздо болѣе зла. Въ сочиненіяхъ Рейхлина, Гуппена и другихъ возстановителей просвѣщенія въ Германіи, по-

прежденное состояніе Римской Церкви описывается такимъ язвительнымъ слогомъ, который мало уступаетъ даже Лютеру (1).

По этой же причинѣ и Эразмъ часто осуждалъ заблужденія Церкви, невѣжесство и пороки духовенства. Слава и вліяніе его были такъ велики въ Европѣ въ началѣ шестнадцатаго столѣтія, и книги его всѣ чинали съ такимъ удивленіемъ, что Лютеръ особенно обязанъ ему своими успѣхами. Эразмъ, назначенный для Церкви и наставленный въ духовной Словесности, занимался богословскими изслѣдованіями болѣе всѣхъ ученыхъ мужей того вѣка. Проницательный умъ его и великая начитанность давали ему средства открывать многія заблужденія какъ въ догматахъ, такъ и въ обрядахъ Римской Церкви. Нѣкоторые изъ нихъ онъ опровергалъ весьма основательно и краснорѣчиво, а другіе осмѣивалъ, осыпая ихъ спрѣлами народнаго и сапирическаго остроумія, которыми отличался. Почти все, что давало Лютеру поводъ къ преобразованію, еще прежде подвергалось уже оужденію, или насмѣлкѣ Эразма. Какъ только Лютеръ началъ борьбу съ Церковію, то Эразмъ, казалось, одобрялъ его подвигъ; онъ даже искалъ дружбы нѣкоторыхъ учениковъ и покровителей реформатора, порицая поступки и духъ его противниковъ (2). Онъ явно нападалъ съ нимъ на схоластическихъ богослововъ, какъ на преподавателей системы неназидательной и темной. Онъ способствовалъ ему обратити лю-

(1) Gerdesius Hist. Evang. Renov. vol. I, p. 141, 157. Seckend. lib. I, p. 103. Von der Hardt. Hist. Literar. Reform. pars II.

(2) Seckend. lib. I, p. 40, 96.

дей къ изученію Священнаго Писанія, какъ единственнаго источника истинной Вѣры (1).

Различныя обстоятельствова, однакожъ, препятствовали Эразму держать одинъ пупъ съ Лютеромъ. Природная робость нрава, недостапокъ той душевной силы, которая одна только можетъ побудить человека къ принятію на себя обязанности реформатора (2); чрезвычайное уваженіе къ особамъ высокаго званія; боязнь поперять жалованье и другія награды, которыми онъ получалъ отъ ихъ щедрости; великая любовь къ миру и надежда исправить злоупотребленія постепенно и кроткими мѣрами — все это вмѣстѣ рѣшило его уменьшить прежнюю ревность (3) и стать посредникомъ между Лютеромъ и его противниками. Но хотя Эразмъ вскорѣ началъ называть Лютера дерзкимъ и необузданнымъ, хотя наконецъ согласился даже писать противъ него, однако онъ есть предтеча и сподвижникъ его въ брани съ Церковію. Онъ первый посѣялъ сѣмена, взлелѣянные и возвращенныя Лютеромъ до зрѣлости. Его насмѣшки и намеки проложили

(1) Von der Hardt. *Histor. Literar. Reform.* pars I. Gerdes. *Hist. Evang. Renov.* I, 147.

(2) Самъ Эразмъ довольно откровенно въ томъ признается: „Лютеръ, говоритъ онъ, научилъ насъ многимъ спасительнымъ истинамъ, и далъ намъ много добрыхъ совѣтовъ. Желая, чтобы онъ не уничтожилъ ихъ дѣйствія непростибельными проступками. Но если онъ и писалъ обо всемъ самымъ здравымъ образомъ, то я нисколько не расположенъ умереть за истину; не всякой имѣетъ мужество быть мучникомъ, и я опасюсь, чтобы мнѣ не подражать отступникамъ, когда дѣло дойдетъ до пытокъ.“ *Epist. Erasmi in Jortin's Life of. Erasmi.* vol. I, p. 273.

(3) *Jortin's Life of Erasmus*, vol. I, p. 258.

путь язвительнымъ рѣчамъ и прямымъ нападеніямъ послѣдняго. Таковъ казался въ свое время Эразмъ ревностнымъ поборникамъ Римской Церкви (1); такимъ онъ долженъ казаться и всякому, кто свѣдуешь въ Исторіи того вѣка.

Въ эпозъ длинномъ исчисленіи обстоятельствъ, которыя совокупно благопріятствовали успѣхамъ Лютера и ослабляли сопротивленіе его противниковъ, я не входилъ въ разборъ богословскихъ догматовъ Папизма и не хотѣлъ показатъ, противны ли они духу Христіанства, основывающія ли на разумѣ, на Словѣ Божіемъ, или на обычаяхъ первобытной Церкви, совершенно предоспаляя это церковнымъ Историкамъ. Но, присоединивъ слѣдствія отношеній Вѣры къ вліянію причинъ политическихъ, мы ясно увидимъ, что, вмѣстѣ, они должны были скоро и непреодолимо дѣйствовать на умъ человѣческій. Хотя современники Лютера, видя передъ своими глазами дѣла, нами описанныя, или сами принимая въ нихъ живое участіе, не могли съ точностію излагать и хладнокровно изслѣдовать, отъ чего они происходили; хотя быстрое распространеніе новыхъ мнѣній казалось имъ такъ непоспѣжимо, что они приписывали его особенному, неблагопріятному положенію звѣздъ, отъ котораго разсѣвался по свѣту духъ превращенности и нововведеній (2): однако успѣхи Лютера, очевиднымъ образомъ, были естественными послѣдствіями многихъ могущественныхъ причинъ, приготовленныхъ судьбою для этой цѣли. Я смѣю надѣяться, что опытъ показатъ ихъ и объяснитъ столь

(1) Von der Hardt. Hist. Literar. Reform. pars I, p. 2.

(2) Jovii Historia Lut. 1553, fol. p. 134.

важное событіе не покажется бесполезнымъ опустоленіемъ, и возвращаюсь къ своей Исторіи.

1521 г. — Совѣщанія на Вормскомъ Сеймѣ происходили съ медленностію, обыкновенною въ папскихъ собраніяхъ. Члены потеряли много времени на нѣкоторыя распоряженія, касавшіяся до внутренняго устройства Имперіи; утвердили судебную власть Имперской Камеры и придали судопроизводству ея болѣе опредѣленности и правильности; назначили Совѣтъ Регенствва для пособія Фердинанду управлять Имперіею въ отсутствіе Карла, которое, судя по обширности его владѣній и великому разнообразію дѣлъ, должно было случаться довольно часто (1); наконецъ приступили къ состоянію Вѣры. Нѣкоторыя благовидныя причины побуждали Императора объявить себя покровителемъ Люпера, или, по крайней мѣрѣ, покровствовать его успѣхамъ. Если бы онъ не имѣлъ другихъ владѣній, кромѣ Германскихъ, и другой короны, кромѣ Императорской, то, можетъ быть, былъ бы расположенъ благопріятствовать человѣку, смѣло защищавшему тѣ права, за которыя Императоры долго боролись съ Папами. Но обширные и опасные замыслы Франциска I заставили Карла соображаться не съ ограниченными видами, приличными для Германскаго Государя, и великая важность Папской дружбы рѣшила его на строгость въ отношеніи къ Люперу, чтобы скорѣе склонить Леона на свою сторону. Слѣдѣя къ этой цѣли, онъ уступилъ требованію Папскихъ Легатовъ въ Германіи, которые настаивали, чтобы Сеймъ безъ всякаго опла-

(1) Pont. Neuter. Rer. Austr. lib. VIII, chap. II, p. 195. Pfeffel Abrégé Chronol. p. 598.

гательства и безъ поржесшвеннаго совѣщанія осудилъ человѣка, уже оплученнаго отъ Церкви Папою. Но члены Сейма, находя такой рѣшительный образъ дѣйствія безпримѣрнымъ и несправедливымъ, назначили срокъ, когда Лютеру лично явиться и объявить: оспается онъ, или нѣтъ, при мнѣнїяхъ, навлекшихъ на него гнѣвъ Церкви (1). Императоръ и всѣ Князья, черезъ владѣнїя которыхъ реформаторъ долженъ былъ проходить, дали ему охранную грамоту (6го Марта); первый, сверхъ того, письмомъ вызывалъ его на Сеймъ, возобновивъ увѣренїя, что защититъ его отъ всякой обиды и насилїя (2). Лютеръ немедленно повиновался и поѣхалъ въ Вормсъ, сопровождаемый вѣспникомъ, который привезъ Императорское письмо и охранный листъ. Между тѣмъ на пути многіе друзья знаменитаго мужа, вспоминая участь, постигшую Гусса въ подобныхъ же обстоятельствахъ, и не смотря на такую же Императорскую грамоту, мучились безпокойствомъ и убѣждали Лютера не бросаться безпечно въ опасность. Но, возвышаясь надъ страхомъ человѣческимъ, онъ заставилъ друзей своихъ умолкнуть, сказавъ имъ: „меня законно призываютъ въ Вормсъ, и я пойду туда во имя Божїе, хотя бы противъ меня собралось столько же чершей, сколько пачъ черепицъ на кровляхъ (3).“

Прїемъ, сдѣланный ему въ Вормсъ, могъ бы онъ почесть полною наградою за труды свои, если бы дѣйствовалъ изъ суетности, или славо-

(1) P. Mart. Ep. 722.

(2) Luth. Oper. II, 412.

(3) Luth. Oper. II, 413.

любія. Его встрѣило такое множествъ народа, какого не было и при торжественномъ въѣздѣ Императора; домъ его былъ ежедневно наполненъ Князьями и знаменитѣйшими особами (1); всѣ платили ему дань уваженія, какъ мужу, обладающему даромъ управлять умами и чувствами людей, и это уваженіе было искреннѣе, лестнѣе всѣхъ почестей, которыя оказываютъ происхожденію, или сану. На Сеймѣ Люперъ ознаменовалъ себя благородствомъ и пвердостію духа. Онъ откровенно сознался, что писалъ спорныя сочиненія съ лишнимъ жаромъ и колкостью, но не хотѣлъ опречься отъ своихъ мнѣній, пока не убѣдятъ его въ ихъ ложности, ни согласиться, чтобъ ихъ судили, основываясь на чемъ нибудь другомъ, кромѣ Слова Божія. Когда ни угрозы, ни увѣщанія не могли поколебать его рѣшительности, то нѣкоторые изъ духовенства предложили подражать примѣру Констанцскаго Собора и, наказавъ виновника заразительной ереси, вдругъ избавить Церковь отъ вреда, ей наносимаго. Но члены Сейма не хотѣли подвергнуть чести Германіи свѣжему упреку вторичнымъ нарушеніемъ торжественной клятвы; самъ Карлъ не желалъ запятнать начала своего царствованія дѣломъ постыднымъ, и Люперу позволили удалиться въ безопасности (2). Спустя нѣсколько дней отъ выѣзда его изъ города (26 Апрѣля), Сеймъ обнародовалъ имянной Императорскій указъ, который лишалъ Люпера, какъ упорнаго и оплученнаго отъ Церкви преслупника, всѣхъ гражданскихъ преимуществъ, запрещалъ Князьямъ давать ему убѣжище, или принимаять его подъ покровитель-

(1) Luth. Opera II, 414. Seckend. 156.

(2) Paul's Hist. of Counc. p. 13. Seckend. 160.

спво, и обязывалъ всѣхъ ловить его, какъ скоро пройдетъ срокъ, назначенный въ охранной грамотѣ (1).

Но строгость этого указа не имѣла важныхъ слѣдствій, потому что исполненію его помѣшали отчасти занятія, которыми бунты въ Испаніи и война въ Италіи и Нидерландахъ обременили Императора, а отчасти благоразумная предосторожность Электора Саксонскаго. Когда Лютеръ съ поварищами своими, возвращаясь изъ Вормса, проходилъ мимо Альпеншпейна въ Турингіи, то вдругъ выскочили изъ лѣсу всадники въ маскахъ, схватили его и увезли въ Вартбургъ, крѣпкій замокъ, стоявшій неподалеку отсюда. Здѣсь Электоръ доставлялъ Лютеру всѣ возможные удобства, но тщательно скрывалъ его до тѣхъ поръ, пока перемѣна въ политическомъ состояніи Европы утишила бурю, которая грозила ему гибелью. Живя девять мѣсяцевъ въ этомъ уединеніи и часто называя его своимъ Паэосомъ, по имени острова, гдѣ започенъ былъ Апостолъ Іоаннъ, Лютеръ неупомимо защищалъ свое ученіе и опровергалъ своихъ противниковъ. Послѣдователи его, смущенные и унывшіе, когда онъ внезапно пропалъ безъ вѣсти, ободрились духомъ, читая его сочиненія.

Въ это время мнѣнія Лютера продолжали укореняться и распространились почти во всѣхъ городахъ Саксоніи. Виттембергскіе Августинцы, съ одобренія Университета и согласія Электора, сдѣлали первый шагъ къ перемѣнѣ въ принятыхъ обрядахъ богослуженія, уничтоживъ частныя

(1) Gold. Const. Imperial. II, 408.

обѣдни и пріобщая мірянъ крови и тѣла Христо-
вой при совершеніи Таинства Евхаристіи.

Но сколько ни упѣшался Лютеръ въ не-
извѣстности мужествомъ и успѣхами учениковъ
своихъ, однако два обстоятельство значительно
уменьшили его радость, потому что казались не-
одолимыми препятствіями къ принятію его мнѣ-
ній въ двухъ самыхъ могущественныхъ Королев-
ствахъ Европы: одно изъ этихъ обстоятельствъ
былъ порожественный приговоръ, которымъ опи-
вергалъ новое ученіе Парижскій Университетъ,
самое древнее и въ то время самое почтенное
изъ ученыхъ обществъ въ Европѣ; другое —
опиѣшъ на книгу Лютера о плѣненіи Вавилон-
скомъ, написанный Королемъ Англійскимъ. Ген-
рихъ VIII, не смотря на живой и пылкій нравъ
свой, любилъ заниматься Словесностію; къ это-
му пріучилъ его подозрительный отецъ, желая
удалить его отъ участія въ дѣлахъ государствен-
ныхъ. Сверхъ того алчный до славы всякаго ро-
да, приверженный къ Римской Церкви и раздра-
женный Лютеромъ за презрительные опъзывы его
о Оомѣ Аквинасъ, любимомъ своемъ писателѣ, Ко-
роль Англійскій думалъ, что мало проповопо-
ложивъ одну верховную власть мнѣніямъ реформа-
тора, но рѣшился поразить ихъ и схоластиче-
скимъ оружіемъ. Съ этою цѣлію издалъ онъ свое
разсужденіе о семи Таинствахъ, теперь забытое,
потому что прошелъ случай, по которому оно
было сочинено, но не лишенное полемическаго
оспроумія и колкости. Придворные льстецы на-
зывали его тогда чудеснымъ швореніемъ ума и
учености, которое столько же возвышало Ген-
риха надъ прочими писателями въ познаніяхъ,
сколько онъ превосходилъ ихъ своимъ саномъ.
Папа, которому поднесли это разсужденіе въ пол-

номъ собраніи Кардиналовъ, опозвался объ немъ въ такихъ выраженіяхъ, какъ если бы оно было внушено непосредственнымъ Опроверженіемъ, и, желая ознаменовать благодарность Церкви за необыкновенную ревность Англійскаго Короля, нарекъ его *Защитникомъ Вѣры*. Хотя Генрихъ скоро переспалъ казаться имъ въ глазахъ Римскихъ Первосвященниковъ, однако онъ удержалъ полученное проименованіе съ бѣльшимъ правомъ, нежели его преемники, явные враги тѣхъ мнѣній, которыя онъ защищалъ. Люперъ, не смотря ни на славу Университета, ни на достоинство Монарха, издалъ противъ нихъ возраженія, написанныя такъ же рѣзко и строго, какъ если бы онъ опровергалъ ничтожнѣйшихъ своихъ противниковъ. Эта неприличная дерзость, вмѣсто того, чтобы возбудить негодованіе современниковъ, была принята за новое доказательство неустрашимости Люпера; участіе же Государя и знаменитыхъ ученыхъ въ богословской распрѣ обратило на нее вниманіе, болѣе общее; а духъ новизны, господствовавшій тогда въ Европѣ, былъ такъ заразителенъ и очевидность истины, которая сопровождала ученіе реформаторовъ при первомъ его благовѣстіи, имѣла такое могущественное дѣйствіе, что, наперекоръ гражданской и церковной власти, новообращаемые ежедневно умножались и во Франціи и въ Англіи.

Сколько ни желалъ Императоръ остановить успѣхи Люпера, но необходимость часто притуждала его въ продолженіе Вормскаго Сейма обращать свои мысли къ дѣламъ, болѣе важнымъ. Уже война между имъ и Францискомъ готова была возгорѣться въ Наварѣ, въ Нидерландахъ и въ Италіи; она пребывала большаго искуссства, что-

бы отвратить опасность, или заблаговременныхъ, мудрыхъ осторожностей, чтобы противостоять ей. Всѣ обстоятельствова склоняли Карла предпочесть первую мѣру. Испанія страдала отъ внутреннихъ мятежей. Въ Италіи онъ еще не приобрѣлъ себѣ ни одного надежнаго союзника. Въ Нидерландахъ подданные его претепали при одной мысли о разрывѣ съ Франціею; гибельное вліяніе котораго на свою торговлю они часто испытывали. Эти причины и постоянная заботливость Шіевра поддерживавъ миръ между своимъ Государемъ и Королемъ Французскимъ не располагали къ войнѣ Императора. Но Францискъ съ своими министрами не имѣлъ такихъ же мирныхъ чувствованій. Онъ ясно предвидѣлъ, что проотивоположность выгодъ, соревнованіе и честолюбіе не позволятъ долго существовать согласію между имъ и Карломъ, а нѣкоторые преимущества льстили его надеждою напасть врасплохъ на соперника и превозмочь его, прежде нежели онъ изготавится къ оборонѣ. Владѣнія Французскаго Короля, сосредоточенныя, покорныя верховной власти, обитаемыя народомъ, дышущимъ войною и привязаннымъ къ своему Государю всѣми узами долга и любви, были гораздо способнѣе къ грозному и внезапному вооруженію, нежели земли Императора, болѣе обширныя, но разбросанныя, въ одной части которыхъ народъ бунтовалъ противъ намѣстниковъ, и которыя всѣ вообще имѣли болѣе ограниченный монархическій образъ правленія.

Два Государя могли погасить возникавшее пламя войны, но вмѣсто того они старались поддерживать и раздуть его. Хотя Генрихъ VIII и занялъ мѣсто посредника, хотя обѣ стороны часто относились къ нему; но онъ оставилъ

безпристрастіе, приличное своему званію. Козни Вольсея совершенно отвлекли его отъ Короля Французскаго; онъ даже пайнымъ образомъ питалъ раздоръ, который онъ долженъ былъ прекрапити, и ждалъ только приличнаго предложения, чтобы соединити свое оружіе съ Императорскимъ (1).

Старанія Папы возбудили вражду между Императоромъ и Францискомъ были открыты и больше имѣли вліянія. Какъ общій отецъ Христіанъ и владѣтель Италійскій, Леонъ обязанъ былъ, по своему долгу и пользѣ, явити себя блюстителемъ общественнаго спокойствія и избѣгать всякихъ мѣръ, которыя могли разрушити порядокъ, послѣ многихъ кровопролитій и переговоровъ учрежденный въ Италіи. И въ самомъ дѣлѣ, Папа, сообразивъ, что ему надлежало дѣйствовать именно такимъ образомъ, намѣренъ былъ способствовать возведенію Карла на престолъ Императорскій, и вступити въ посредничество между соперниками, угождая попеременно обоимъ, но не заключая никакихъ связей ни съ однимъ изъ нихъ. Это спасло бы Европу отъ многихъ бѣдствій, но Леонъ не исполнилъ своего намѣренія: онъ былъ весьма честолюбивъ и смѣлъ. Въ цвѣтъ лѣтъ, обольщаемый славою, онъ спраспно желалъ ознаменовать свое первосвященство блистательнымъ подвигомъ; онъ горѣлъ неперпѣніемъ возвратити Парму и Пьяченцу, потеря которыхъ покрывала его стыдомъ, а пріобрѣтеніе отражало яркій блескъ на правленіе Юлія; онъ видѣлъ съ негодованіемъ господство, утвержденное въ Италіи Заальпійскими, варварскими народами; ласкалъ себя на-

(1) Herbert. Fiddes's Life of Wolsey, 258.

деждою , что , пособивъ напередъ одному Государю отнять у другаго завоеванное въ этой справѣ , онъ потомъ изгонитъ побѣдителя и возвратитъ Италіи свободу и счастье , которыми она наслаждалась до нашествія Карла VIII, когда каждое владѣніе въ ней имѣло своихъ природныхъ правителей , свои законы и не знало еще ига чужеземнаго. Какъ ни мечпашельны покажутся эти замыслы , но ихъ лелѣли въ душѣ своей всѣ Итальянцы , знаменитые гениемъ и предприимчивостію въ шестнадцатомъ столѣтіи. Хотя они напрасно ожидали своимъ искусствомъ и тонкостію въ переговорахъ уничтожить усилія народовъ , конечно , уступавшихъ имъ въ образованности , но за то гораздо болѣе могущественныхъ и воинственныхъ ; однако эта пустая надежда такъ обольщала Папу , что , не взирая на крошкѣй нравъ свой и страсть къ удовольствіямъ роскошной жизни , онъ спѣшилъ нарушить миръ въ Европѣ и принять участіе въ опасной войнѣ съ пылкостью браннолюбиваго Юлія (1).

Между тѣмъ выборъ союзника между двумя Государями оспаривался во власти Леона. Оба они искали дружбы его; онъ нѣсколько времени колебался и сначала заключилъ союзъ съ Францискомъ. Цѣлю этого союза были завоеваніе и раздѣлъ Неаполитанскаго Королевства. Папа, вѣрояпно , полагалъ , что живой и дѣятельный Францискъ , начальствуя войскомъ такого же духа , предупредитъ медленныхъ и нерѣшительныхъ мѣры Императора , легко покоритъ опрѣзанную часть владѣній послѣдняго , которая была худо приготовлена къ оборонѣ , и всегда доставалась въ до-

(1) Guic. lib. XIV, p. 173.

бычу первому завоевателю. Но или Французскій Король, очень гласно обнаруживъ свои сомнѣнія въ искренности Леона, перемѣнилъ его виды, или Папа заключилъ договоръ изъ хипросии, для прикрытія настоящихъ своихъ сношеній, или онъ соблазнился надеждою получить болѣе выгоды отъ союза съ Императоромъ, или наконецъ льстила ему ревность къ Церкви, которую оказалъ эподъ Государь, осудивъ Лютера; только достоверно, что Леонъ измѣнилъ первому своему союзнику и предложилъ свое дружество Карлу, хотя подъ великою тайною (1). Донъ Іоаннъ Мануэль, поэтъ самый, который былъ любимцемъ Филиппа и своимъ умомъ распроивалъ всѣ намѣренія Фердинанда, освобожденный, по смерти его, изъ темницы, получилъ въ это время должностъ Императорскаго посланника въ Римъ, какъ чело-вѣкъ, вполнѣ способный употребить благосклонное расположеніе Леона въ пользу своего Государя (2).

Карлъ, опасаясь, чтобы Шіевръ не замедлилъ, или совсѣмъ не отвратилъ войны съ Франціею, тайно отъ него далъ полномочіе Мануэлю вести переговоры съ Римскимъ Дворомъ, и Мануэль скоро заключилъ союзъ между Папою и Императоромъ (8го Мая) (3). Главными спаями, которыя положили основаніе могуществу послѣдняго въ Италіи, постановлено было, чтобы ему и Папѣ соединенными силами изгнать Французовъ изъ Миланскаго Герцожства, и опадъ его Франциску Сфорсъ, сыну Людовика Мав-

(1) Guic. lib. XIV, p. 175. Mém. de Bellay. Par. 1573, p. 24.

(2) Jovii Vita Leonis, lib. IV, p. 89.

(3) Guic. l. XIV, 181. Mém. de Bellay, p. 24. Du Mont Corps. Diplom. Tom. IV, suppl. p. 96.

ра, жившему въ Треншѣ съ тѣхъ поръ, какъ Французскій Король опнялъ владѣнія у брата его, Максимилиана; чтобы Парму и Пьяченцу возвратить Церквѣ; чтобы Императору помочь Папѣ въ завоеваніи Феррары; увеличить ежегодную дань, плащимуую Неаполитанскимъ Королевствомъ Святому престолу; принять подъ свое покровительство Домъ Медичіевъ; сдѣлать Кардинала изъ этого Дома Архіепископомъ Толедскимъ, и назначить ему по десяти тысячъ дукатовъ жалованья, а побочному сыну Лавренція Медичи, Александру, дать владѣнія въ Неаполитанскомъ Королевствѣ, которыя приносили бы столько же дохода.

Удаленіе отъ участія въ этомъ важномъ дѣлѣ показалось Шіевру рѣшительнымъ доказательствомъ, что онъ потерялъ уже всю власпъ надъ умомъ своего питомца. Печаль, произведенная немилостію Государя, и скорбь при думахъ о многихъ неизбѣжныхъ бѣдствіяхъ войны съ Франціею сокращали, говорятъ, дни Фламандскаго Министра (1). Но хотя это, можетъ быть, есть просное заключеніе Историковъ, склонныхъ приписывать необыкновеннымъ причинамъ все, что ни случается съ знаменитыми людьми, и относить даже болѣзни и смерть ихъ къ слѣдствію политическихъ спраспей, которыя чаще не даютъ наслаждаться жизнію, нежели сокращаютъ ее; однакожь достоверно, что смерть Шіевра въ этихъ рѣшительныхъ обстоятельствеяхъ уничтожила всѣ надежды избѣжать разрыва съ Франціею (2). Сверхъ того она избавила Карла отъ Министра, совѣщамъ котораго онъ привыкъ слѣ-

(1) Beclarii Comment. de Reb. Gallic. 483.

(2) P. Heuter, *Rer. Austr. lib. VIII*, c. XI, p. 197.

довавъ изъ дѣйствія, между тѣмъ какъ это повинованіе держало его въ опеку, неприличной ни его лѣтамъ, ни сану, и оковывало его геній. Едва неспало препящевій развитію душевныхъ силъ Императора, и онъ началъ обнаруживать державныя способности, которыя превзошли ожиданія современниковъ (1) и внушаютъ удивленіе потомству.

Тѣмъ временемъ, какъ Папа и Императоръ, въ слѣдствіе пайнаго союза, готовились напасть на Миланъ, война началась въ другомъ краю. Францискъ почелъ себя въ правѣ, по Нойнскому договору, вступить за дѣшей Іоанна Альберта, Короля Наварскаго, которые часто требовали возвращенія наслѣдственныхъ земель своихъ и всегда получали отказъ отъ Императора подъ пущими предлогами. Обстоятельства, казалось, очень благопріятствовали предпріятію Франциска: Карлъ находился далеко отъ Навары; войска, обыкновенно тамъ споявшія, были вызваны для усмиренія бунтовъ въ Испаніи; недовольные правительствомъ этой страны убѣдительно просили Французскаго Короля вступить въ Навару (2), гдѣ многіе тотчасъ приняли бы спорону потомковъ прежнихъ своихъ Государей. Но, желая сколько можно избѣжать ссоры съ Императоромъ и Англійскимъ Королемъ, Францискъ велѣлъ набирать войска и вести войну отъ имени Генриха Альберта, а не отъ своего собственнаго. Полководцемъ избрали Андрея де Фуа де л'Эспара, молодого дворянина, избрали не по доблестямъ рапнымъ, но по близкому родству

(1) P. Mart. Ep. 735.

(2) Ibid. 721.

его съ несчастнымъ Королемъ Генрихомъ, а еще болѣе по тому, что сестра его, госпожа де Шатобрианъ, была любимую наперсницею Франциска. Не воспрѣшивъ въ своемъ походѣ непріятеля, онъ въ нѣсколько дней овладѣлъ всѣмъ Наварскимъ Королевствомъ; сопротивленіе оказала одна только Пампелуна. Впрочемъ не стоило бы и говорить о слабой ея оборонѣ, еслибъ при томъ Бискайскій дворянинъ, Игнацій Лойола, не получилъ опасной раны. Онъ выздоравливалъ медленно и во время болѣзни имѣлъ одно наслажденіе: чипать житія Святыхъ. Будучи отъ природы воспорженнаго духа, честлюбивъ и смѣлъ, онъ пылалъ такимъ желаніемъ соревновать подвижникамъ Римской Церкви, которое довело его до самыхъ спранныхъ поступковъ; а наконецъ онъ учредилъ общество Іезуитовъ, самый благоустроенный и самый важный въ политическомъ отношеніи монашескій орденъ, сдѣлавшій людямъ пользы и вреда болѣе всѣхъ братствъ духовныхъ.

Если бы Эспаръ, покоривъ Пампелуну, ограничился предосторожностями, чтобы упрочить свое завоеваніе, то Наварское Королевство могло бы и донинѣ принадлежать Франціи. Но одушевляемый юношеской охотою и ободреніями Франциска, который всегда ослѣплялся счастьемъ, онъ перешелъ Наварскія границы и осадилъ Логроньо, маленькой городокъ въ Кастиліи. Тогда Кастильцы, равнодушно смотрѣвшіе на быстрые успѣхи его оружія, оставили свою безпечность, и такъ какъ несогласія въ ихъ Королевствѣ почти совсѣмъ прекратились, то они соревновали другъ другу въ защитѣ своего опечесства: одни для того, чтобы изгладить память прошлой вины настоящимъ усердіемъ; другіе — чтобы къ заслугѣ усмиренія мятежныхъ подданныхъ

Императора прибавить славу победы надъ вѣшними его врагами. Внезапное приближеніе Испанскаго войска и храбрая оборона Логроньскихъ жипселей принудили Французскаго полководца оставить опрометчивое свое предпріятіе. Непріятели, число которыхъ ежедневно возрастало, преслѣдовали его во время опустошенія; но онъ вмѣсто того, чтобы укрыться подъ пушками Пампелуны, или дожидаясь вспомогательныхъ полковъ, къ нему спѣшившихъ, напалъ на Испанцевъ, превосходившихъ его силами, весьма спремительно, но безъ всякаго соображенія, и потому былъ совершенно разбитъ, и съ главными офицерами взятъ въ плѣнъ; Навара же опять досталась Испаніи еще скорѣе, нежели Французы покорили ее (1).

Францискъ хотѣя и спарался оправдать свое вторженіе въ Навару, прикрываясь именемъ Генриха Альберта, однако въ то же время прибѣгнулъ къ такой же почти хитрости, чтобы напасть на другую часть земель Императорскихъ. Робертъ Маркскій, владѣтель небольшой, но независимой земли Бульонъ на границѣ Луксембурга и Шампани, притѣсняемый Авлическимъ Совѣтомъ, вышелъ изъ службы Императора и опдался въ покровительство Франциску, который, пользуясь его гнѣвомъ, легко убѣдилъ его послать вѣстника въ Вормсъ съ торжественнымъ объявленіемъ войны Императору. Такая сумазбродная дерзость въ маленькомъ владѣльцѣ удивила Карла, и показалась ему вѣрнымъ доказательствомъ, что Французскій Король обѣщалъ Роберту сильную помощь. Справедливость этой догадки скоро оправдалась. Робертъ, набравъ войско во Франціи, по-

(1) *Mém. de Bellay*, p. 21. *P. Mart. Ep.* 726.

видимому безъ согласія Короля, вошелъ въ Луксембургъ и, разоривъ открытыя мѣста, осадилъ Вирепонъ. Карлъ громко жаловался на это явное нарушеніе мира и пребывалъ, чтобы Генрихъ VIII, по Лондонскому договору, заключенному въ тысячу пять сотъ осмнадцатомъ году, обратилъ свое оружіе противъ Франциска, какъ противъ начателя войны. Францискъ представлялъ, что онъ былъ не обязанъ оплѣчаться за поступки Роберта, который, не смотря на его ясное запрещеніе, переманилъ нѣсколько подданныхъ его въ свою службу и воевалъ за свое собственное дѣло. Но Генрихъ такъ мало уважилъ эту опговорку, что Король Французскій, не желая раздражать могущественнаго сосѣда и все еще надѣясь привлечь его на свою сторону, велѣлъ Робертупустить войско (1).

Между тѣмъ Императоръ собралъ силы, чтобы наказать дерзость Роберта. Двадцать тысячъ подъ предводительствомъ Графа Нассава вошли въ Бульонъ и въ нѣсколько дней овладѣли здѣсь всѣми городами, кромѣ Седана. Давъ Роберту такъ сильно почувствовать гнѣвъ своего Государя, Нассау двинулся къ Французской границѣ; а Карлъ, твердо увѣренный въ приспасной дружбѣ Генриха, и слѣдовательно не имѣя тѣхъ же опасеній, какъ Францискъ, велѣлъ своему полководцу осаждать Музонъ. Трусость гарнизона заставила градоначальника сдаться почти безъ сопротивленія; Нассау подступилъ потомъ къ Меэзеру, мѣсто въ то время не очень крѣпкое, но весьма важное по своему положенію: взявъ его, Имперское войско могло бы

(1) Mém. de Bellay, p. 22 etc. Mém. de Fleuranges, p. 335 etc.

проникнуть въ сердце Шампани, гдѣ едва ли другой какой нибудь городъ остановилъ бы успѣхи непріятеля. Къ счастію Франціи, Король, зная важность Меэзера и опасность, которой онъ подвергался, поручилъ защиту его Баяру, проименованному *Рыцаремъ безъ страха и безъ упрека* (1). По богатырской храбрости въ битвахъ, по тонкой чувствительности въ дѣлахъ чести и по любви къ прекрасному полу, ближе всѣхъ другихъ образцовъ, выставляемыхъ Исторіею, подходя къ героямъ рыцарства, Баяръ обладалъ всѣми доблестями великаго полководца. Онъ имѣлъ много случаевъ обнаруживъ ихъ, защищая Меэзеръ; частію мужествомъ, частію благоразуміемъ, онъ весьма долго удерживалъ непріятеля подъ стѣнами крѣпости и наконецъ принудилъ его снять осаду съ безславіемъ и урономъ (2). Францискъ, предводительствуя многочисленнымъ войскомъ, скоро возвратилъ Музонъ, и вошедъ въ Нидерланды, взялъ нѣсколько неважныхъ мѣстъ. Близъ Валянсьена, опъ излишней оспороженности, въ которой однакожъ нельзя часто упрекать его, онъ потерялъ случай испребить войско Императора (3), а что еще хуже, обидѣлъ Конетабля Бурбона, поручивъ начальство надъ передовыми полками Герцогу Алансонскому, хотя оно принадлежало Бурбону, какъ преимущество его должности.

Во время рапныхъ дѣйствій, въ Кале собрался Совѣтъ при посредничествѣ Генриха VIII, для миролюбнаго окончанія всѣхъ несогласій между

(1) Oeuvres de Brantome, tom. VI, 114.

(2) Mém. de Bellay, p. 25, etc.

(3) P. Mart. Ep. 747. Mém. de Bellay, 35.

державными соперниками, и онъ имѣлъ бы добрыя слѣдствія, еслибъ виды посредника сколько-нибудь согласовались съ его словами. Генрихъ уполномочилъ вести переговоры одного Вольсея, и этого выбора было довольно для ихъ бесплодности. Англійскій Прелатъ, алкавшій Папской тиары, главнаго предмета своего честолюбія, и готовый всѣмъ пожертвовать для выгодъ Императора, такъ мало скрывалъ свое пристрастіе, что, если бы Францискъ хорошо не зналъ, какъ онъ высокомеренъ и мстительенъ, то отказался бы отъ его посредничества. Долго изслѣдовали, кто началъ непріятельскія дѣйствія; Вольсей представлялъ это главнымъ дѣломъ, и, сложивъ всю вину на Франциска, надѣялся оправдать, по Лондонскому договору, всякой союзъ Государя своего съ Карломъ. Пошомъ разсуждали, на какихъ условіяхъ прекратится война; но шутъ желанія Императора обнаружили, что онъ или совсѣмъ не хотѣлъ мира, или зналъ, что Вольсей одобритъ всѣ его предложенія. Онъ пребывалъ, во первыхъ, опдачи Бургундскаго Герцогства, откуда могъ безпрепятственно проникать въ сердце Франціи, и, во вторыхъ, освобожденія Графствъ Фландріи и Артуа отъ подчиненности Французскому престолу, хотя пропивъ нея не возмывалъ ни одинъ изъ его предковъ, и хотя самъ онъ обязался возобновить ее въ договорѣ Нойонскомъ. Францискъ съ презрѣніемъ отвергнулъ эти требованія, которыя великодушный Государь едва ли рѣшился бы удовлетворить даже послѣ войны, самой несчастливой. Императоръ также ни сколько не былъ расположенъ согласиться на предложенія Французскаго Короля, болѣе справедливыя и умеренныя, именно: чтобы возвратить Навару законному ея Государю и снять осаду Турне; и по-

тому совѣтъ кончился, оставивъ послѣдствія, обыкновенно сопровождающія безуспѣшныя переговоры — раздраженіе противныхъ споронъ, для примиренія которыхъ они предпринимаются (1).

Во время переговоровъ Вольсей, подъ предлогомъ, что самъ Императоръ скорѣе сдѣлаешь справедливыя уступки, нежели его Министры, ѣздилъ для свиданія съ нимъ въ Брюге. Карлъ, знавшій тщеславіе Кардинала, принялъ его съ такимъ почтеніемъ и пышностію, какъ бы самаго Короля Англійскаго. Но вмѣсто стараній объ мирѣ, Вольсей, именемъ своего Государя, заключилъ съ Императоромъ союзъ противъ Франциска; условились, чтобы Карлъ напалъ на Францію изъ Испаніи, а Генрихъ ворвался въ Пикардію, каждый съ сорока-тысячнымъ войскомъ, и чтобы для крѣпости союза Карлъ взялъ въ супружество Принцессу Марію, единственную дочь Генриха и будущую его наслѣдницу (2). Генрихъ въ оправданіе этой мѣры, несправедливой и не политической, не представилъ ничего, кромѣ спашья Лондонскаго договора, которою онъ будто бы обязывался дѣйствовать противъ Французскаго Короля, какъ перваго начателя войны, и кромѣ обиды, которую будто бы нанесъ ему Францискъ, позволивъ Герцогу Албани возвратиться въ Шотландію, гдѣ онъ былъ главою заговора, вреднаго Англіи. Однакожъ другіе виды руководили Генриха. Пылкое воображеніе представляло ему, что выгоды строгой споронности для его подданныхъ и честь посредничества между враждующими Государями для него самаго ничего

(1) P. Mart. Ep. 739. Herbert.

(2) Rymér. Foeder. XIII, Herbert.

не значили въ сравненіи съ славою быть полководцемъ и завоевателемъ, подобно Карлу и Франциску, — и онъ не хотѣлъ оспаваться въ бездѣйствіи. Рѣшась на это, Генрихъ предпочелъ союзъ съ Императоромъ по яснымъ причинамъ. Онъ не имѣлъ никакого права ни на одно изъ владѣній Карла, и самое положеніе ихъ было большею частію весьма невыгодно для нападенія Англичанъ; напрошивъ, нѣкоторыя приморскія области Франціи долго находились во власти Англійскихъ Королей, припязанія которыхъ даже на престолъ Французскій еще не совсѣмъ пришли въ забвеніе; а Кале не только давалъ Генриху удобный входъ во Францію, но въ случаѣ несчастія могъ служить безопаснымъ убѣжищемъ. Генрихъ полагалъ, что воспрѣимтъ слабое сопрошивленіе на одномъ краю Франціи, когда Императоръ займетъ Монарха ея войною на другомъ краю, и льстилъ себя мыслию, что ему предоставлена слава возвращить древнее достояніе Королей Англійскихъ на швердой землѣ. Вольсей искусно пиная эти пусшыя мечты, увлекалъ Генриха въ предпріятія, самыя благопріятныя для личныхъ своихъ видовъ, и Англичане, народная ненависть которыхъ къ Французамъ была способна воспламеняться при каждомъ случаѣ, одобряли воинственнѣйшій духъ своего Государя.

Между тѣмъ союзъ между Папою и Императоромъ имѣлъ важныя слѣдствія въ Италіи. Жители ея ненавидѣли тогда господство Французовъ сильнѣе всякаго чужеземнаго ига. Холодные обидатели Германіи и важные Испанцы болѣе могли сообразоваться съ ревнивымъ нравомъ ихъ и чинными обычаями, нежели Французы, по своей живости весьма склонные къ волокитству и нарушенію приличій. Но Людовикъ XII, управ-

тая Миланцами правосудно и кротко, и жалую имъ преимущества, какими они не пользовались даже при своихъ природныхъ Государяхъ, почти испребилъ въ нихъ предубѣжденіе къ своимъ подданнымъ и примирилъ ихъ съ Французскимъ господствомъ. Францискъ, завоевавъ Миланское Герцогство, не подражалъ примѣру своего предшественника, и хотя самъ, по благородству нрава, былъ неспособенъ угнетать народъ, но давалъ къ этому смѣлость любимцамъ своимъ, имѣя къ нимъ слѣпую довѣренность и не наблюдая за ихъ поведеніемъ. Онъ поручилъ управлять Миланомъ Оде де Фуа, Маршалу Лопреку, другому брату госпожи де Шатобріанъ, воину опытному и знаменитому, но съ тѣмъ вмѣстѣ надменному, властолюбивому, хищному, не терпѣвшему совѣтовъ и проповорѣчій. Онъ совершенно испребилъ въ Миланцахъ привязанность къ Французамъ самоволіемъ своимъ и грабительствомъ, и сослалъ въ ссылку многихъ знапныхъ гражданъ, а многіе сами оставили свое отечество для безопасности. Къ числу ихъ принадлежалъ Иеронимъ Моронé, Вице-канцлеръ Миланскій, славный своимъ хитрымъ умомъ и предпріимчивостію даже въ такой спранъ, гдѣ эти качества были весьма обыкновенны, пошому что частыя крамолы и перевороты открывали тогда обширное поприще для ихъ развитія. Онъ перешелъ на сторону Франциска Сфорсы, брата копораго, Максимилиану, прежде измѣнилъ, и хотя Леонъ еще не объявлялъ своего союза съ Императоромъ, однако Мороне, подозрѣвая его намѣреніе напасть на Миланское Герцогство, предложилъ ему захватить нѣкоторыя мѣста въ этомъ владѣніи съ помощію изгнанниковъ, которые готовы были на всякое опасное предпріятіе изъ ненависти къ Французамъ и привержен-

носпии къ прежнимъ своимъ правителямъ. Леонъ не только одобрилъ эпюпъ замысль, но даже выдалъ значительное денежное пособіе на его исполненіе; и когда заговорщики, по непредвидѣннымъ обстоятельствомъ, нигдѣ не имѣли успѣха, то онъ позволилъ имъ удалиться въ Реджо, въ то время принадлежавшій Церквѣ. Лопрекъ былъ тогда во Франціи. Братъ его, Маршалъ де Фуа, котораго онъ оставилъ правителемъ въ Миланѣ на время своего отсутствія, обольщенный надеждою вдругъ поймать всѣхъ явныхъ враговъ своего Государя, какъ въ западнѣ, осмѣлился войти въ Церковныя земли и осадить Реджо (24го Іюня). Но бдительность и благоразуміе градоначальника, Историка Гвичардини, принудили Французскаго полководца со спыдомъ оставить свое предпріятіе (1). Леонъ, узнавъ объ этомъ происшествіи, весьма обрадовался, потому что оно доставляло ему приличный предлогъ къ разрыву съ Франціею, и, немедленно собравъ Кардиналовъ, жаловался на враждебныя дѣйствія Французскаго Короля, превозносилъ ревность Императора къ Церквѣ, недавно доказанную судомъ надъ Лютеромъ, и объявилъ, что, для собственннй защиты и для безопасности Церковнаго Государства, ему осталось одно средство — соединить свое оружіе съ Императорскимъ. Съ этою цѣлю онъ, какъ будто бы только теперь, заключилъ договоръ съ Дономъ Іоанномъ Мануэлемъ, хотя подписанный уже за нѣсколько мѣсяцевъ прежде, и торжественно оплучилъ отъ Церкви де Фуа за святошамъ-ственное нашествіе на землю Петра Апостола.

Леонъ уже началъ готовиться къ войнѣ, нанявъ значительный отрядъ Швейцарцевъ; но Им-

(1) Guic. lib. XIV, 183. Mém. de Bellay, p. 38 etc.

ператорскіе полки такъ медленно двигались изъ Неаполитанскаго Королевства и Германіи, что миновала уже половина осени; когда все войско выступило въ походъ подъ предводительствомъ Проспера Колонны, знаменитѣйшаго изъ вождей Итальянскихъ, извѣданная опытность и великая осторожность котораго были весьма благоразумно противопоставлены спрешительности Французовъ. Де Фуа посылалъ гонца за гонцомъ, чтобы увѣдомилъ Короля о приближающейся опасности. Францискъ не ожидалъ ее въ томъ краю такъ внезапно; силы его частію дѣйствовали въ Нидерландахъ, частію сбирались на Испанскую границу, и потому онъ отправилъ пословъ просить еще войска у Швейцарцевъ, своихъ союзниковъ, а Лопреку велѣлъ потчасъ же ѣхать къ должности. Полководецъ, хорошо знавшій, какъ небережливо управляли королевскими доходами, и какъ много терпѣли Миланскія войска, не получая жалованья, не хотѣлъ отправиться, пока не выдадутъ ему трехъ сотъ тысячъ кронъ; но долженъ былъ наконецъ уступить Королю, матери его, Луизѣ Савойской, и Санблянсе, Государственному Казначею, которые увѣрили его, даже съ клятвою, что, пріѣхавъ въ Миланъ, онъ уже найдетъ тамъ нужныя ему деньги. Къ несчастію Франціи, Луиза рѣшилась не сдержатъ своего обѣщанія. Она была женщина коварная, мстительная, корыстолобивая и гошова на всякую жертву для удовлетворенія спрасей своихъ; но пріобрѣла неограниченную власть надъ сыномъ мадеринскою нѣжностію къ нему, заботами объ его воспитаніи и опличными своими способностями. Лопрекъ навлекъ на себя немилость Луизы высокомернымъ пренебреженіемъ ея благосклонности и свободными разсказами объ нѣкоторыхъ любовныхъ ея

приключеніяхъ. Желая лишить его славы, которою онъ могъ бы покрыться, счастливо защитивъ Миланское Герцожство, она взяла приспавъ тысячъ кронъ, ему назначенныхъ, и оставила ихъ на собственныя свои нужды.

Лопрекъ, жестоко обманутый, нашелъ однако средства собрать значительное войско, хотя гораздо меньшее союзнаго. Онъ принялъ оборонительныя мѣры, самыя сообразныя съ своимъ положеніемъ: уклонялся отъ рѣшительной битвы, но легкими войсками не давалъ покоя непріятелю, сопровождалъ его въ станъ, перехватывалъ его обозы, и прикрывалъ каждое мѣсто, которое онъ хотѣлъ взять. Эти благоразумныя дѣйствія не только замедлили успѣхи союзниковъ, но скоро изнурили бы Леона, который до сихъ поръ несъ одинъ всѣ военныя издержки; потому что Императоръ не могъ посылать ему большихъ денежныхъ пособій, употребивъ всѣ доходы Испаніи на усмиреніе въ ней бунтовъ и содержа многочисленное войско въ Нидерландахъ. Но непредвидѣнный случай произвелъ гибельную перемѣну въ дѣлахъ Франціи. Въ войскѣ Лопрека служили двѣнадцать тысячъ Швейцарцевъ подъ своими знаменами. Законъ, человеколюбивый и мудрый, запрещалъ имъ наниматься въ службу къ двумъ непріятелямъ. Корысть иногда кривила этимъ закономъ, и республиканцы получали позволеніе вступать въ службу къ кому хотѣли, только съ условіемъ сражаться подъ знаменами своихъ полководцевъ, а не Республики. Кардиналъ Сіонскій, пылая ненавистію къ Французамъ, убѣдилъ двѣнадцать тысячъ своихъ единоземцевъ поддержать союзниковъ. Увидѣвъ множество своихъ согражданъ, готовыхъ испреблать другъ друга, Правители Кантоновъ ужаснулись безславія, которое ожидало

ихъ, если бы они допустили это кровопролитіе, ужаснулись и потери, грозившей ихъ опечесиву. Немедленно послали они гонцовъ съ повелѣніемъ, чтобы Швейцарцы оставили оба войска и возвратились въ свою землю. Но Кардиналъ Сіонскій подкупилъ вѣспниковъ не сообщаятъ этого Швейцарцамъ въ службѣ союзниковъ. Такимъ образомъ одни только находившіеся въ Французскомъ войскѣ, получили указъ своего Правительства, и, упомясь продолжительностію войны, а еще болѣе досадуя на неплату жалованья, они пошчасъ повиновались, не смотря на представленія просьбы Лопрека.

Покинутый войскомъ, которое составляло главную его силу, Лопрекъ не смѣлъ долѣе проливостоятъ союзникамъ; онъ опспунилъ къ Милану и укрѣпился на берегахъ Адды, полагая всю свою безопасность въ томъ, чтобы не пустить непріятеля черезъ рѣку, — средство къ защитѣ той страны самое неблагонадежное; оно рѣдко удавалось противъ опышнаго, искуснаго полководца. И Колонна, не смотря на бдительность Лопрека, перешелъ Адду съ небольшою попереею, принудилъ Французовъ запереться въ стѣнахъ Милана, и готовился осаждать его, какъ неизвѣстный чловѣкъ, который никогда послѣ того не хвалился своею услугою и не просилъ за нея награды, пришелъ изъ города и увѣдомилъ Мороне, что если непріятели въ ту же ночь сдѣлають приступъ, то Гибелины опдадутъ имъ одни городскія ворота. Хотя Колонна не любилъ опромешчивыхъ предпріятій, однако велѣлъ Маркизу Пескарѣ двинуться впередъ съ Испанскою пѣхотою, а самъ пошелъ за нимъ съ остальнымъ войскомъ. Къ ночи, Пескара, достигнувъ до Римскихъ воротъ въ предмѣстіи, захватилъ най-

денный тамъ караулъ; солдаты, обязанные защищать укрѣпленія, примыкавшіе къ ворошамъ, поспѣшавъ обратились въ бѣгство; Маркизь, занявъ мѣсто, ими оставленное, и все подаваясь далѣе, смѣло и осторожно, овладѣлъ городомъ почти безъ сопротивленія и кровопролитія. Побѣдители не менѣе побѣжденных были изумлены легкостію и успѣхомъ своего покушенія. Лопрекъ спрешительно отступилъ къ Венеціанскимъ границамъ съ остатками своего войска. Миланскіе города, подражая примѣру столицы, сдавались союзникамъ. Парма и Пьяченца были присоединены къ Церковному Государству, и изъ всѣхъ завоеваній въ Ломбардіи Французы удержали только городъ Кремону, замокъ Миланскій и нѣсколько неважныхъ крѣпостей (1).

Леонъ съ такими радостными воспорами получалъ извѣстія объ этихъ счастливыхъ происшествіяхъ, слѣдовавшихъ быстро одно за другимъ, что (по словамъ Французскихъ Историковъ) занемогъ лихорадкою, пренебреженіе которой стоило ему жизни. Онъ умеръ втораго Декабря, еще въ лѣтахъ мужества и на верху славы. Этотъ неожиданный случай разстроилъ союзъ. Кардиналы Сіонскій и Медичи оставили войско, чтобы присутствовать въ Конклавѣ. Швейцарцевъ опозвало домой Правительство ихъ; другіе наемники были распущены, по недостатку денегъ на жалованье, и только Испанцы съ небольшимъ числомъ Нѣмцевъ остались защитниками Миланскаго Герцогства. Но Лопрекъ, не имѣя людей и денегъ,

(1) Guic. lib. XIV, 190 etc. Mém. de Bellay, 42 etc. Galeacii Capella de Reb. Gest. pro restitut. Fran. Sfortiae Comment. ap. Scardium, vol. II, 180 etc.

не могъ воспользоваться эшимъ благопріятнымъ обстоятельствомъ по своему желанію. Бдиельность Мороне и благоразуміе Колонны уничтожили слабыя покушенія его на Миланскія земли; а Гвичардини искусно и храбро отразилъ болѣе смѣлый и опасный приступъ его къ Пармѣ (1).

1522 г. — Тѣмъ временемъ великое несогласіе царствовало въ Конклавѣ, собравшемся по смерти Леона, и всѣ понжоспи, свойственные людямъ, которые состарѣлись въ пронырствѣ, были употреблены въ спорѣ за Папскую тиару. О Вольсеѣ никто и не думалъ, хотя онъ не забылъ напомнить Императору его пышныя обѣщанія. Кардиналъ Юлій Медичи, племянникъ Леона, самый знаменитый изъ членовъ духовнаго собранія по способностямъ, богатству и опытности въ дѣлахъ государственныхъ, имѣлъ уже на своей сторонѣ пятнадцать голосовъ. Это число, по уславамъ Конклава, было достаточно, чтобы отказать всѣмъ другимъ искателямъ, но еще не могло рѣшить его избранія. Противъ Юлія сговорились всѣ старые Кардиналы, хотя еще несогласные кого предпочесть ему. Между тѣмъ какъ противныя стороны старались задобрить, подкупить, упоминъ одна другую, Медичи и его приверженцы, слѣдуя ежедневному обряду, предложили въ одно утро балотировать Кардинала Адріана Упрехтскаго, который тогда управлялъ Испанією вмѣсто Императора. Они сдѣлали это просто, чтобы продлить время; но противная сторона тотчасъ одобрила ихъ желаніе, и къ великому удивленію Конклава и цѣлой Европы, чужеземецъ, неизвѣстный даже тѣмъ, кото-

(1) Guic. L. XIV, 214.

рые подавали голоса въ его пользу, и незнакомый съ нравами Римлянъ и съ выгодаим Церковнаго Государства, былъ единодушно возведенъ на престолъ Папскій (9 Января), и въ такихъ опасныхъ и рѣшительныхъ обстоятельствахъ, когда въ Первосвященники нуженъ былъ способнѣйшій изъ Кардиналовъ. Сами избиратели, не умѣя дать себѣ опчета въ своемъ спранномъ выборѣ, за который народъ Римскій осыпалъ ихъ бранью и проклятіями, когда они шли установленнымъ порядкомъ изъ Конклава, относили его къ непосредственному внушенію Святаго Духа. Но ближе приписать это дѣло Дону Іоанну Мануэлю, Императорскому посланнику, который своими происками облегчилъ избраніе особы, преданной Карлу изъ благодарности, изъ выгодъ и расположенія (1).

Возвышеніе Адріана доставило Императору новое вліяніе въ Италіи, придало большой блескъ власти его, казалось дѣломъ необыкновенной милости и могущества. Францискъ съ чувствами соперника видѣлъ предпочтеніе, оказываемое Карлу, и рѣшился возвратить потери свои въ Италіи свѣжими силами. Швейцарцы, желая сколько-нибудь вознаградить Французскаго Короля за безвременный отзывъ полковъ своихъ, въ слѣдствіе котораго онъ лишился Миланскаго Герцогства, позволили ему набрать десять тысячъ человекъ въ своей Республикѣ. Это подкрѣпленіе и деньги, полученныя отъ Короля, привели Лопрека въ состояніе снова начать войну. Захвативъ, частію врасплохъ, частію силою нѣкоторыя мѣста въ

(1) Herm. Moringi Vita Hadriani, ap. Casp. Burman. in Analect. de Hadr. p. 52. Conclave Hadr. Ibid. p. 144 etc.

Миланской землѣ, онъ подошелъ довольно близко къ столицѣ. Союзное войско не могло остано-
вить его успѣховъ, и, не смотря на то, что хи-
спросити Мороне и воззванія одного монаха, имъ
употребленнаго, воспламенивъ Миланцевъ непри-
миримою ненавистію къ Французскому господ-
ству, склонили ихъ къ плашежу чрезвычайныхъ
налоговъ, Колонна скоро бы долженъ былъ оста-
вить выгодное мѣсто, занятое имъ при Бикоккѣ,
и распустилъ свои войска по недоспащку денегъ
на жалованье, если бы Швейцарцы во Француз-
ской службѣ еще разъ не вывели его изъ запруд-
нительнаго положенія.

Дерзость и своенравіе этого народа такъ же
часто бывали гибельны для друзей его, какъ хра-
бросшь и опытность для враговъ. Нѣсколько мѣ-
сяцевъ не получая жалованья опъ Лопрека, Швей-
царцы громко роптали; наконецъ деньги имъ бы-
ли опсправлены изъ Франціи подъ надежною за-
щитою; но неусыпный Мороне поставилъ на до-
рогѣ опрядъ войска, и посланные съ казною не
смѣли исполнить своего порученія. Узнавъ объ
этомъ, Швейцарцы потеряли все терпѣніе; офи-
церы и солдаты, столпясь кругомъ Лопрека, въ
одинъ голосъ грозили ему, что немедленно уйдутъ,
если онъ не заплатитъ имъ жалованья, или на
другое же утро не поведетъ ихъ пропивъ не-
пріятеля. Напрасно Лопрекъ представлялъ не-
возможность удовлетворишь первое ихъ требо-
ваніе и опромешчивость впораго, которымъ они
принуждали его идти на вѣрное поражение; по-
тому что мѣсто, занятое непріятелемъ, и само
по себѣ очень крѣпкое, искусствомъ было сдѣла-
но почти непреступнымъ. Швейцарцы, не вни-
мая голосу разсудка, и надѣясь своею храбростію
одолѣть всѣ препящствія, неистово возобновили

свои требованія и хотѣли, чтобы Лотрекъ пустилъ ихъ впередъ начать нападеніе. Лотрекъ долженъ былъ уступить ихъ непобѣдимому упорству. Онъ, вѣроятно, полагалъ, что какое-нибудь изъ непредвидимыхъ обстоятельство, такъ часто рѣшающихъ судьбу сраженій, увѣнчаетъ это безразсудное предпріятіе успѣхомъ неожиданнымъ, и зналъ при томъ, что слѣдствія пораженія не могли быть пагубныя ухода половины войска. На другой день (въ Матъ), рано утромъ, Швейцарцы съ величайшей отважностью пошли на непріятеля, котораго со всѣхъ сторонъ защищали окопы и пушки, и который былъ готовъ къ оборонѣ. Они весьма твердо выдерживали ужасный огонь, и не дожидаясь своей артиллеріи, пылко бросились на укрѣпленія. Но послѣ невѣроятныхъ усилій храбрости, мужественно поддержанныхъ Французами, потерявъ оплечивѣвшихъ офицеровъ, лучшіе полки, и удостоверясь въ неприсутствіи въ положеніи непріятеля, они затрубили отступъ, удаляясь однако съ поля брани въ строгомъ порядкѣ, непреслѣдуемые непріателемъ, какъ войско опраженное, но не разбитое.

На другой день Швейцарцы, пережившіе Битоккское сраженіе, оправились въ свое отечество; а Лотрекъ, опчаясь въ возможности долѣе сопротивляться, удалился во Францію, оставивъ гарнизоны въ Кремонѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, которыя всѣ, исключая Кремонскаго вышгорода, скоро сдались Колоннѣ.

Однако Францискъ еще твердою ногою держался въ Италіи, потому что ему принадлежала Генуя съ своими землями, откуда онъ могъ удобно дѣйствовать для возвращенія Миланскаго Герцогства. Но Колонна, уже отважный опъ

непрестанныхъ успѣховъ и убѣжденный Адорніями, наслѣдственными врагами Фрегозіевъ, которые подъ покровительствомъ Франціи, пользовались въ Генуѣ главною властію, рѣшился завоевать эту Республику, и совершилъ свое предпріятіе съ легкостію изумительною. Онъ овладѣлъ Генуею по такому же нечаянному случаю, какъ Миланомъ, и почти безъ сопротивленія и кровопролитія утвердилъ въ ней могущество Адорніевъ и господство Императора (1).

Такое несчастіе за несчастіемъ было весьма прискорбно Франциску, и печаль его не мало увеличилась неожиданнымъ пріѣздомъ вѣстника изъ Англіи, который объявилъ ему войну отъ имени своего Государя (29го Мая). Это произошло въ слѣдствіе договора, тайно заключеннаго Вольсесемъ и Императоромъ въ Брюге. Хотя привезенная новость и должна была поразить Франциска послѣ всѣхъ стараній, употребленныхъ имъ, чтобы снискать дружбу Генриха и привлечь на свою сторону его министра, однакожъ онъ принялъ посланнаго съ царственнымъ величіемъ и спокойствіемъ духа (2), и, не оспавляя ни одной мѣры противъ Императора, началъ дѣятельно готовиться къ сопротивленію новому непріятелю и прибѣгнулъ къ чрезвычайнымъ средствамъ для пріобрѣтенія денегъ; потому что истощилъ казну свою издержками на бывшія военныя дѣйствія и на свои удовольствія. Онъ учредилъ продажныя должности, заложилъ королевскіе удѣлы, велѣлъ собрать съ подданныхъ новые налоги, и даже опиятъ отъ гробницы Св. Мартины рѣшетку изъ

(1) Jovii Vita Ferdin. Davali, p. 344. Guic. L. XIV, 233.

(2) Journal de Louise de Savoie, p. 199.

цѣльнаго серебра, которою окружилъ ее Людовикъ XI, по набожному обѣщанію. Эти средства дали Франциску возможность снарядить значительное войско и привести пограничные города въ хорошее оборонительное положеніе.

Императоръ, между тѣмъ, старался извлечь какъ можно болѣе пользы отъ могущественнаго союза съ Генрихомъ, и потому посѣпилъ его на пути своемъ въ Испанію, куда благополучное состояніе дѣлъ позволило ему оприваиваться. Этимъ свиданіемъ Императоръ предполагалъ укрѣпить свое дружество съ Королемъ Англійскимъ, побудить его къ дѣятельной войнѣ съ Франціею и утѣшить Вольсея въ его жестокой неудачѣ. Успѣхъ превзошелъ всѣ надежды Карла. Въ шестинедѣльное пребываніе свое въ Англіи онъ умѣлъ благорасположить къ себѣ не только Генриха и его министра, но даже самый народъ. Король, щещеславію котораго были весьма лесны посѣщеніе Императора и его усердная почтительность, принялъ жаркое участіе во всѣхъ его видахъ. Кардиналъ, предусматривая по лѣтамъ и немощамъ Адриана, что Папскій престолъ скоро будетъ свободенъ, скрылъ свое негодованіе; и такъ какъ Императоръ увеличилъ ему жалованье и возобновилъ свои обѣщанія всѣми силами благопріятствовать его домогательству, то онъ старался заслужить эти милости новыми ревностными услугами. Народъ, раздѣляя славу своего Государя, и восхищаясь довѣренностію Карла къ Англичанамъ, которую онъ оказалъ, избравъ Графа Соррея главнымъ своимъ Адмираломъ, съ такою же охотою хотѣлъ начать войну, какъ самъ Генрихъ.

Чтобы доказать Императору, до отъѣзда его изъ Англіи, воинственный жаръ, всѣхъ оду-

шевявшій, Соррей пустился въ море и опустошилъ берега Нормандіи; попомъ сдѣлалъ высадку въ Брестань, гдѣ разорилъ и сжегъ Морле и нѣсколько другихъ мѣстъ, менѣе значительныхъ. Послѣ эсихъ легкихъ набѣговъ, болѣе безславныхъ, нежели вредныхъ для Франціи, онъ прибылъ въ Кале, принялъ начальство надъ главною рапью, состоявшею изъ шестнадцати тысячъ человекъ, и соединясь съ Фланманскимъ войскомъ, которымъ предводительствовалъ Графъ Бурень, двинулся въ Пикардію. Рапъ, собранная Францискомъ, была гораздо малочисленнѣе. Но Французы, давно воюя съ Англичанами, открыли надлежащій способъ защищать отъ нихъ свою землю. Неудачи научили ихъ избѣгать рѣшительнаго сраженія съ непріателемъ, а стараться упомлять его продолжительностію войны и уничтожать по частямъ, наблюдая за всѣми его движеніями, перехватывая обозы, къ нему идущіе, нападая на передовую его спражу, тревожа его непрестанно конницею, и помѣщая гарнизоны въ каждое мѣсто, способное къ оборонѣ. Герцогъ Вандомскій, Французскій полководецъ въ Пикардіи, дѣйствовалъ по этому способу благоразумно и успѣшно: онъ не только не далъ Соррею взять ни одного важнаго города, но даже принудилъ его удалиться; попому что изнуреніе, недоставокъ съспныхъ припасовъ и потери во многихъ несчастныхъ сшибкахъ значительно уменьшили Англіійское войско.

Такъ кончилось второе рапованіе въ самую общую войну изъ всѣхъ преждебывшихъ въ Европѣ; и хопя безвременный гнѣвъ матери, непростиительная дерзость полководца и своеволие наемнаго войска лишили Франциска Испальянскихъ его завоеваній, однако союзные непріатели его

не могли сдѣлать ничего важнаго въ самой Франціи и всегда находили Монарха ея въ исправной готовности принять ихъ при каждомъ нападеніи.

Между тѣмъ, какъ Христіанскіе Государи истощали силы свои другъ прошивъ друга, Солиманъ Блистательный вошелъ въ Венгрію, и осадивъ Бѣлградъ, который почитался главнымъ оплотомъ ея отъ Турковъ, скоро принудилъ его сдаться. Ободренный этимъ успѣхомъ, Султанъ обратился побѣдоносное оружіе свое прошивъ острова Родоса, гдѣ жили тогда рыцари Св. Іоанна Іерусалимскаго. По обыкновенію Азіатскихъ повелителей, онъ повелъ многочисленную рать на это маленькое владѣніе. Двѣсти тысячъ Невѣрныхъ и чепыресна кораблей явились подъ стѣнами крѣпости, защищаемой пятьюстами проспыхъ воиновъ и шестьюстами рыцарей подъ начальствомъ Вилъ де Лиль Адама, Великаго Магистра, мудростію и мужествомъ достойнаго своего мѣста въ это опасное время. При первомъ подозрѣніи, для чего Солиманъ снаряжалъ огромныя морскія силы, онъ отправилъ гонцовъ ко всѣмъ Дворамъ Христіанскимъ просить помощи прошивъ общаго непріятеля. Но хотя каждый Государь въ шопъ вѣкъ признавалъ Родосъ главною оградой Христіанскаго міра съ Востока и полагался на храбрость рыцарей, какъ на самую вѣрную защиту отъ успѣховъ Османскаго оружія; хотя Папа съ ревностію, приличною Главѣ Церкви, убѣждалъ Государей-соперниковъ забыть частную свою вражду и соединенными силами воспрепятствовать Невѣрнымъ испребитъ общество, приносившее честь имени Христіанскому: однако непріязнь Карла и Франциска была такъ сильна и неумолима, что, не взирая на опасность, которую подвергалась вся Европа, и не прогаясь

ни просьбами Великаго Магистра, ни увѣщаніями Адріана, они позволили Солиману спокойно дѣйствовать противъ Родоса. Великій Магистръ, опразивъ много присуповъ геройскою обороною, наконецъ, послѣ невѣроятныхъ усилій храбрости, перитія и воинской изобрѣшательности въ продолженіе осады шесшимъсячной, принужденъ былъ уступить множеству, и на выгодныхъ условіяхъ, предложенныхъ Султаномъ, копорый чпилъ его дивное мужество, сдалъ городъ, обращенный въ груду развалинъ и неимѣвшій уже никакой возможности къ сопротивленію (1). Карлъ и Францискъ, спыдясъ, что ихъ власполубіе стоило такъ дорого Христіанству, слагали вину другъ на друга, между тѣмъ какъ Европа, съ бѣльшею справедливостію, приписывала ее имъ обоимъ. Императоръ, въ вознагражденіе за Родосъ, пожаловалъ рыцарямъ Св. Іоанна маленькой оспровъ Мальту, гдѣ они утвердили свое мѣстопробываніе, не имѣя прежняго могущества и славы, но сохраняя пошъ же духъ и ту же непримиримую ненависть къ Невѣрнымъ.



(1) Fontanus de Bello Rhodio, ap. Scard. Script. Rer. German. vol. II, p. 88. P. Barre Hist. d'Allem. Tom. VIII, 57.

КНИГА III.

1522 г. — Карлъ, имѣвъ удовольствіе видѣнь начало непріязненныхъ дѣйствій между Францією и Англією, простился съ Генрихомъ и прибылъ въ Испанію семнадцатаго Іюня. Эта страна только что спала устроиваться въ порядкъ и укрѣпляться въ силахъ послѣ бѣдствій, испытанныхъ ею въ отсутствіе Императора отъ войны междоусобной, о началѣ и ходѣ которой я помѣщу здѣсь повѣствованіе, потому что она имѣла малую связь съ другими происшествіями въ Европѣ.

Едва разнесся слухъ, что Кортесное Собраніе въ Галиціи согласилось на пожертвованіе Императору, а самъ онъ не хотѣлъ прекратитъ ни одного злоупотребленія, какъ поднялся всеобщій ропотъ. Граждане Толедскіе, почитая себя, по великимъ своимъ преимуществамъ, блюстителями правъ общинъ Кастильскихъ, и видя напрасныя представленія своихъ депутатовъ пропавъ дара, противнаго кореннымъ уставамъ Государства, взбунтовались (въ Маѣ 1520 г.), подняли оружіе и, захвативъ укрѣпленныя городскія ворота, напали на аль-казаръ или замокъ, и скоро принудили его сдать. Ободренные этимъ успѣхомъ, они опьяли власть у всѣхъ, подозрѣваемыхъ ими въ приверженности ко Двору; учредили народное правленіе, составленное изъ выбранныхъ отъ нѣкоторыхъ приходоу въ городѣ, и завели войско для своей защиты. Главнымъ пред-

водилелемъ народа въ этомъ бунтѣ былъ Донъ Іоаннъ де Падилла, старшій сынъ Каспильскаго Коммендадора, молодой дворянинъ, оплывавшійся великодушiемъ, неустрашимостію, честолюбіемъ и всѣми дарованіями, которыя во времена гражданскихъ раздоровъ доставляютъ людямъ силу и значность (1).

Еще пагубнѣе были слѣдствія ожесточенія гражданъ Сеговійскихъ. Тордесилласъ, одинъ изъ ихъ представителей на послѣднемъ Кортесѣ, человѣкъ смѣлый и надмѣнный, подалъ голосъ въ пользу пожертвованія и, возвратившись, опивавшись созвать согражданъ въ большую церковь, чтобы, слѣдуя обычаю, дать имъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Но чернь, не стерпѣвъ дерзости его оправдывать то, что она почитала непрощительнымъ, съ бѣшенствомъ выломала церковныя двери и, схвативъ несчастнаго Тордесилласа, повлекла его по улицамъ на мѣсто казни, обременяя проклятіями и побоями. Напрасно Деканъ и Каноники торжественно вынесли на встрѣчу народу Святые дары, чтобы укротить его ярость; напрасно монахи пѣхъ обителей, мимо которыхъ онъ проходилъ, на колѣнахъ умоляли его пощадить жизнь Тордесилласа, или по крайней мѣрѣ дать ему время исповѣдать грѣхи свои и получить въ нихъ прощенье; не внимая голосу человеколюбія и Вѣры, народъ кричалъ: „одинъ палачъ можетъ разрѣшить отъ грѣховъ такого измѣнника опеческву“, тащилъ его далѣе съ большею неисповосью и, увидя, что онъ умеръ, повѣсилъ его за ноги на городской вѣсѣлицѣ (2). Жители Бургоса, Заморы и еще дру-

(1) Sandov. p. 77.

(2) P. Martyr. Ep. 671.

гихъ городовъ воспламенились иѣмъ же духомъ. Но хопя представители ихъ, предостереженные судьбою Тордесилласа, были такъ умны, что заранѣе спаслись бѣгствомъ, однако народъ сжегъ, вмѣсто ихъ, болваны, ихъ представлявшіе, срылъ дома бѣглецовъ до основанія, и предалъ пламени ихъ имущество. Омерзѣніе, которое они внушили къ себѣ, какъ предатели, проспиралось до того, что никто изъ необузданной черни не пронулъ даже дорогихъ вещей, имъ принадлежавшихъ (1).

Адріанъ, въ то время Регентъ Испанскій, едва успѣлъ утвердить свое мѣстопробываніе въ Вальядолидѣ, какъ получилъ извѣстіе объ этихъ мятежахъ. Немедленно (5 Іюня 1520 г.) созвалъ онъ Совѣтъ, чтобы обдумать, какими мѣрами прекратить ихъ. Мнѣнія совѣтниковъ были различны: иные представляли необходимость смирить дерзкій духъ въ самомъ началѣ спротивъ правосудіемъ; другіе говорили, что должно кротко поступить съ народомъ, имѣвшимъ нѣкоторыя причины къ возмущенію, и не выводить его совершенно изъ границъ обязанностей безвременною строгостію. Къ споронѣ первыхъ, сильно подкрѣпляемой Архіепископомъ Гранадскимъ, представляемымъ Совѣта, мужемъ весьма почтеннымъ, но вспыльчивымъ, приспалъ и Адріанъ, ревностію поддерживая власть своего Государя увлеченный въ предпріятіе, проотивное свойственной ему осторожности и тихости. Онъ велѣлъ Роквиллу, одному изъ судей Королевскихъ, немедленно ѣхать въ Сеговію, которая подала первый примѣръ бунта, и поступить съ виновными по законамъ; а въ отвращеніе непокорности жите-

(1) P. Martyr. Ep. 674. Sandov. 103.

лей отправилъ съ нимъ значительный опрядъ войска. Сеговійцы, предвидя, чего имъ ожидать отъ судьи, извѣспнаго своимъ жестокосердіемъ, единодушно вооружились, и, составивъ двѣнадцатитысячное ополченіе, заперли городскія ворота. Роквилло, раздраженный этою дерзостію, объявилъ жителей бунповщиками, лишенными покровительства законовъ; войско же его, овладѣвъ всѣми путями въ городъ, надѣялось скоро принудить его къ сдачѣ голодомъ. Но Сеговійцы защищались храбро и, получивъ значительное подкрѣпленіе изъ Толедо, напали подъ предводительствомъ Падиллы на Роквилла и принудили его отступить, при чемъ онъ лишился обоза и войсковой казны (1).

Послѣ этого Адріанъ велѣлъ Антонію де Фонсека, котораго Императоръ назначилъ верховнымъ вождемъ силъ Испанскихъ, начать правильную осаду Сеговіи. Но жители Медины дель Кампо, гдѣ Кардиналъ Ксименесъ устроилъ обширный арсеналь, не дали ему осадныхъ орудій, сказавъ, что они приготовлены не на погибель Испанцевъ, но во вредъ ихъ непріятелямъ. Фонсека, видя невозможность исполнить данное приказаніе безъ огнеспрѣльнаго снаряда, рѣшился овладѣть арсеналомъ. Жители Медино дель Кампо единодушно согласились ему пропитьсь; онъ сдѣлавъ храбрый приступъ къ городу (21го Авг.), но былъ встрѣченъ мужественно. Отчаясь побѣдить силою, онъ зажегъ нѣсколько домовъ, въ надеждѣ, что граждане уйдутъ со стѣнъ спасая свои семейства и имущество. Но этого поступокъ, напротивъ того, увеличилъ ихъ ярость, и они прогнали Фонсеку, съ большимъ

(1) Sandov. 112. P. Martyr. Ep. 679. Miniana, Contin. p. 15.

для него урономъ, между тѣмъ какъ пламя, разливаясь изъ улицы въ улицу, обратило въ пепель почти весь городъ, одинъ изъ самыхъ обширныхъ тогда въ Испаніи, и весьма важный по своей торговлѣ. Испанское купечество понесло несмѣтную потерю, потому что ряды въ Медино дель Кампо были наполнены товарами для наступавшей ярмарки. Этотъ убытокъ, присоединясь къ впечатлѣнію, которое жестокій поступокъ Фонсеки произвелъ на народъ, давно отвыкшій отъ ужасовъ междоусобія, раздражилъ Каспильцевъ почти до безумія. Фонсека сталъ предметомъ всеобщаго негодованія; его называли позорнымъ именемъ зажигателя и врага отечества; даже граждане Вальядолида, не смотря на пребываніе у нихъ Кардинала, объявили, что они не могутъ долѣе оставаться прослыми зрителями спраданій своихъ соотечественниковъ, и вооружась, по примѣру другихъ городовъ, сожгли до пла весь домъ Фонсеки, перемѣнили начальниковъ въ городъ, набрали войско, и сперегли стѣны свои съ такою бдительностію, какъ будто опасались непріятельскаго нападенія.

Кардиналъ, хотя добродѣтельный, безкорыстный и способный съ честію управлять Королевствомъ во времена спокойныя, не имѣлъ ни мужества, ни дарованій, необходимыхъ въ эту годину опасности, и, чувствуя свое безсиліе прекратить дерзости, совершаемыя въ глазахъ его, старался успокоить Испанцевъ, объявляя имъ, что Фонсека преступилъ полученныя повелѣнія и своею опрометчивостію столько же оскорбилъ его самого, сколько обидѣлъ народъ. Эта снисходительность, слѣдствіе нерѣшительнаго и робкаго нрава; увеличила смѣлость недовольныхъ. Когда Адріанъ призвалъ Фонсеку назадъ и

распустилъ войско, не имѣя возможности долѣе содержать его, потому что казна была истощена хищностію Фланскихъ Министровъ и большіе города, всѣ вооруженные, не присылали никакого денежнаго пособія; то народъ получилъ полную волю дѣлать что хотѣлъ, а въ рукахъ Адріана не осталось и пѣни власпи.

Тогдашнее положеніе феодализма въ Испаніи было благопріятнѣе для независимости, нежели въ другихъ большихъ Королевствахъ Европы. Главная тому причина заключалась въ числѣ большихъ, цвѣтущихъ городовъ, обстоятельство, о которомъ я уже упоминалъ и которое болѣе всѣхъ другихъ смягчаетъ жестокость феодальныхъ усавовъ и способствуетъ введенію умѣреннѣшаго образа правленія. Жители каждого города составляли значительныя общества съ важными льготами и правами: они были избавлены отъ подваспія и вассализма; принимали не малое участіе въ законодательствѣ; занимались промышленностію, безъ которой города не могутъ существовать; богатыли отъ торговли и, будучи сами независимы, спали блюстителеми независимости общественнои. Представители ихъ въ Кортесѣ старались распространить преимущества своего сословія, освободить его отъ всѣхъ феодальныхъ повинностей и сдѣлать самымъ могущественнымъ въ Государствѣ.

Настоящія обстоятельства, казалось, благопріятствовали новымъ приписаніямъ. Государь находился въ оцѣупствіи; злоупотребленія Министровъ лишили его почтенія и любви подданныхъ; народъ, раздраженный множествомъ припѣсненій и обидъ, поднялъ оружіе, хотя не дружно, но какъ будто по единодушному согласію;

онъ нымалъ яросію , способною довести его до самыхъ опчаянныхъ предпріятій ; казна была истощена ; Государство не имѣло войска ; правительствовалъ чужеземецъ , конечно весьма добродѣтельный , но съ способностями не по мѣсту . Падилла и другіе народные вожди , сообразивъ эти обстоятельство и рѣшась воспользоваться ими , прежде всего хотѣли соединить недовольныхъ какимъ нибудь союзомъ , чтобы они могли дѣйствовать дружнѣе и идти къ одной общей цѣли . Успѣхъ былъ не труденъ , потому что жители различныхъ городовъ взбунтовались по однимъ и тѣмъ же причинамъ и привыкли почитать себя отдѣльнымъ сословіемъ отъ прочихъ подданныхъ . Назначенъ былъ общій совѣтъ въ Авиль . Съѣхались депутаты почти изъ всѣхъ городовъ , имѣвшихъ право посылать представителей въ Кортесъ . Всѣ они произнесли торжественную клятву жить и умереть , вѣрно служа Королю и защищая преимущества своего сословія ; назвали священною *Юнтою* , или священнымъ союзомъ , и стали разсуждать о состояніи Государства и надлежащихъ средствахъ прекратить злоупотребленія , отъ которыхъ оно страдало . Прежде всего естественнымъ образомъ представилось имъ избраніе чужеземца въ Регенты ; они единогласно признали это нарушеніемъ коренныхъ законовъ Испаніи и рѣшили отправить посольство изъ своихъ членовъ къ Адріану съ требованіемъ , чтобы онъ сложилъ съ себя всѣ знаки своего сана и воздержался на будущее время отъ власти , объявленной ими незаконною (1).

Пока они готовились исполнить это смѣлое предпріятіе , Падилла совершилъ подвигъ , самый

(1) Р. Mart. Ep. 691.

полезный для ихъ дѣла. Выручивъ Сеговію, онъ вдругъ пошелъ къ Тордесилласу, гдѣ жила несчастная Королева Іоанна, необезпеченная въ своей безопасности никакими предосторожностями со стороны Адриана (1). Падилла, по тайнымъ переговорамъ съ жищелями, былъ впущенъ въ городъ (29 Авг.). Немедленно явился онъ къ Королевѣ, и, приближась къ ней съ тѣмъ глубокимъ почтеніемъ, котораго она прѣбывала отъ принимаемыхъ ею немногихъ людей, изложилъ подробно бѣдственное положеніе Каспильцевъ подъ управленіемъ ея сына, который, самъ не имѣя опытности, позволилъ чужеземцамъ плакъ жестоко поступать съ ними, что они были принуждены взяться за оружіе для защиты правъ своихъ. Королева, какъ бы пробудясь отъ глубокаго сна, весьма удивилась рѣчамъ его и сказала, что она ни въ чемъ не была виновата, что въ первый разъ только услышала о смерти своего родителя и не знала о злополучіи народа, что теперь постарается помочь ему дѣйствительными мѣрами, а между тѣмъ, позволила Падиллѣ дѣлать все, необходимое для общаго блага. Падилла, очень скорый на заключенія, согласныя съ своими желаніями, почелъ свѣплый проблескъ разсудка въ Королевѣ за совершенное возвращеніе этой способности, и, увѣдомивъ Юнпу о случившемся, совѣщовалъ ей пріѣхать въ Тордесилласъ и имѣть въ немъ пребываніе. Это было потчасъ исполнено. Но хопя Іоанна приняла весьма милоспивно всеподданнѣйшую просьбу Юнпы вступить въ управленіе Королевствомъ и, въ знакъ своего благоволенія, допустила всѣхъ депушаговъ къ

(1) Vita dell' Emper. Carl V. dell' Alf. Ulloa. Ven. 1509, p. 67.
Miniana, Contin. p. 17.

рукъ ; хотя она присупствовала на шурниръ, въ честь ея данномъ, и казалась весьма довольною торжеспищенными свидѣпельствами уваженія, которое ей оказывали: однакожь скоро погрузилась въ прежнюю свою задумчивость и уныніе, и ничѣмъ не лзя было умолить ее подписывать бумаги, необходимыя для опшправленія дѣлъ (1).

Юнпа, щцательно скрывая это послѣднее обстоятельство, дѣйствовала именемъ Іоанны; Каспильцы же, которые боготворили память Изабеллы и сохраняли удивительную привязанность къ дочери ея, предались неумѣренной радости, едва узнали о согласіи Іоанны принять бразды правленія, и, полагая, что она совершенно выздоровѣла, приписывали это чудо волѣ самаго Неба освободить опечесство ихъ отъ угнетенія чужеземцевъ. Юнпа, чувствуя вліяніе и могущество, которыя придадо ей мнимое ея управленіе по власти Королевской, не довольствовалась уже прежнимъ намѣреніемъ пребывать отъ Адріана, чтобы онъ сложилъ съ себя званіе Регента; но опшправила Падиллу съ значительнымъ войскомъ въ Вальядолидъ, велѣвъ схватить членовъ правительствующаго Совѣта, и привезти ихъ въ Тордесилласъ, вмѣстѣ съ государспвенными печашами, государспвеннымъ архивомъ и книгами казначейства. Падилла, приняый гражданами, какъ освободитель опечесства, въ точности исполнилъ свое порученіе, позволивъ однакожь Адріану оспаться въ Вальядолидъ, но въ видѣ частнаго лица, безъ всякихъ признаковъ власпи (2).

Императоръ, котораго часто извѣщали объ этихъ происшествіяхъ, пока онъ находился еще

(1) Sandov. 164. P. Martyr. Ep. 685, 686.

(2) Sandov. 174. P. Martyr. Ep. 791.

во Фландріи, почувствовалъ, какъ онъ былъ не-
 благоразуменъ, очень долго пренебрегая ропотомъ
 и жалобами Кастильцевъ. Онъ видѣлъ съ глубо-
 кою горестію, что самое важное изъ его владѣ-
 ній, основа его могущества, спремилось къ неза-
 висимости и готово было испытать всѣ ужасы
 войны междоусобной. Онъ, вѣроятно, ее бы оп-
 рашилъ своимъ присуществіемъ; но не могъ, въ
 то время, поспѣшить Испаніи, не подвергаясь
 опасности лишиться короны Императорской и
 не давъ Французскому Королю полной свободы
 исполнить честолюбивые его замыслы. Осталось
 только рѣшить, какъ лучше усмирить недоволь-
 ныхъ: кропосью и снисхожденіемъ, или силою?
 и Карлъ хотѣлъ извѣдать первое средство, го-
 товясь между тѣмъ, на случай, и къ послѣднему.
 Онъ послалъ окружныя грамоты ко всѣмъ горо-
 дамъ Кастильскимъ, увѣщая ихъ въ самыхъ ми-
 лосивыхъ словахъ положить оружіе съ надеж-
 дою на полное прощеніе; обѣщалъ городамъ, остав-
 шимся вѣрными, не брать съ нихъ пожертвова-
 нія, опредѣленнаго на послѣднемъ Кортесѣ; пред-
 лагалъ эту же милость и тѣмъ, которые воз-
 вращаясь къ своему долгу; наконецъ обязался
 впередъ поручать всѣ должности однимъ природ-
 нымъ Кастильцамъ. Съ другой стороны, онъ по-
 буждалъ дворянъ къ ревности и зацѣпъ какъ
 ихъ собственнѣйшихъ, такъ и самодержавныхъ правъ
 отъ дерзкихъ приписаній городскихъ общинъ;
 назначилъ Регентами Королевства, вмѣстѣ съ
 Адрианомъ, главнаго Адмирала, Дона Фадрика Эн-
 рикеза, и главнаго Коннетабля, Дона Инига де
 Веласко, двухъ мужей, знаменитыхъ своими спо-
 собностями и сильныхъ своимъ вліяніемъ, и далъ
 имъ полномочіе поддерживать Королевскую власть

силою оружія, если упорство недовольныхъ доведетъ до этой необходимости (1).

Но милости Императора ни къ чему не послужили. Юнта, полагаясь на единодушное повиновеніе себѣ народа, гордясь успѣхами, которые сопровождали всѣ ея предпріятія, и видя, что не собираютъ противъ нея войска, хотѣла ограничить Королевскую власть и права дворянства, и сочинила докладъ (2), очень похожій на требованія Англійскаго народа при Короляхъ изъ Дома Спюартовъ и сходный съ припязаніями другихъ народовъ въ продолженіе ихъ борьбы съ своими Государями, потому что духъ правленія въ различныхъ земляхъ феодальныхъ былъ почти одинаковъ. Но Каспильцы имѣли уже въ это время нѣкоторое понятіе о независимости, о своихъ правахъ и политическихъ отношеніяхъ, которыя Англичане получили гораздо позднѣе, спустя болѣе столѣтій.

Однако должно согласиться, что Юнта, необуздываемая властію и ободряемая успѣхами, стала весьма дерзка и успремилась къ нововведеніямъ, которыя встревожили прочія государственныя сословія и были для нея пагубны. Дворяне, вмѣсто того, чтобы противиться ея дѣйствіямъ, не мѣшали имъ, пока она пребывала только прекращенія злоупотребленій, происшедшихъ отъ неопытности Короля и отъ неблагоразумія и хищности его Министровъ; но они воспламенились гнѣвомъ, какъ скоро Юнта коснулась до преимуществъ ихъ сословія, и ясно увидѣли, что мѣры городовъ имѣли цѣлю не одно

(1) P. Heuter. *Rer. Austr. lib.* VIII, c. 6, p. 188.

(2) Sandov. 206. P. Mart. Ep. 686.

ограниченіе самодержавной власпи, но и сокрушеніе аристокрапической. Неудовольствіе ихъ на избраніе Адріана въ Регенпы значительно уменьшилось, когда Императоръ назначилъ ему въ соправипели Адмирала и Коннептабля; гордоспъ же внушала имъ, что для нихъ приличнѣе повиноватъся обширной самодержавной власпи, нежели перптъсь высокомѣрными припязаніа народа, и потому они рѣшились податъ помощь своему Королю и начали собирапъ вассаловъ.

Юппа между тѣмъ поручила нѣкоторымъ изъ своихъ членовъ поднести Императору сочиненный ею докладъ и съ неперптъніемъ ожидала отвѣта. Избранные члены немедленно отправились въ Германію; но, получивъ въ различныхъ мѣстахъ вѣрныя извѣспія, что при Дворѣ опасноспъ угрожала ихъ жизни, они оспановились на пупи и увѣдомили Юппу о слышанномъ (20го Окт. (1)). Эта новоспъ раздражила ее до такой степени, что она вышла изъ границъ благоразумія и умѣренности. Поспупокъ Короля, недопуспившаго къ себѣ своихъ подданныхъ съ покорною просьбою, былъ представлень ширанспвомъ несслыханнымъ. По мнѣнію Юппы болѣе ничего не оспавалось дѣлатъ, какъ съ оружіемъ въ рукахъ прогнапъ ту голодную спаю прищельцевъ, которая иполпилась вокругъ престола и, пожравъ богатспто Испаніи, препятспствовала воплямъ народа доспигатъ до слуха Королевскаго. Многіе съ жаромъ одобряли прежнее намѣреніе лишипъ Карла на всю жизнь его матери Королевскаго сана и верховной власпи, весьма опрометчиво успупленныхъ ему по ложному предположенію, что Іоанна совершенно неспособна управ-

(1) Sandov. 143.

ляпъ Государствомъ. Нѣкоторые предложили дать ей помощника въ дѣлахъ государственныхъ, сочетавъ ее бракомъ съ Принцемъ Калабрскимъ, наслѣдникомъ Королей Неаполе-Арагонскихъ, который содержался въ заключеніи съ того времени, какъ Фердинандъ похитилъ престолъ у его предковъ. Всѣ были согласны, что надежда получить удовлетвореніе и безопасность простыми просьбами очень долго удерживала ихъ въ бездѣйствіи и мѣшала имъ воспользоваться единодушіемъ народа, и что теперь необходимо было собрать всѣ силы и дѣйствовать рѣшительно противъ опаснаго союза Короля и дворянства для уничтоженія городскихъ преимуществъ (1).

Въ скоромъ времени Юнпа имѣла уже въ своемъ распоряженіи двадцать тысячъ человекъ. Поднялись сильные споры, кому начальствовать войскомъ. Народъ и рыцари почитали одного только своего любимца, Падиллу, достойнымъ этой чести. Но избранъ былъ полководцемъ (25го Ноября) Донъ Педро де Гиронъ, старшій сынъ Графа Уруены, молодой знаменитый дворянинъ, недавно присоединившійся къ городамъ по личному неудовольствію на Императора. Онъ получилъ должность военачальника изъ уваженія къ высокому его роду и по тайному желанію многихъ членовъ Юнпы унижить Падиллу, вліяніе котораго на народъ спало устрашать ихъ; но скоро доказалъ имъ гибельнымъ урокомъ, что не имѣлъ ни опытности, ни дарованій, ни твердости, необходимыхъ для полководца.

Регенты, между тѣмъ, назначивъ Риосеко сборнымъ мѣстомъ для своихъ войскъ, которыя

(1) P. Mart. Ep. 688.

были гораздо малочисленнѣе городскихъ, но за то несравненно превосходили ихъ въ ратномъ искусствѣ и храбрости. Они вызвали полки своей постоянной и старой пѣхоты изъ Наварры. Конница, главная сила ихъ, состояла болѣею частію изъ дворянъ, привыкшихъ къ ратной жизни и одушевленныхъ воинственнымъ духомъ, собственнымъ ихъ сословію въ помъ вѣкъ. Пѣхота же Юнты была составлена изъ однихъ гражданъ и ремесленниковъ, незнакомыхъ съ войною, а небольшой конный отрядъ, набранный ею, — изъ людей неблагороднаго происхожденія, не имѣвшихъ понятія о своей службѣ. Сколько разнились между собою противныя силы, столько же и качества ихъ полководцевъ: Королистами начальствовалъ Графъ Гаро, старшій сынъ Коннептабля, воинъ весьма опытный и съ отличными способностями.

Гиронъ пошелъ съ своимъ войскомъ прямо на Риосеко, и, захвативъ вокругъ него всѣ деревни и дороги, надѣялся, что Королисты принуждены будутъ или сдаться по недоспадку съѣстныхъ припасовъ, или вступить въ невыгодное сраженіе, прежде нежели соберутся всѣ ихъ силы. Но онъ не умѣлъ исполнить этого предпріятія, а войску его недоставало нужнаго къ тому перпѣнія и искусства. Графъ Гаро безъ большаго труда провелъ въ городъ черезъ непріятельскіе припины значительное подкрѣпленіе, и Гиронъ, опчаясь покорить Риосеко, внезапно спустился къ Виллапандѣ, гдѣ его противники имѣли главный запасъ жизненныхъ потребностей. Этимъ необдуманномъ движеніемъ онъ оставилъ Тордесилласъ безъ прикрытія, и Гаро пошелъ туда (5 Дек.) ночью, тайно, и съ величайшею поспѣшностью; напалъ на городъ, въ которомъ всей

спражи былъ одинъ только полкъ священниковъ, набранный Епископомъ Заморы; на разсвѣтъ, послѣ отчаяннаго сопротивленія, проложилъ себѣ путь въ Тордесилласъ, овладѣлъ Королевою, взялъ въ плѣнъ многихъ членовъ Юнпы и возвратилъ государственную печать и другія принадлежности правительства.

Этотъ гибельный ударъ лишилъ Юнпу всего вліянія и власти, которыми она пользовалась, показывая видъ, что дѣйствуетъ отъ имени Королевы; дворяне, все еще колебавшіеся, къ чьей сторонѣ имъ приспастъ, послѣ этого присоединились къ Регентамъ, и общее смятеніе объяло городскія общины. Оно еще болѣе возросло отъ подозрѣній на Гирона, котораго всѣ громко обвиняли въ предачѣ Тордесилласа; и хотя эта клевета не имѣла никакого основанія, потому что Королисты были обязаны своимъ успѣхомъ скорѣе неблагоразумію Гирона, нежели его измѣнѣ, однакожъ онъ совершенно поперялъ довѣренность своей стороны, сложилъ съ себя начальство и удалился въ одинъ изъ своихъ замковъ (1).

Чины Юнпы, которые спаслись отъ непріятеля въ Тордесилласъ, убѣжали въ Вальядолидъ, и такъ какъ дополнять мѣста плѣнниковъ новымъ выборомъ было бы долго, то они поручили небольшому числу изъ среды себя верховное управленіе дѣлами. Войско ихъ шло также къ Вальядолиду и умножалось прибытіемъ свѣжихъ силъ изъ разныхъ частей Кастиліи; духъ его ободрился, потому что Падиллу назначили главнымъ полководцемъ; и вся сторона недовольныхъ, забывъ послѣднее свое несчастіе, изъясляла прежнюю рев-

(1) Miscellaneous Tracts by Dr. Mich. Geddes, vol. I, p. 278.

ность къ защитѣ правъ своего опечесства и прежнюю неумолимую ненависть къ своимъ утѣснителямъ.

Однако нужда въ деньгахъ на жалованье войску очень беспокоила Юнпу. Фламандцы вывезли изъ Королевства большую часть ходячей монеты; постоянныя подаши, собираемыя въ мирное время, были незначительны; война прекратила торговлю; Юнпа видѣла, что казна ея ежедневно убываетъ и боялась возбудить ропотъ въ народѣ, обременивъ его новыми налогами, къ которымъ онъ въ тѣ вѣки былъ непривыченъ. Но изъ этого затрудненія вывела ее Донна Марія Пахеко, супруга Падиллы, женщина знатнаго рода, одаренная великими способностями, имѣвшая честолобіе неограниченное и одушевленная самою пылкою ревностію къ дѣлу Юнпы. Она, возносясь надъ суетными спорами, которыми часто покоряются въ ея полѣ, смѣло предложила взять изъ собора Толедскаго всѣ богатые и великолѣпныя украшенія; а чтобы этотъ поступокъ не показался нечестіемъ и не раздражилъ народа, то она устроила торжественное шествіе въ соборъ. Всѣ, сопровождавшіе ее, были одѣты, подобно ей, въ печальное платье; всѣ, по ея примѣру, проливали слезы, били себя въ грудь и, падая на колѣна, молили о прощеніи тѣхъ Святыхъ, которыхъ раки они хотѣли похитить. Донна Марія, убѣдивъ народъ, этою хитростію, что необходимость и ревность къ правому дѣлу опважили ее, пропавъ воли, на такой поступокъ, спасла себя отъ обвиненія въ святошашествѣ, и доставила Юнпѣ значительное денежное пособіе (1). Регенты, не менѣе затрудняясь содержаніемъ войскъ, потому что

(1) Sandov. 368. Dict. de Bayle, art. Padilla.

ская казна отчасти была распочена Фламандцами, отчасти захвачена Юнпою, дошли до необходимости взять драгоценныя вещи Королевы и посуду, принадлежавшую дворянству, а потомъ занявъ небольшое количество денегъ у Короля Португальскаго (1).

Дворянству весьма не хотѣлось рѣшительно дѣйствовать противъ Юнпы. Оно не менѣе самихъ общинъ ненавидѣло Фламандцевъ; очень одобряло нѣкоторыя спашьи доклада; думало, что обстоятельство благопріятствовало не только исправить прежнія злоупотребленія, но даже усовершенствовать и обезпечить государственное учрежденіе посредствомъ новыхъ законовъ; боялось своимъ междоусобіемъ съ другимъ законодательнымъ сословіемъ усилить могущество верховной власти и подвергнуть опасности какъ собственную свою независимость, такъ и преимущества городовъ. Эти причины побуждали Регентовъ часто предлагать миръ Юнпѣ и вести съ нею непрерывные переговоры во время междоусобія; и предложенія съ ихъ стороны были дѣльныя: они желали, чтобы Юнпа отступилась отъ нѣкоторыхъ спашей своего доклада, самыхъ противныхъ Королевской власти и правамъ дворянства, и съ этимъ условіемъ обязывались исходатайствовать согласіе Императора на всѣ прочія ея требованія; а если бы онъ, по внушенію злыхъ совѣтниковъ, отвергнулъ ихъ, то многіе дворяне обѣщались присоединиться къ Юнпѣ и дѣйствовать за-одно съ нею (2). Но раздоры между членами Юнпы препятствовали имъ совѣщаться хладнокровно и судить съ благо-

(1) P. Mart. Ep. 718.

(2) P. Mart. Ep. 695, 713. Geddes's Traets, I, 261.

разуміемъ. Нѣкоторые города, вступившіе въ союзъ, питали одинъ къ другому ту мелкую зависть и недовѣрчивость, которыя внушаются соперничествомъ въ торговлѣ и богатствѣ; Коннетабль вліяніемъ своимъ и обѣщаніями склонилъ жителей Бургоса оплодиться отъ Юнпы, а другіе дворяне поколебали вѣрность мѣньшихъ городовъ; въ среднемъ сословіи не было ни одного человѣка съ такимъ возвышеннымъ духомъ, съ такими отличными способностями, которыя доставили бы ему верховное управленіе дѣлами своей стороны. Полководецъ Падилла имѣлъ качества народнаго любимца, и потому люди высшаго званія, приставшіе къ Юнпѣ, не довѣряли ему; а послѣ Гирона каждый человѣкъ знатнаго происхожденія, который принималъ ея сторону, былъ подозрителенъ народу. Такимъ образомъ самыя сильныя признаки нерѣшительности, взаимной недовѣрчивости и скудоумія обнаруживались тогда во всѣхъ дѣйствіяхъ Юнпы. Послѣ многихъ толковъ объ условіяхъ, предложенныхъ Регентами, она до того увлеклась злобою на дворянъ, что не хотѣла и думать о примиреніи, а грозила опустить у нихъ всѣ коронныя земли, и опять присоединить ихъ къ владѣніямъ Королевскимъ. Хотя эта неразумная мѣра, доставляя Кастильскимъ Королямъ полновластіе и независимость отъ народа, могла вдругъ уничтожить всѣ права, за которыя города сражались; однако Юнпа такъ прильпилась къ ней, что менѣе вооружалась противъ грабительства чужестранныхъ министровъ, нежели противъ обширной власти и огромнаго богатства дворянъ, и, кажется, надѣялась примириться съ Карломъ, предложивъ ему опустить у нихъ земли.

Падилла, одержавъ неважныя побѣды и покоривъ нѣсколько незначительныхъ городовъ, способствовалъ утвержденію Юнпы въ ея предпріятіи; она получила такую довѣренность къ храбрости своего ополченія, что надѣялась легко воспоржествовать надъ королистами. Падилла, пользуясь бодрымъ духомъ войска, пока счастье благопріятствовало ему, осадилъ Торрелобатонъ, бывшій крѣпче и важнѣе всѣхъ мѣстъ, на которыя онъ до сихъ поръ нападалъ, взялъ его приступомъ, не взирая на опчаянную оборону, и опдалъ на разграбленіе своимъ воинамъ (1 го Марша 1521 г.). Если бы онъ потчасъ же пошелъ съ побѣдоносными полками на Тордесилласъ, главный станъ непріятелей, то вѣроятно разбилъ бы войско ихъ, малочисленное и смущенное нечаяннымъ нападеніемъ; но непостоянство и неразуміе Юнпы помѣшало этому намѣренію. Не умѣя ни вести войны, ни заключить мира, она опять вняла мирнымъ предложеніямъ Регентовъ, и даже согласилась ненадолго прекратить междоусобіе. Переговоры кончились ничѣмъ; но пока они продолжались, многіе солдаты Падиллы, необуздываемые строгостію военныхъ уставовъ, ушли съ добычею, похищенною въ Торрелобатонъ; другіе же, соскучась, что война шянется столько времени, разбѣжались (1). А Коннептабль, между тѣмъ, успѣлъ собрать свои силы въ Бургось, все приготовить къ походу, и, какъ скоро миновалъ срокъ перемирія, соединился съ Графомъ Гаро, не смотря на всѣ старанія Падиллы воспрепятствовать этому. Соединясь, отецъ и сынъ немедленно пошли къ Торрелобатону; Падилла, не смѣя отважиться на битву, потому что войско его

(1) Sandov. 336.

значительно убыло, хотѣлъ опуступить въ Торо, и еслибъ это удалось ему, то онъ избавился бы отъ опасности, пошому что Регенпы должны были отрядить часть своихъ силъ въ Наварру, куда ворвались тогда Французы. Но Гаро, предвидя, какія гибельныя послѣдствія произойдутъ, если Падилла успѣетъ въ своемъ намѣреніи, быстро погнался за нимъ съ своею конницею, настигъ его у Виллалара и, не дожидаясь пѣхоты, рѣшился напасть (23 Апр.). Случилось, что войско Падиллы, усталое и оробѣвшее отъ спремительнаго опуступленія, которое оно почитало бѣгствомъ, проходило въ это время по удобренному полю, до такой степени размокшему отъ сильнаго дождя, что солдаты вязли почти по колѣно на каждомъ шагу. Гаро успремилъ противъ нихъ огонь своихъ полевыхъ орудій. Всѣ эти обстоятельства разстроили и устрашили новобранцевъ какъ нельзя болѣе: не останавливаясь и не сопротивляясь, они бѣжали въ величайшемъ безпорядкѣ. Падилла съ чрезвычайнымъ мужествомъ и дѣятельностію спарался соединить ихъ, но тщетно: отъ ужаса они спали глухи къ его угрозамъ и увѣщаніямъ. Видя, что все потеряно, и рѣшась не пережить своего безславія и паденія спороны своей, онъ бросился въ ряды непріятелей; но былъ раненъ, сшибенъ съ коня и взятъ въ плѣнъ. Важнѣйшіе послѣ него начальники недовольныхъ также попались въ руки побѣдителей; простымъ же солдатамъ Гаро далъ уйти безъ вреда: великодушные дворяне не хотѣли убивать людей, бросавшихъ оружіе (1).

(1) Sandov. 345 etc. P. Mart. Ep. 720. Miniana. Contin. p. 26. Epitome de la Vide y Hechos del Emper. Carlos V, por D. Juan Anton. de Vera y Zuniga. 4 to. Madr. 1627, p. 19.

Ненависть враговъ Падиллы не заставила его долго поминуться въ ожиданіи своей участи. На другой же день, не соблюдая установленнаго порядка, они приговорили опрубить ему голову; имъ казалось, что очевидность и важность преступленія избавляли ихъ отъ обрядовъ законнаго судопроизводства. Немедленно повели Падиллу на казнь вмѣстѣ съ Дономъ Іоанномъ Браво и Дономъ Францискомъ Мальдонадою, изъ которыхъ первый былъ предводителемъ Сеговійцевъ, а послѣдній—рапшиковъ Саламанки. Падилла смотрѣлъ на приближеніе смерти съ тихою, непоколебимою твердостью; и когда Браво спалъ не годовашъ, услышавъ, что его объявили измѣнникомъ, то онъ остановилъ его: „вчера ты могъ говорить, какъ дворянинъ, сказалъ онъ, а сего дня долженъ умереть съ смиреніемъ Христіанскимъ.“ Получивъ позволеніе писать къ женѣ и гражданамъ Толеды, своей родины, онъ простался съ первою мужественно и нѣжно, а къ послѣдней зывалъ съ восторгомъ, свойственнымъ тому, кто почитаетъ себя мученикомъ за отечество (1).

-
- (1) Содержаніе этихъ писемъ такъ краснорѣчиво и сильно, что я перевелъ ихъ для удовольствія читателей.

Письмо Дона Жуана Падиллы къ своей женѣ.

Сеньора!

„Еслибъ печаль твоя не огорчала меня болѣе собственной моей смерти, то я почелъ бы себя совершенно счастливымъ. Конецъ жизни назначенъ всѣмъ людямъ, и Всемогущій оказываетъ особенную свою милость къ тѣмъ изъ нихъ, которыхъ онъ избираетъ для такой смерти какъ моя, жалкая для многихъ, но Ему угодная. Я не имѣю времени утѣшать себя. Враги мои не хопятъ, и я самъ не желаю оплакать принятія вѣнца, мнѣ уготованнаго. Оплакивай потерю мужа, но не смерть мою, кото-

Послѣ этого онъ спокойно покорился своей участи. Большая часть Испанскихъ Историковъ, привыкшихъ къ понятиямъ о правленіи и само-

рая такъ славна, что никто не долженъ сожалѣть объ ней. Я завѣщаю тебѣ мою душу; болѣе ничего мнѣ не оставлено. Прими ее, какъ вещь, которую ты цѣнила дороже всего на свѣтѣ. Я не смѣю писать къ лицу моему, Перу Лопезу, потому что хотя я и показавъ себя его сыномъ, рѣшаюсь потерять жизнь, но не наследовалъ его счастья. Переставъ, чтобы не вывести изъ терпѣнія палача, который ждетъ меня, и не возбудить подозрѣнія, что, желая продлить жизнь, распространяю письмо. Слуга мой, Созіа, очевидецъ, знающій самыя тайныя мои мысли, уведомишь тебя, о чемъ не могу писать. Прощай, ожидаю орудія, которое повергнетъ тебя въ печаль, но дастъ мнѣ свободу.“

Письмо его къ городу Толедо.

„Тебя, свободный отъ временъ могущественныхъ Готовъ, глава Испаніи и свѣтъ цѣлаго міра! тебя, который, проливая кровь иноземныхъ пришельцевъ и свою собственную, возвратилъ свободу себѣ самому и сосѣдственнымъ градамъ! извѣщаетъ вѣрный сынъ твой, Жуанъ де Падилла, что онъ кровію своего тѣла освѣжилъ древнія побѣды твои. Если судьба не допустила дѣдамъ моимъ спать между успешными и славными твоими подвигами, то виновно въ томъ злое мое счастье, а не добрая моя воля. Молю тебя, прими жертву мою; я не получилъ отъ Бога ничего болѣе, чтобы отплатить за тебя. Доброе твоё мнѣніе драгоценнѣе для меня жизни. Счастье весьма непостоянно и превратно; но я безконечно утѣшаюсь тѣмъ, что, будучи послѣднимъ изъ сыновъ твоихъ, принимаю за тебя смерть, и что ты воспиталъ мстителей за мои спаданія. Много усъи будушь разглашать образъ моей смерти, мнѣ еще неизвѣстный, хотя я знаю, что гибель уже близка. Конечъ мой запечатлѣетъ мои желанія. Поручаю тебѣ душу мою, какъ заступнику Христіанства. О тѣлѣ моемъ не говорю ничего, оно не мое. Не могу писать болѣе; ножъ у горла; но не столько спашусь я казни, сколько твоего гнѣва.“ Sandov. Hist. vol. I, p. 478.

державной власпи, весьма различнымъ оуъ того образа мыслей, по которому онъ дѣйствовалъ, такъ усердствовали хулить дѣло, имъ защищаемое, что боялись, или забыли отдать справедливость его достоинствамъ, и очерняя память Падиллы, спарались лишить его даже сожалѣнія.

Побѣда Валларская была рѣшительна. Вальядолидъ, самый ревностный изъ городовъ союзныхъ, немедленно отворилъ ворота побѣдителямъ, и когда Регенты поступили съ нимъ весьма милосливо, то Медина дель Кампо, Сеговія и многіе другіе города послѣдовали его примѣру. Это внезапное разрушеніе союза, который былъ ссавленъ не по легкимъ непріятностямъ, или причинамъ ничтожнымъ, въ который вступило цѣлое сословіе народа и которому дали время пріобрѣсти извѣстную степень устройства и твердости подѣ управленіемъ законнымъ, служить сильнѣйшимъ доказательствомъ неспособности его начальниковъ и тайнаго раздора между его членами. Хотя часть войска, побѣдившаго союзниковъ, должна была, черезъ нѣсколько дней послѣ битвы, идти въ Наварру, пропивъ Французовъ; однако ничто не могло побудить унывшія общины Каспильскія опять взяться за оружіе и воспользоваться благоприятнымъ случаемъ для пріобрѣтенія тѣхъ правъ и преимуществъ, за которыя онъ такъ ревностно вступался. Изъ числа ихъ слѣдуетъ исключить одинъ только городъ Толедо, одушевляемый Донной Маріей Пахекю, вдовою Падиллы. Въмѣсто того, чтобы оплакивать своего мужа съ женскою горестію, она хотѣла отмстить его смерть и поддержать дѣло, за которое онъ пострадалъ. Почтеніе къ полу Донны Маріи, удивленіе къ мужеству и способностямъ ея, сочувствіе къ ея несчастіямъ,

и любовь къ памяти Падиллы, доставили ей такое же вліяніе надъ народомъ, какимъ онъ самъ пользовался. Благоразуміе и дѣятельность этой женщины оправдывали оказанную ей довѣренность. Она писала къ Французскому полководцу въ Наваррѣ, поощряя его напастъ на Каспилію предложеніемъ сильной помощи; спаралась письмами и посредствомъ своихъ повѣренныхъ оживить духъ и надежды въ другихъ городахъ; набрала войско и выпребовала на содержаніе его значное количество денегъ отъ соборнаго духовенства (1); употребляла всѣ хитрости, которыя могли увлечь и воспламенить чернь: велѣла полкамъ, вмѣсто знаменъ, имѣть кресты; какъ будто бы начиналась война съ Невѣрными; одѣвъ своего сына, еще нѣжнаго дитя, въ глубокопечальную одежду, и посадивъ на мула, сопровождала его по улицамъ Толедскимъ, между тѣмъ какъ впереди носили знамя, представлявшее казнь Падиллы, отца его (2). Этимъ средствами она непрерывно волновала умы народа; препяпсывала спрашямъ его ушихнуть, и не давала ему чувствовать опасностей, которымъ онъ подвергался, сопротивляясь одинъ Королевской власти. Пока войско занято было въ Наваррѣ, Регенты не могли опважиться на покореніе Толедо силою, и всѣ спаранія ихъ уменьшили въ народѣ довѣренность къ Доннѣ Маріи, и смягчили ее обѣщаніями и просьбами брата ея, Маркиза де Мондеяра, были недѣйствительны. Изгнавъ Французовъ изъ Наварры, часть войска возвратилась въ Каспилію и осадила Толедо. Но даже и это не произвело ника-

(1) P. Mart. Ep. 727.

(2) Sandov. 375.

кого впечатлѣнія на смѣлую и упорную вдову Падиллы. Она храбро защищала городъ; войны ея нѣсколько разъ разбивали Королисповъ въ вылазкахъ, и осаждавшіе не имѣли никакого успѣха, пока духовенство не возспало пропивъ Донны Маріи, чрезвычайно оскорбляясь тѣмъ, что она не уважала его собственности. Въ это же время уничтожилась и главная причина его негодованія на Императора: умеръ Вильгельмъ де Круа, Архіепископъ Толедскій, а на мѣсто его былъ избранъ Кастилецъ. И такъ оно спало увѣрялъ народъ, что Марія пріобрѣла такую влассть надъ нимъ силою чародѣйства, что помогала ей нечистый духъ, служившій у нея въ образѣ Негрипянки и что она все дѣлала по дьявольскому внушенію (1). Легкомысленная чернь, поперявъ перпѣніе выдерживать осаду и опчаясь въ помощи какъ прежнихъ своихъ союзниковъ, такъ и Французовъ, желала мира, и попому вооружилась на Донну Марію, и, прогнавъ ее изъ города, сдала его Королиспамъ (26го Окп.). Вдова Падиллы заперлась въ вѣншгородѣ, который съ удивительною пвердо-спію защищала чепыре мѣсяца, и наконецъ, доведенная до послѣдней крайности, (10го Февр. 1522 г.) убѣжала, переодѣтая, въ Португалію, гдѣ имѣла много родныхъ (2).

Послѣ бѣгства ея вѣншгородъ сдался, спокойствіе въ Кастиліи возстановилось, и смѣлое покушеніе городовъ, подобно всѣмъ неуспѣшнымъ мятежамъ, способствовало утвржденію и распротраненію верховной власпи, хопя клонилось къ ея ограниченію. Корпесы оспались необходимымъ

(1) P. Mart. Ep. 727.

(2) Sandov. 375. P. Mart. Ep. 754. Ferrer. VIII, 563.

звѣномъ государственныхъ, и Король сзывалъ ихъ, когда имѣлъ нужду въ деньгахъ; но прежній осторожный обрядъ — исправлять злоупотребленія, вредившія общественному благосостоянію до приступленія къ денежному пособию, былъ замѣненъ обычаемъ, болѣе учпивымъ—прежде всего подавать голоса въ пользу пожертвованія, такъ что Государь, получая желаемое, никогда не позволялъ членамъ Кортеса вспушаться въ разсмотрѣніе дѣлъ, оскорбительное для своей власти. Преимущества, которыми пользовались города, были мало помалу ограничены, или уничтожены; торговля ихъ начала упадать, и они, становясь бѣднѣе и малолюднѣе, утратили силу и вліяніе, пріобрѣтенныя ими въ Кортесѣ.

Между тѣмъ какъ Кастилія подвергалась бѣдствіямъ войны междоусобной, Валенціанское Королевство еще сильнѣе страдало отъ внутреннихъ мятежей. Общество, которое составилось въ городѣ Валенціи въ тысяча пятьсотъ двадцатомъ году подъ именемъ Германады, оспалось и по отъѣздѣ Императора изъ Испаніи. Члены его, подъ предлогомъ защиты береговъ отъ набѣговъ Варварійскихъ разбойниковъ, и съ позволенія Карла, необдуманно имъ даннаго, не хотѣли положить оружія. Но бѣдствія, которыя Валенціянцы старались прекратить, происходили болѣе отъ высокомерія и грабительства дворянъ, нежели отъ злоупотребленія верховной власти, и потому гнѣвъ Германады преимущественно обратился на первыхъ. Неперпѣливое мщеніе народа обнаружилось, какъ скоро онъ получилъ позволеніе вооружиться и почувствовалъ свою силу. Онъ изгналъ дворянъ почти изъ всѣхъ городовъ, спалъ грабильные дома ихъ, опустошалъ ихъ владѣнія и осаждалъ ихъ замки; потомъ выбралъ принадлежать челоѣкъ,

по одному изъ всѣхъ торговыхъ обществъ, учрежденныхъ въ Валенціи, и поручилъ имъ правленіе для того будто бы, чтобы исправить законы, завести однообразное судопроизводство безъ всякаго пристрастія и лицеизвнїя, и такимъ образомъ возвращить людямъ нѣкоторую степень первобытнаго ихъ достоинства.

Дворяне принуждены были взяться за оружіе для своей защиты. Непріязненные дѣйствія начались, и шли со всѣмъ ожесточеніемъ, которое не зависѣло за угнетеніе внушала одной сторонѣ и которымъ мысль объ оскорбленномъ достоинствѣ одушевляла другую. Такъ какъ ни одинъ человѣкъ благороднаго происхожденія не приспалъ къ Германадѣ, то дѣлами и войскомъ ея распоряжались низкіе ремесленники, снискавшіе довѣренность разъяренной черни свирѣпымъ своимъ усердіемъ и опчаянностью. Такіе люди не знали и не хотѣли знать законовъ, существующихъ между образованными народами для смягченія бѣдствій войны, и производили дѣла самыя звѣрскія и оскорбительныя для человѣчества.

Императоръ, занятый усмиреніемъ бунта въ Кастиліи, который прямо грозилъ низпровергнуть власть его, не могъ обратитъ большаго вниманія на смуты въ Валенціи и предоставилъ дворянству этого Королевства самому за себя сражаться. Намѣстникъ его, Графъ де Мелито, былъ верховнымъ воеводою силъ, собранныхъ дворянами. Германада вела войну въ тысяча пятьсотъ двадцатомъ и двадцать первомъ году съ такимъ мужествомъ, какого нельзя было ожидать отъ буйныхъ мятежниковъ подъ начальствомъ грубыхъ невѣждъ. Они нѣсколько разъ разбивали дворянъ въ спѣхахъ, хотя незначительныхъ,

но весьма упорныхъ, и опразили всѣ покушенія ихъ овладѣти нѣкоторыми городами. Но дворяне, превосходя своихъ непріятелей въ военномъ искусствѣ и начальствуя войскомъ, болѣе опытнымъ, всегда почти брали верхъ въ сраженіяхъ. Наконецъ присоединился къ нимъ опрядъ Каспильской конницы, посланный Регентами въ Валенцію вскорѣ послѣ рѣшительной побѣды надъ Падиллою, и эта помощь доставила имъ такой перевѣсъ, что они совершенно испребили Германаду. Начальники ея почти безъ суда были преданы самой мучительной казни, какую только могло внушить дворянамъ свѣжее чувство преперпѣнныхъ оскорбленій. Правленіе же въ Валенціи приняло прежній свой видъ (1).

Въ Арагоніи также начали показываться сильные признаки того ропота и мятежа, которые владычествовали въ прочихъ Испанскихъ Королевствахъ; однако благоразумныя мѣры Вице-Короля, Дона Жуана де Ланузы, усмирили недовольныхъ и не дали имъ подняти явнаго бунта. За то на островѣ Маіоркѣ, причисленномъ къ Арагонскому Королевству, по тѣ же причины, которыя возбудили волненія въ Валенціи, произвели слѣдствія, не менѣе гибельныя. Народъ, выведенный изъ терпѣнія жестокостями дворянства, взбунтовался (19го Марта 1521 г.), лишилъ власпи Вице-Короля своего, прогналъ его съ острова, и умертвилъ всѣхъ дворянъ, которыхъ, по несчастію, успѣлъ захватить. Онъ продолжалъ бунтовать съ такимъ же упорствомъ, съ какою

(1) Argensola Annales de Aragon, cap. 75, 90, 99, 118. Sayas Annales de Aragon, cap. 5, 12 etc. P. Mart. Ep. lib. 33 et 34 passim. Ferreras Hist. d'Espagne, VIII, 542, 564 etc.

яростію началъ. Стоило большаго труда привести его въ повиновеніе; спокойствіе было возстановлено уже повсюду въ Испаніи, прежде нежели принудили народъ въ Маіоркѣ покориться своему Государю (1).

При этомъ всеобщемъ ропотѣ Испанцевъ и множествѣ причинъ, которыя принуждали ихъ къ сильнымъ мѣрамъ, чѣмъ бы избавились отъ угнетенія, можетъ показаться страннымъ, почему недовольные въ различныхъ Королевствахъ дѣйствовали безъ взаимнаго согласія и даже безъ всякихъ связей между собою. Если бы они соединили свои совѣты и оружіе, то всѣ предпріятія ихъ были бы успѣшнѣе и рѣшительнѣе. Народъ спалъ бы уважать этотъ внушенный союзъ, а прошивники, не имѣя возможности одолѣть недовольныхъ, согласились бы на всѣ условія ихъ начальниковъ. Но многія обстоятельствова препятствовали Испанцамъ составить одно цѣлое и принять общія мѣры. Жители различныхъ Королевствъ Испаніи хотя и спали подданными одного Государя, однако удержали народную неприязнь одни къ другимъ въ полной силѣ. Они еще такъ живо помнили прежнюю свою вражду и соперничество, такъ сильно чувствовали взаимныя свои обиды, что между ими не могло существовать довѣренности и единодушія. Они лучше хотѣли зависѣть отъ самихъ себя въ своей борьбѣ и участи, нежели просить помощи у сосѣдей, которыхъ ненавидѣли. Съ тѣмъ вмѣстѣ образъ правленія въ иныхъ Королевствахъ Испаніи, несправедливости, на которыя жаловались ихъ жи-

(1) Argensola Ann. de Arag. c. 113. Sayas. Ann. de Arag. c. 7, 11, 14, 76, 81. Ferreras Hist. d'Espagne, VIII, 542, 579—609.

тели, перемѣны и преобразованія, которыхъ они желали, имѣли такое различіе между собою, что не легко было согласить всѣхъ недовольныхъ дѣйствовать соединенными силами. Эта недружность и сохранила Карлу Испанскія его Королевства: каждое, принимая отдѣльныя мѣры, приуждено было наконецъ покориться волѣ своего Государя.

Пріѣздъ Императора въ Испанію исполнилъ подданныхъ, воевавшихъ противъ него, спрашными опасеніями, отъ которыхъ однакожъ онъ скоро избавилъ ихъ милосердіемъ, равно благоразумнымъ и великодушнымъ. Изъ множества преступниковъ, виновныхъ въ бунтъ, не болѣе двадцати были казнены въ Каспидіи. Не смотря на убѣдительныя просьбы Совѣща Государственнаго, Карлъ не хотѣлъ болѣе проливать крови рукою палача, и (28 Окт.) обнародовалъ, что прощаетъ всѣ преступленія, случившіяся во время мятежей. Эта милость не простиралась только на восемьдесятъ человѣкъ, однакожъ болѣе въ страхъ другимъ, нежели къ собственной ихъ гибели, какъ доказываетъ слѣдующее обстоятельство: одинъ услужливый придворный предложилъ Королю открытъ ему, гдѣ скрывался самый важный изъ числа ихъ; Король отвѣчалъ милосердиво и шушливо: „не нужно, мнѣ теперь нечего бояться этого человѣка, а ему не худо жить отъ меня подалѣе, и вамъ бы лучше было сказать ему, что я здѣсь, нежели увѣдомлять меня, гдѣ онъ (1).“ Показывая такое великодушіе, стараясь избѣгать всего, чѣмъ возбуждалъ неудовольствіе Каспильцевъ въ прежнее свое пребываніе, сообра-

(1) Sandov. 377, etc. Vida del Emper. Carlos, por D. Juan Anton. de Vera y Zuniga, p. 30.

зуюсь съ ихъ нравами, говоря ихъ языкомъ и соблюдая всѣ ихъ обычаи, онъ пріобрѣлъ надъ ними такое вліяніе, какое едва ли когда нибудь имѣли даже природные ихъ Государи: Кастильцы спали помогашъ ему во всѣхъ предпріятіяхъ съ ревностію и мужествомъ и много способствовали его успѣхамъ и величію (1).

Около того времени, какъ Императоръ прибылъ въ Испанію, Адріанъ отправился въ Римъ для вступленія въ новое свое достоинство. Но хотя Римскій народъ непернѣливо ждалъ его, однако не могъ скрыть своего удивленія и неудовольствія, когда онъ пріѣхалъ. Привыкнувъ къ царскому великолѣпію Юлія и къ изящной пышности Леона, онъ съ презрѣніемъ смотрѣлъ на старца смиреннаго вида, суровой нравственности, врага роскоши, нелюбителя искусствъ, и безъ всѣхъ наружныхъ совершенствъ, ожидаемыхъ чернію опъ людей, возводимыхъ на высокія степени (2). Политическіе виды и правила Адріана не менѣе поразили Папскихъ министровъ своею странностію. Онъ признавалъ испорченность Римскаго Двора и многіе безпорядки въ Іерархіи, скорбѣлъ объ ея состояніи и хотѣлъ исправить его; не думалъ возвысить своего семейства; совѣстился даже удерживать земли, пріобрѣтенныя нѣкоторыми изъ своихъ предѣшниковъ болѣе насиліемъ, или обманомъ, нежели по законному праву; возвратилъ Франческу Маріѣ де Роверѣ Урбинское Герцогство, опнятое у него Леономъ, и отдалъ Герцогу Феррарскому нѣкоторыя мѣста, присвоенныя Церко-

(1) Ulloa Vita de Carlos V, p. 85.

(2) Guic. l. XV, 238. Jovii Vita Adriani, 117. Bellefor. Epitr. des Princes, 84.

вію (1). Люди, непривыкшіе видѣть, чтобы Государи соображали свои дѣйствія съ началами нравственности и правосудія, находили въ поступкахъ новаго Папы неоспоримыя доказательствa его малодушія и неопытности; а пакъ какъ Адріанъ часто запруднялся и обнаруживалъ нерѣшимость въ совѣтахъ, не зная многосложной и запутанной системы Итальянскихъ полипиковъ и не имѣя никакой довѣренности къ лицамъ, которыхъ уповченность и лукавство въ дѣлахъ были противны природной его простотѣ и чистосердечію, то мнѣніе о неспособости его ежедневно возрастало, и наконецъ онъ спалъ предметомъ посмѣянія своихъ подданныхъ (2).

Хотя преданный Императору, Адріанъ старался однакожъ дѣйствовать съ безприспастіемъ, приличнымъ опцу Христіанства: онъ хотѣлъ примирить враждебныя спороны и склонить ихъ къ союзу противъ Солимана, который завоеваніемъ Родоса спалъ очень опасенъ для Европы (3). Но это предпріятіе было выше его способностей. Надлежало имѣть не только чиспыя намѣренія, но опличный умъ и искусство, чтобы разобрать много разнообразныхъ припязаній, согласить еще болѣе противоположныхъ выгодъ, потушить спраспи, воспламененныя гордостію, соревнованіемъ, обидами, и довести всѣ враждебныя Государства до единомушнаго и охопнаго спремленія къ одной цѣли.

(1) Guic. lib. XV, 240.

(2) Jov. Vita Adr. 118. P. Mart. Ep. 774. Ruscelli Lettres des Princes, vol. I, 87, 96. 101.

(3) Bellef. Epitr. p. 86.

Итальянскіе владѣтели желали мира, не менѣе самаго Папы. Императорское войско подъ предводительствомъ Колонны еще не было распущено, и все бремя его содержанія падало на однихъ Итальянцевъ; потому что доходы Карла отъ Испаніи, отъ Неаполя и Нидерландовъ или изошли, или употреблялись на другія нужды. Большая часть полковъ стояла въ Церковной Области, и Вицекороль Неаполитанскій каждый мѣсяцъ бралъ поборы съ Флорентинцевъ; Миланцевъ, Генуэзцевъ и жипелей Лукки. Всѣ роптали на угнетеніе, всѣмъ хотѣлось освободиться отъ него; но страхъ раздражить войско, или прогнѣвить Императора и навлечь на себя еще болѣе зла, принуждалъ къ терпѣнію (1).

1523 г. — Однако увѣщанія Папы и грамота его, убѣждавшая всѣхъ Государей Христіанскихъ къ трехлѣтнему миру, имѣли такое дѣйствіе, что Императорскій, Французскій и Англійскій послы въ Римѣ получили полномочіе вспунить въ дружелюбныя сношенія; но пока они перяли время въ безплодныхъ переговорахъ, Государи ихъ продолжали готовиться къ войнѣ. Венеціане, до сихъ поръ весьма твердо державшіе сторону Франциска, убѣдясь наконецъ, что дѣла его въ Италіи совершенно разстроились, (28 Іюня) заключили съ Императоромъ союзъ, къ которому вскорѣ приспалъ и Адріанъ, увѣренный соопечесивенникомъ своимъ и другомъ, Карломъ Ланноемъ, Вицекоролемъ Неаполитанскимъ, что все препяпствіе къ миру происходило отъ гордости Французскаго Короля. Прочія Итальянскія владѣнія послѣдовали примѣру ихъ, и Францискъ, лишен-

(1) Guic. I. XV, 238.

ный всѣхъ союзниковъ, долженъ былъ одинъ пропивиться усиліямъ непріятелей, которыхъ земли почти со всѣхъ сторонъ окружали его Королевство, а войска отовсюду грозили ему нападеніемъ (1).

Полагали, что этотъ могущественный союзъ устрашитъ Франциска и принудитъ его къ войнѣ оборонительной, или, по крайней мѣрѣ, изгонитъ изъ его головы всякую мысль о походѣ въ Италію; но весьма нерадивый и даже безпечный въ случаяхъ обыкновенныхъ, онъ одушевлялся, когда наступала опасность, и не только встрѣчалъ ее съ мужествомъ и смѣлостію, которыя никогда не оставляли его, но даже принималъ скорыя и благоразумныя мѣры къ сопротивленію. Еще непріятели не изготовились ни къ одному изъ своихъ предпріятій, а Францискъ собралъ уже рать многочисленную. Власть его надъ своимъ народомъ превосходила самодержавныя права, которыя Карлъ и Генрихъ имѣли въ своихъ Государствахъ. Они зависѣли въ деньгахъ отъ Собранія Чиновъ и получали пособіе, обыкновенно незначительное; но и то давалось имъ очень медленно и съ великою неохотою. Подати же, налагаемыя Францискомъ, были гораздо болѣе и собирались такъ поспѣшно, что войска его всегда уже выступали въ походъ, между тѣмъ какъ Генрихъ и Карлъ еще размышляли о средствахъ къ набору. Такъ случилось и въ это время. Чувствуя свою выгоду, Францискъ надѣялся разстроитъ всѣ мѣры Императора, напавъ лично на Миланское Герцогство. Первые полки дошли уже до Ліона, и самъ Король спѣшилъ за ними съ другою частію войска, какъ открытіе заговора, грозившаго Фран-

(1) Guic. l. XV, 241, 248.

ції погибелю, принудило его оспановитися и перемѣнить свое намѣреніе.

Главою опаснаго злоумышленія былъ Карль, Герцогъ Бурбонскій, Великій Коннетабль, по знапному своему роду, огромному богатству и высокой должности — самый могущественный, а по опличнымъ способностямъ полководца и мужа государспвеннаго, и по блестящимъ своимъ заслугамъ — самый знаменитый подданный во Франціи. Подобно Королю, онъ дышалъ войною и любилъ рыцарскія упражненія. Это сходство нравовъ, равенство лѣтъ и близкое родство, естеспственнымъ образомъ ввели его въ особенную милость къ Франциску. Но, къ несчастію, Луиза, мать Короля, ненавидѣвшая Домъ Бурбоновъ за то, что Анна Брешпанская, супруга Людовика XII, съ которою она жила въ непримиримой враждѣ, имѣла особенную къ нему привязанность, приучила своего сына, покорнаго всѣмъ ея внушеніямъ, сморѣть на дѣла Коннетабля съ неприличною завистию. Карль не получилъ достойной награды за опличіе свое въ бипвѣ при Мариньяно; его удалили отъ управленія Миланомъ подъ пустыми предлогами и приняли съ холодностію, копорою онъ не заслужилъ своимъ благоразумнымъ поведеніемъ на опнятомъ у него трудномъ мѣспѣ; ему не выдавали жалованья безъ всякой благовидной причины; а въ войну тысяча пятьсотъ двадцать перваго года, Король, какъ мы уже говорили, обидѣлъ его передъ цѣлымъ войскомъ, поручивъ Герцогу Алансонскому начальство надъ авангардомъ. Коннетабль сначала переносилъ эти несправедливости съ такою умѣренностію, какой нельзя было ожидать отъ гордаго Принца, знающаго свои права и свои заслуги. Но множество обидъ истощило наконецъ терпѣніе его; пылая местию,

онъ удалился отъ Двора и вступилъ въ тайныя связи съ министрами Императора.

Случилось, что въ это время умерла Герцогиня Бурбонская, не оставивъ дѣтей; Луиза, столько же влюбчивая, сколько и мстительная, и, не смотря на свои сорокъ шесть лѣтъ, еще способная къ нѣжной спраспи, спала другими глазами смотрѣвъ на Коннетабля, любезнаго и прекраснаго Принца. Забывъ неравенство возрастовъ, она задумала о бракѣ. Бурбонъ имѣлъ случай получить все, чего только можетъ желать честлюбивая душа отъ безумной спраспи женщины, управлявшей своимъ сыномъ и Королевствомъ; но неспособный, подобно Луизѣ, вдругъ перемѣнить ненависть на любовь, ни припворипсь плакъ низко, чтобы показывать равнодушіе къ своей гонимельницѣ, которая долго преслѣдовала его съ незаслуженною злобою, онъ не только отвергнулъ бракъ, но даже оправилъ свой отказъ колкою насмѣшкою. Королева, презрѣнная и осмѣянная, вмѣсто любви, запылала мщеніемъ, и съ тѣхъ поръ не думала уже о супружествѣ съ Бурбономъ, но рѣшилась погубить его.

Съ этою цѣлію просила она совѣта у Канцлера Дю Пра, который подлымъ употребленіемъ опличныхъ дарованій и обширныхъ свѣдѣній въ законахъ достигъ до высокаго своего мѣста. Онъ научилъ ее начать пѣзбу съ Коннетаблемъ за всѣ владѣнія Бурбонскаго Дома. На одну часть ихъ объявлены были припзанія отъ имени Короля, какъ будто бы она принадлежала коронѣ, а на другую — отъ имени Луизы, какъ будто бы ближайшей наслѣдницы умершей Герцогини. Оба эти пребованія не имѣли никакого законнаго основанія; но Луиза, просьбами и властію, а Дю Пра

крючкодѣйствомъ , склонили судей описать въ казну собственность Коннетабля. Эта несправедливость довела его до отчаянія и до такихъ мѣръ, которыя только оно способно внушить. Онъ возобновилъ свои переговоры съ Императорскими министрами и, полагая что обиды, нанесенныя ему, оправдаютъ всякія средства къ отмщенію, предложилъ Карлу свое вѣрнопопданство и помощь для завоеванія Франціи. Императоръ и Король Англійскій, которому сообщили эту тайну (1), ожидая великихъ выгодъ отъ мятежныхъ замысловъ Коннетабля, готовы были принять его съ отверстыми объятіями и не жалѣли обѣщаній, чтобы утвердить его въ принятии намѣреній. Императоръ предложилъ ему въ супружество сестру свою Елеонору, вдову Короля Португальскаго, съ богатымъ приданымъ. Бурбонъ былъ поставленъ главнымъ лицомъ въ договорѣ между Карломъ и Генрихомъ. Условились отдать ему Графства Провансъ и Дофине съ титуломъ Короля. Императоръ обязался вступить во Францію черезъ Пиренеи, а Генрихъ, вспомошествоваемый Фламандцами, напасть на Пикардію, между тѣмъ какъ двѣнадцать тысячъ Нѣмцевъ, нанятыхъ на общій счетъ, должны были проникнуть въ Бургундію и дѣйствовать заодно съ Бурбономъ, который взялся набрать шесть тысячъ челоуѣкъ у своихъ друзей и вассаловъ внутри самой Франціи. Исполненіе этого тайнаго и опаснаго заговора опложили до того времени, когда Францискъ уведетъ съ собою за Альпы послѣднее войско, послѣднюю защиту своихъ владѣній; а такъ какъ онъ отошелъ

(1) Rymer's Foedera, XIII, 794.

уже далеко, то Франція стояла на краю гибели (1).

Къ счастію ея, переговоры, продолжавшіеся нѣсколько мѣсяцевъ, были открыты. Хотя ихъ вели очень тайно и сообщали только малому числу избранныхъ повѣренныхъ, однакожъ они не избѣжали замѣчанія оспальнаго множества служителей Коннептабля, которые спали гораздо любопытнѣе, увидѣвъ, что имъ не довѣряли. Двое изъ нихъ извѣстили Короля о тайнственной перепискѣ своего господина съ Графомъ Рё, Фламандскимъ вельможею, весьма близкимъ къ Императору. Францискъ, не вѣря, чтобы первый Принцъ крови могъ унизиться до предательства, потчасъ прибылъ въ Мульнъ, къ Коннептаблю, который лежалъ въ постелѣ, притворяясь больнымъ, для избѣжанія похода въ Италію. Услышавъ отъ своего Государя объ доносѣ, Бурбонъ торжественно и съ видомъ самаго искренняго чиспосердечія клялся въ невинности и сказалъ, что, чувствуя себя уже довольно здоровымъ, онъ черезъ нѣсколько дней присоединится къ войску. Францискъ, самъ опкровенный и прямодушный, легко обманывался признаками эпихъ качествъ въ другихъ; онъ совершенно повѣрилъ словамъ Коннептабля, не хотѣлъ отдасть его подъ спражу, не смотря на внушенія мудрѣйшихъ своихъ совѣтниковъ, и спалъ продолжать походъ къ Ліону. Вскорѣ выѣхалъ и Бурбонъ, показывая видъ, что намѣревается слѣдовать за войскомъ; но вдругъ онъ повернулъ влѣво, переправился черезъ Рону, и, послѣ безчисленныхъ трудовъ и опасностей, благополучно пробрался въ Италію, ускользнувъ

(1) Thuani Hist. lib. I, c. 10. Heuter. Rer. Austr. lib. VIII, c. 18, p. 207.

опъ всѣхъ сыскныхъ отрядовъ, которые Король, очень поздно почувствовавшій свое легковѣріе, послалъ за нимъ въ погоню (1).

Францискъ взялъ всѣ возможные предосторожности, чтобы предупредить худыя послѣдствія вознаградимой своей ошибки. Онъ помѣстилъ гарнизоны во всѣ крѣпкія мѣста въ земляхъ Коннептабля; велѣлъ схватить всѣхъ дворянъ, которыхъ почиталъ его сообщниками, и узнать, какъ обширны были его умыслы и какъ далеко распространилась зараза измѣны между Французами, оставилъ намѣреніе лично предводительствовать войсками въ Италіи, чтобы отсутствіемъ своимъ не ободрить заговорщиковъ къ какому нибудь отчаянному покушенію.

Однако онъ не опложилъ своего предпріятія пропивъ Миланскаго Герцогства; но, назначивъ за себя главноначальствующимъ Адмирала Бонниве, велѣлъ ему идти туда съ тридцатипятисычнымъ войскомъ. Бонниве обязанъ былъ этимъ предпочтеніемъ не воинскимъ своимъ доблестямъ, потому что изъ всѣхъ достоинствъ, необходимыхъ для полководца, онъ имѣлъ только самое послѣднее и самое обыкновенное, то есть — личную храбрость. Но за то онъ былъ прекраснѣйшій изъ придворныхъ, любезенъ въ обращеніи, ловокъ, вкрадчивъ и остроуменъ. Эти качества такъ плѣняли Франциска, который весьма коротко обращался съ своими придворными, что онъ всегда удостаивалъ его отличнымъ благосклонностію. Сверхъ того Бонниве былъ непримиримый врагъ Бурбона, и Король, почти незнавшій

(1) *Mém. de Bellay*, p. 64, etc. *Peasquier Recherches de la France*, p. 481.

погда на кого положиться, избралъ его въ предводители, какъ самаго надежнаго чловѣка.

Колонна, имѣвшій порученіе защищать Миланское Герцогство, собственное свое завоеваніе, никакъ не могъ пропивиться Французамъ. У него даже не было денегъ на жалованье войску, котораго опъ побѣговъ оспалось немного, и потому онъ не принялъ никакихъ предосторожностей, необходимыхъ для безопасности Герцогства. Онъ рѣшился только препятствовать переходу Французовъ черезъ рѣку Тессино, и очень полагался на дѣйствительность этой мѣры, не вспомнивъ, какъ легко самъ разстроилъ намѣреніе Лопрека не пустить его черезъ Адду; за то и не былъ счастливъ Лопрека, на зло всей своей бдительности. Бонниве безъ потери перешелъ Тессино по забытому броду, Имперцы же удалились въ Миланъ, готовясь оставить городъ, какъ скоро Франгузы передъ нимъ покажутся. По непоспѣжимой безпечности, которую Гвичардини приписываетъ: судьбѣ (1), Бонниве не подспуналъ дни чепыре и упустилъ случай, представленный ему счастьемъ. Миланцы ободрились: Колонна, еще дѣяшелейный, не смотря на восьмидесятилѣтнюю старость, и Моронѣ, все такой же врагъ Франціи, какъ прежде, день и ночь заботились о починкѣ укрѣпленій, о привозѣ съѣстныхъ припасовъ и наборѣ войска, и привели городъ въ состояніе выдержать осаду. Бонниве, послѣ неоднократныхъ безуспѣшныхъ приступовъ, которые сами по себѣ вредили войску его болѣе непріятелей, принужденъ былъ суровостію времени года удалиться на зимніе постои.

(1) Guic. lib. XV, 254.

Пока все это происходило, Папа Адрианъ умеръ. Римскій народъ, ненависть котораго къ нему болѣе и болѣе возрастала, такъ обрадовался его смерти, что на другой день убралъ цвѣтами двери дома главнаго врача его и прибилъ къ нимъ надпись: *Освободителю Отечества* (1). Кардиналь Медичи немедленно возобновилъ свои домогательствѣ, и вступилъ въ Конклавъ съ высокими надеждами и при всеобщемъ мнѣніи народа, что онъ непременно сбудушся. Но хотя Императорская сторона поддерживала его, хотя онъ самъ имѣлъ большое вліяніе и прибѣгалъ ко всѣмъ хитростямъ, пронырствамъ и подкупамъ, царствующимъ на избирательныхъ собраніяхъ; однако же, по упорству и кознямъ его соперниковъ, засѣданія въ Конклавѣ длились необыкновенно много времени — цѣлыя пятьдесятъ дней. Наконецъ умъ и твердость Кардинала превозмогли всѣ препящивія. Онъ былъ провозглашенъ Главою Церкви и принялъ правленіе подъ именемъ Климента VII (28 Ноябр.). Всѣ одобряли избраніе Конклава. Всѣ многого ожидали отъ Папы, который, господствуя надъ Флоренціею и обладая богатствомъ Медичевъ, усиливалъ Церковную Державу, а по опличнымъ своимъ дарованіямъ и опытности въ дѣлахъ государственныхъ казался не только способнымъ защищать духовныя выгоды Церкви, подверженной спрашной опасности отъ успѣха Лютеровыхъ мнѣній, но и управлять полиписческими ея дѣлами съ благоразуміемъ, необходимымъ въ трудныхъ обстоятельствеяхъ того времени (2).

(1) Jovii Vita Adr. 127.

(2) Guic. lib. XV, 263.

Кардиналъ Вольсей, не унывшій опъ разрушенія честолобивыхъ своихъ видовъ въ предшествовавшемъ Конклавѣ, имѣлъ самыя вѣрныя надежды на успѣхъ своихъ припязаній по смерти Адріана. Генрихъ напомнилъ Императору письмомъ объ его обѣщаніи стараться за Вольсея. Англійскій Министръ самъ хлопоталъ съ дѣятельностью, соотвѣтственной важности сана, котораго онъ домогался, и велѣлъ повѣреннымъ своимъ въ Римѣ не жалѣть ни обѣщаній, ни денегъ, чѣмъ бы достигнуть желаемой цѣли. Но или Карлъ манилъ его пустыми надеждами, которыхъ никогда не думалъ осуществить, или онъ полагалъ, что неблагоразумно прошившись человѣку, такъ вѣрно ожидавшему успѣха, какъ Медичи, или, можетъ быть, Кардиналы боялись возведеніемъ на Папскій престолъ другаго *Загорца* раздражить народъ Римскій, еще ненавидѣвшій память Адріана; только Вольсей, послѣ всѣхъ надеждъ и стараній, съ ужасною досадою узналъ объ избраніи въ Папы Медичи, въ такихъ льстахъ и въ такомъ цвѣтущемъ здоровѣ, что уже никакъ не могъ упѣшиться мыслію пережить его. Этимъ вопричнымъ опытомъ онъ совершенно убѣдился въ нечистосердечіи Императора, которое возбудило въ немъ весь гнѣвъ, свойственный честному, когда обманъ разрушитъ всѣ его замыслы; и хотя Климентъ старался смягчить Кардинала, назначивъ его на всю жизнь Легатомъ въ Англіи почти съ Папскою властію, но обида, полученная Вольсеемъ, совершенно разорвала узы, соединявшіе его съ Карломъ, и онъ рѣшился опмститъ. Однако ему надобно было скрывать это намѣреніе опъ своего Государя, и напередъ, искусно пользуясь обстоятельствомъ, истребить въ немъ дружбу къ Императору. Съ

эпою цѣлю онъ не только не ропсалъ на свою неудачу, но во всѣхъ случаяхъ показывалъ, что весьма доволенъ избраніемъ Климента въ Папы (1).

Генрихъ свято исполнилъ все, къ чему онъ обязался по союзу проптивъ Франціи, хотя не такъ скоро, какъ онъ желалъ. Безпечная расточительность и совершенное нерадѣніе о бережливости часто заставляли его терпѣть крайнюю нужду въ деньгахъ. Военныя дѣйствія производились тогда въ Европѣ совершенно не по прежнему. вмѣсто ополченій, которыя составлялись внезапно и, подъ начальствомъ различныхъ вождей, шли не надолго въ походъ за Государемъ и служили на собственный свой счетъ, начались съ великими издержками наборы войскъ, получавшихъ постоянное и значительное жалованье. вмѣсто неперпѣливаго рѣшенія ссоръ скорою бипвою, отъ которой зависѣла судьба открытыхъ владѣній и послѣ которой бароны съ вассалами возвращались къ обыкновеннымъ своимъ занятіямъ, непріятели стали укрѣплять города съ большимъ искусствомъ и обороняли ихъ весьма упорно. Война изъ самой простой науки стала самою трудною, шла гораздо долѣе и въ слѣдствіяхъ своихъ была менѣе рѣшительна. Лишнія подати, неразлучныя съ этими переменами въ службѣ военной, казались несносными для народовъ, непривыкшихъ къ тяжкимъ налогамъ. Отсюда происходила скудость Англійскихъ Парламентовъ въ томъ вѣкѣ, которую Генрихъ рѣдко превозмогалъ при всемъ своемъ могуществѣ. Такъ какъ и въ настоящемъ случаѣ народъ отказалъ ему въ деньгахъ, то, для полученія ихъ, онъ долженъ былъ прибѣгнуть къ

(1) Fiddes's Life of Wolsey, 249 etc. Herbert.

полной и почти неограниченной власти, которою пользовался. Это стоило однакожъ столько времени, что войско уже въ позднюю годовую пору (20 Сент.) отправилось въ походъ подъ предводительствомъ Герцога Соффоляка, который, соединясь съ Фламандцами, двинулся въ Пикардію. Францискъ, по страсти возвративъ Миланское Герцогство, оставилъ сѣверные предѣлы своего Государства почти безъ защиты, и потому Англіійскій полководецъ проникъ до самыхъ береговъ Уазы, протекающей въ одиннадцать миляхъ отъ Парижа, и привелъ въ ужасъ столицу. Но нѣсколько полковъ, присланныхъ Королемъ изъ Ліона, неутомимая храбрость Французовъ, которые ни днемъ, ни ночью не давали покоя союзникамъ, необыкновенные холода и недостатокъ сѣстныхъ припасовъ принудили Соффоляка отступить, и Ля Тремуль имѣлъ славу съ горстію людей остановить успѣхи могущественнаго войска и прогнать его съ позоромъ изъ владѣній Французскихъ (1).

Не болѣе посчастливилось Императору въ покушеніяхъ его на Бургундію и Гіенну, хотя объ эти области были такъ же худо приготовлены къ оборонѣ. Благоразуміе и храбрость полководцевъ Франциска замѣнила недостатокъ предусмотрительности; Нѣмцы и Испанцы были опражены съ большею поперею.

Такъ кончился 1523 годъ, въ продолженіе котораго счастье и успѣхи Франциска возбудили во всей Европѣ высокое мнѣніе объ его могуществѣ и богатствѣ. Онъ открылъ и разрушилъ опасный заговоръ, виновникъ котораго принужденъ былъ бѣжать изъ Франціи; онъ уничтожилъ всѣ замы-

(1) Herbert. Мém. de Bellay, 75 etc.

слы могущественныхъ прошивниковъ, защишилъ свои земли, которыя съ прехъ споронъ подверглись нападенію, и возвратилъ пол - Герцожства Миланскаго, хопя войско его въ Ломбардіи и не имѣло успѣха, соотвѣшпеннаго своей многочисленности.

1524 г. — Слѣдующій годъ начался происшествіями, болѣе несчастливыми для Франціи. Она лишилась Фонтабаріи отъ прусости, или измѣны своего градоначальника. Союзники рѣшили опныть у Бонниве часть Миланскаго Герцожства, лежащую за Тессиномъ. Климентъ, въ первосвященства Леона и Адриана, явный, непримиримый врагъ Франціи, не хотѣлъ пеперь приступить къ союзу прошивъ нея; но, видя съ опасеніемъ возрастающую въ Италіи власть Императора, забылъ личныя свои спраспи и неудовольствія, и старался съ ревностію, приличною новому своему сану, примирить враждебныя спороны; однако всѣ пруды его были недѣйствительны. Въ началѣ Марта собрались въ Миланъ многочисленные войска союзниковъ. Ланной, Вицекороль Неаполитанскій, принялъ начальство надъ ними по смерти Колонны, хопя главное управленіе рашными дѣйствіями Императоръ поручилъ Бурбону и Маркизу Пескаръ. Послѣдній былъ самый искусный и предпримчивый изъ полководцевъ Карла; а первый, въ котораго мщеніе вдыхало особенную дѣятельность и изобрѣшательность ума, и который совершенно зналъ способности Французскихъ военачальниковъ, духъ, силу и слабосп ихъ войска, былъ самый полезный человекъ для союзниковъ. Но всѣ эти выгоды почпи уничтожились тѣмъ, что Императоръ не могъ достать денегъ на исполненіе обширныхъ своихъ намѣреній. Войска, получивъ приказъ иди въ походъ,

взбунтовались, требовали жалованья, неплаченного имъ нѣсколько мѣсяцевъ, и, не слушая ни угрозъ, ни увѣщаній своихъ начальниковъ, хотѣли разграбить Миланъ, если поспѣетъ не удовлетворять ихъ. Но Мороне вывелъ полководцевъ изъ затрудненія: имѣя чудесное вліяніе на своихъ соопечественниковъ, онъ склонилъ ихъ выдать нужное количество денегъ, и полки выступили въ походъ (1).

Бонниве не имѣлъ силъ пропироваться непріятельскому войску, а еще болѣе недоставало ему способностей быть достойнымъ пропирникомъ вождей его. Послѣ различныхъ движеній и встрѣчъ, подробно описанныхъ современными Историками, но въ настоящій вѣкъ не занимательныхъ и не поучительныхъ, онъ принужденъ былъ оставить крѣпкій станъ свой при Біаграссѣ. Вскорѣ потомъ, частію по собственному неблагоразумію, частію опъ дѣятельности непріятеля, который упоминалъ и губилъ Французскую рать непрерывными нападеніями, частію опъ упрямства шести тысячъ Швейцарцевъ, которые не хотѣли соединиться съ нею, хотя находились только на день пуги опъ нея, Бонниве доведенъ былъ до необходимости опступитъ къ Франціи черезъ Аостскую долину. Въ то самое время, какъ онъ дошелъ до береговъ Сессіи и спалъ переходитъ эту рѣку, Бурбонъ и Пескара явились съ передовыми силами союзниковъ и стремительно напали на аррьергардъ его. Бонниве, дѣйствуя съ опличною храбростію, въ самомъ началѣ сраженія былъ опасно раненъ и принужденъ оставить поле брани; начальство надъ аррьергардомъ принялъ рыцарь Баяръ.

(1) Guic. lib XV, 267. Capella, 190.

Чуждый придворныхъ происковъ, онъ никогда не назначался главнымъ предводителемъ, но во время дѣйствительной опасности всегда призывали его на мѣста самыя трудныя и важныя. Баяръ пропировалъ непріятелю съ жандармами, и, одушевляя ихъ своимъ присушествіемъ и примѣромъ выдерживать напоръ всѣхъ силъ союзныхъ, далъ время отступити остальному Французскому войску. Но въ этомъ подвигѣ онъ получилъ смертельную рану и, чувствуя, что упадетъ съ лошади, велѣлъ одному изъ воиновъ положить себя подъ дерево, лицомъ къ непріятелю; потомъ, устремивъ глаза на рукоять меча своего, который держалъ вмѣстѣ креста, началъ молиться, и въ этомъ положеніи, приличномъ воину и Христіанину, спокойно ожидалъ смертнаго часа. Бурбонъ, предводитель непріятельскаго авангарда, увидѣвъ его, изъявилъ свою горестъ и сожалѣніе. „Не жалѣй обо мнѣ, вскричалъ великодушный рыцарь: я умираю, какъ честный человѣкъ, исполняя долгъ свой; тѣ жалки, которые сражаются противъ своего Государя и отечества.“ Вскорѣ потомъ подошелъ Маркизь Пескара; онъ удивлялся доблестямъ Баяра, соболѣзновалъ объ его участи съ чувствомъ благороднаго непріятеля, и видя, что нельзя было безопасно перенести его на другое мѣсто, велѣлъ раскинуть надъ нимъ спавку и позвать къ нему врачей. Но, не смотря на всѣ ихъ попеченія, Баяръ умеръ, какъ умирали предки его нѣсколько поколѣній—на полѣ биввы. Пескара приказалъ набальзамировать его и отослать къ роднымъ. Бренныя остатки рыцаря были принимаемы съ царскими почестями во всѣхъ городахъ Савойи, по волѣ ея Герцога, а въ въ Дофине, отчизнѣ Баяра, жители всѣхъ званий почтили тѣло его торжественною встрѣчею:

такъ уважали въ потъ вѣкъ доблести воинскія (1)!

Бонниве отвелъ разбитые остатки своего войска во Францію, и такимъ образомъ въ одно короткое рапованіе Францискъ лишился всѣхъ своихъ владѣній и союзниковъ въ Италіи.

Между тѣмъ какъ сполько земель Европейскихъ возмущались войною, воспламененною соперничествомъ Карла и Франциска, Германія наслаждалась глубокимъ спокойствіемъ, весьма блапріятнымъ для Реформаціи. Пока Люперъ содержался въ Вартбургѣ, Карльшпадпъ, одинъ изъ учениковъ его, одушевленный равною съ нимъ ревностію, но не имѣвшій его благоразумія и умѣренности, началъ проповѣдывать черни буйныя и опасныя мнѣнія. Увѣщанія Карльшпадпа побудили поселянъ нѣкоторыхъ Саксонскихъ деревень вломиться въ церкви, сорвать со стѣнъ образа и разбить ихъ. Эпи мятежные поступки совершенно не соотвѣтствовали осторожнымъ правиламъ Электора, и еслибъ во-время не были остановлены, то отвратили бы его отъ реформаторовъ; потому что показывали неуваженіе къ его власти и могли поссорить его съ Императоромъ и другими ревнителями старыхъ мнѣній. Люперъ, предусматривая грозящую бѣду, немедленно оставилъ свое убѣжище, не дожидаясь позволенія Фридриха, и возвратился въ Виттембергъ (6 Марш. 1522 г.). Къ счастью Реформаціи, онъ еще пользовался такимъ уваженіемъ, что однимъ появленіемъ своимъ смирилъ духъ изувѣрства, начавшій обуревать его сторону. Карльшпадпъ и изступленные его послѣдова-

(1) Bellefor. Epitr. p. 78 Mém. de Bellay, 75. Ouv. de Brant. tom. VI, 108, etc. Pasquier Recherches, p. 526.

тели, сраженные упреками Лютера, говорили, что слышали голосъ Ангела, а не человека (1).

Находясь въ Вартбургѣ, Лютеръ спалъ переводить Св. Писаніе на Нѣмецкій языкъ, предпріятіе трудное и важное, которому онъ предался всей душою и для котораго имѣлъ всѣ нужныя качества: онъ былъ довольно свѣдуецъ въ коренныхъ языкахъ Вепхаго и Новаго Заветъа, коротко зналъ слогъ и мысли мужей богодухновенныхъ, отлично владѣлъ роднымъ своимъ языкомъ, и выражался на немъ со всею красотою его и силою. При собственномъ неутомимомъ прилежаніи и при помощи Меланхтона и другихъ своихъ учениковъ, Лютеръ, въ 1522 году, окончилъ Новый Заветъ, изданіе котораго было для Римской Церкви вреднѣе всѣхъ его сочиненій. Люди всякаго званія читали Слово Божіе съ невыразимою жадностію и вниманіемъ. Они изумлялись, открывая, какъ ученіе Начальника нашей Вѣры было противоположнымъ мнѣніямъ, стали сличать ихъ съ закономъ Христіанскимъ, и рѣшаясь, сообразны ли они съ нимъ, или нѣтъ. Великая польза перевода Библии побудила реформаторовъ и въ другихъ Государствахъ Европы передать ее своимъ соотечественникамъ на природномъ ихъ языкѣ, по примѣру Лютера.

Около этого времени Нюрнбергъ, Франкфуртъ, Гамбургъ и еще нѣкоторые первостепенные вольные города Германіи приняли преобразованную Вѣру, и съ согласія своихъ правительствъ уничтожили обѣдню и другіе обряды Папизма (2). Электоръ Бранденбургскій, Герцоги

(1) Sleid. Hist. 51. Seckend. 195.

(2) Seckend. 241. Chytraei Contin. Krantzii, 203.

Брауншвейгскій, Люнебургскій и Князь Ангальтскій, стали явно покровительствовать мнѣніямъ Лютера и благопріятствовать распространенію ихъ между своими подданными.

Римскій Дворъ съ смятеніемъ видѣлъ, что число оставляющихъ Каполическую Вѣру съ каждымъ днемъ увеличивалось, и Адріанъ, прибывши въ Испанію, прежде всего совѣтовался съ Кардиналами, какими средствами остановить успѣхи Реформациі. Онъ имѣлъ глубокія познанія въ Схоластическомъ Богословіи и такое почтеніе къ этой наукѣ, которой былъ обязанъ своею извѣстностію и счастіемъ, что признавалъ почти богохульствомъ насмѣшки Лютера надъ Схоластическими, особенно же надъ Томомъ Аквинасомъ. Всѣ догматы послѣдняго казались ему ясными и неоспоримыми; онъ полагалъ, что пошлъ ослѣпленъ невѣжествомъ и дѣйствуетъ противъ собственнаго убѣжденія, кто сомнѣвается въ нихъ, или противорѣчитъ имъ, и пошому не было Папы непреклоннѣе Адріана относительно богословскихъ положеній. Онъ не только поддерживалъ ихъ, подобно Леону, изъ уваженія къ ихъ древности и опасенія допускать новизны, но защищалъ ихъ съ ревностію богослова и упорствомъ схоластика. Однако чрезвычайная простота его нравовъ, незараженныхъ пороками Римскаго Двора, давала ему чувствовать развращенность послѣдняго не менѣе самихъ реформаторовъ. Письмо его къ Имперскому Сейму, собравшемуся въ Нюрнбергъ (въ Ноябрь 1522 г.), и наказъ Керегану, своему нунцію, были вѣрнымъ опечаткомъ его мыслей и чувствованій. Съ одной стороны, онъ осуждалъ Лютеровы мнѣнія еще строже, нежели Папа Леонъ, сурово упрекалъ Германскихъ Князей за то, что они позволяли имъ распространяться, не

исполняя указа Вормскаго Сейма, и предписываль или принудить Лютера немедленно отречься отъ гибельныхъ его заблужденій, или сжечь его, какъ неизлечимо - зараженнаго члена Церкви, подобно тому какъ Дауанъ и Авиронъ были наказаны Моисеемъ, Ананія и Сапфира — Апостоломъ Пепромъ, а Иванъ Гусъ и Иеронимъ Пражскій — прежними Государями Германіи (1). Съ другой стороны, онъ весьма чистосердечно и торжественно признавалъ испорченную нравственность Римскаго Двора источникомъ всѣхъ бѣдъ Церкви; онъ обѣщалъ употребить всѣ силы, чѣмъ исправить злоупотребленія духовенства такъ скоро, какъ позволяли ихъ свойства и закоренѣлость, и просилъ Князей присовѣтовать ему самыя дѣйствительныя мѣры для прекращенія новой ереси, возникшей въ Германіи (2).

Члены Сейма, осыпавъ похвалами благочестивыя намѣренія Папы, представляли ему опасность и даже невозможность исполнить Вормскій указъ, тогда какъ число Лютеровыхъ послѣдователей возросло до невѣроятности и вообще всѣ Германцы ненавидѣли Римскій Дворъ за его поборы. Они утверждали, что бѣдствія, которыя терпиль Германія, происходятъ не отъ вымышленныхъ приписаній, но отъ налоговъ дѣйствительныхъ и несносныхъ; что Его Святейшество усмотритъ это изъ списка ихъ, который будетъ ему представленъ; что здравіе и сила Церкви требуютъ для своего возстановленія врачевства новаго и сильнаго, и что единственное средство, по ихъ мнѣнію полезное съ

(1) Fascic. Rer. expet. et fugiend. 342.

(2) Ibid. p. 345.

этою цѣлю, естъ Соборъ всеобщій. Они совѣщивали Адріану созвать его съ согласія Императора, безъ оплагательства, въ одномъ изъ первыхъ городовъ Германіи, для свободнаго разсужденія о дѣлахъ Вѣры, какого требовала тогда опасное ея положеніе (1).

Нунцій, будучи искуснѣе своего Государя и зная лучше его политическіе виды и пользы Римскаго Двора, ужаснулся, когда предложили о Соборѣ; онъ легко предвидѣлъ гибельныя послѣдствія его въ такое время, когда многіе явно отвергали власть Папскую и когда почтеніе и покорность, ей оказываемыя, во всѣхъ уменьшились. Онъ употреблялъ всю тонкость ума своего съ намѣреніемъ убѣдить членовъ Сейма къ строгимъ мѣрамъ противъ Лютеровой ереси и отклонить ихъ отъ предложенія о всеобщемъ Соборѣ въ Германіи. Члены же, замѣчая, что для нунція выгоды Римскаго Двора дороже спокойствія Имперіи и чистоты Церкви, были неумолимы и готовили Папѣ списокъ злоупотребленій духовенства (2). Нунцій, опасаясь, чтобы ему не поручили представить жалобу, непріятную для его Двора, наскоро оставилъ Нюрнбергъ, не откланявшись Сейму (3).

Между тѣмъ свѣтскіе Князья, одни, безъ духовныхъ, которые не присоединились къ нимъ изъ приличія, написали грамоту, знаменитую въ лѣтописяхъ Германскихъ. Она исчисляла сіи злоупотребленія Папской власти, и была почти одного свойства съ сочиненною при Максимилианѣ.

(1) Fascic. Rer. expet. et fugiend. p. 346.

(2) Ibid. p. 349.

(3) Ibid. p. 376.

Князья жаловались на сборы за разрѣшеніе отъ клятвъ и обѣщаній и за индульгенціи; на издержки, сопровождавшія переходъ дѣлъ въ Римъ по апелляціямъ; на обязанность оставлять въ каждой области мѣста для духовныхъ особъ по назначенію Папскому; на права Первосвященниковъ избирать въ высшія церковныя должности и пользоваться отъ духовныхъ ежегодными доходами; на исключеніе духовенства изъ гражданскаго вѣдомства; на хитрости, которыми оно переводило всѣ свѣтскія дѣла въ свои судилища; на неприличную жизнь большей его части и на разные другіе безпорядки, упомянутые въ числѣ обстоятельствъ, которыя способствовали благосклонному принятію и быстрому распространенію Лютеровыхъ мнѣній. Въ концѣ грамоты Князья прибавили, что если Папа не посвѣтитъ избавить ихъ отъ исчисленныхъ злоупотребленій то они перестанутъ терпѣть ихъ, а прибѣгнутъ къ пособію силы и власти, дарованныхъ имъ отъ Бога (1).

Вмѣсто же строгостей противъ Лютера и его послѣдователей, которыя совѣтовалъ употребить нунцій, указъ Сейма (6 Марта 1525 г.) повелѣвалъ людямъ всякаго званія терпѣливо ожидать рѣшеній будущаго Собора и до того времени не разглашать новыхъ мнѣній, проповѣдныхъ принятому ученію Церкви, а всѣхъ проповѣдниковъ увѣщавалъ не говорить народу о спорныхъ предметахъ, но ограничиваться ясными и назидательными истинами Вѣры (2).

Реформаторы получили великую пользу отъ этого Сейма: онъ доставилъ имъ самое полное и

(1) Fascic. Rer. expet. et fugiend. 354.

(2) Ibid. p. 348.

достоверное доказательство, что грубые пороки владычествовали при Дворѣ Римскомъ и что духовенство обременяло Имперію тяжкими налогами. О первыхъ свидѣтельствowałъ самъ Папа; о послѣднихъ Имперскіе Чины говорили на Сеймѣ, какъ объ главномъ злѣ для Германіи. Съ эмихъ поръ Люшеръ и ученики его часто ссылались въ спорныхъ своихъ сочиненіяхъ на письмо Адріана и на сто злоупотребленій, въ подтвержденіе всего, что ни писали о нравственности, властолюбіи и мздоимчивости Двора Папскаго.

Въ Римѣ поступокъ Адріана почипали доказательствомъ простоты самой дѣтской. Люди, воспитанные среди козней и пороковъ Двора Папскаго и привыкшіе судить о дѣлахъ по понятію не о справедливости, а о пользѣ, дивились, что Первосвященникъ, оспавляя мудрыя правила своихъ предшественниковъ, самъ признавалъ безпорядки, которые былъ бы долженъ скрывать, и просилъ совѣта у тѣхъ, копорымъ имѣлъ право приказывать. Они боялись, что это излишнее чистосердечіе не обуздаетъ враговъ Церкви, а сдѣлаетъ ихъ высокомеріе; не истребитъ ереси, а потрясетъ основанія власти Папской и уничтожитъ главные источники церковнаго богатства (1). Поэтому они искусно проповились вѣмъ преобразовательнымъ мѣрамъ Адріана и вымышляли затрудненія, чтобы замедлить и даже совершенно остановить ихъ исполненіе. Адріанъ, приводимый въ смущеніе упорствомъ Лютеранъ, огорчаемый нравами Итальянцевъ и неуспѣхомъ своихъ усилій побѣдить ерешиковъ и исправить духовенство, часто сокрушался о своемъ положеніи,

(1) F. Paul. Hist. of Counc. p. 28. Pallavic. Hist. 58.

и съ удовольствіемъ вспоминалъ то время жизни, когда онъ былъ простымъ Лувенскимъ деканомъ, когда занималъ эту незначительную, но счастливую должность, въ которой отъ него требовалось немного и ничто не мѣшало добрымъ его предпріятіямъ (1).

Климентъ VII, преемникъ Адріана, сколько же превосходилъ его въ способностяхъ правительствовать, сколько уступалъ ему въ непорочности жизни и правотѣ намѣреній. Онъ не только не желалъ Собора, подобно другимъ Папамъ, но даже боялся его, достигнувъ престола непозволительными ередствами, и потому рѣшился употребить всѣ силы, чтобы избавишься отъ исполненія требованій, къ которымъ побудили Германцевъ опрометчивость и неспособность его предмѣстника. Съ этою цѣлю онъ избралъ своимъ нунціемъ на Имперскій Сеймъ, опять собравшійся въ Нюрнбергѣ, Кардинала Кампеджо, искуснаго человѣка, которому Папы часто поручали важные переговоры.

Кампеджо, ни слова не упомянувъ о томъ, что происходило на послѣднемъ собраніи, увѣщавалъ Сеймъ длинною рѣчью принять дѣятельные мѣры къ исполненію Вормскаго указа, какъ единственнаго и дѣйствительнаго средства пресѣчь Лютерово ученіе. Сеймъ, съ своей стороны, желалъ знать мысли Папы о Соборѣ и о спѣ злоупотребленіяхъ. Въ отношеніи къ первому, нунцій отвѣчалъ общими, неопредѣленными увѣреніями, что Папа рѣшился принять мѣры, самыя полезныя для блага Церкви; касательно же злоупотребленій, онъ не сказалъ ничего положитель-

(1) Jovii. Vita Adr. p. 118.

наго опѣ имени Климентѣ, воспользовавшись предлогомъ, что грамота Сейма дошла въ Римъ уже по смерти Адріана, и слѣдовательно не могла еще надлежащимъ порядкомъ быть представлена новому Папѣ. Кампеджо замѣнилъ однако, что въ ней много неприличнаго и дерзкаго, что Сеймъ, обнародовавъ ее по собственнѣйшей своей власти, оказалъ великое неуваженіе къ Римскому престолу, и, въ заключеніе, возобновилъ пребываніе строгихъ поступивъ съ Лютеромъ и его послѣдователями. Но хотя посланникъ Императора, который въ то время очень нуждался въ помощи Папы, сильно поддерживалъ нунція, объявляя о ревности своего Государя къ чести и достоинству Папскаго престола; однако же новый указъ Сейма вышелъ (Апр. 18) почти одного содержанія съ прежнимъ, безъ всякой новой строгости противъ Лютера и спороны его (1).

Передъ отъѣздомъ изъ Германіи, Кампеджо, желая доставить удовольствіе народу, издалъ нѣсколько постановленій въ опмѣну безпорядковъ между низшимъ духовенствомъ; но эта частная исправительная мѣра, совсѣмъ противная ожиданіямъ Лютеранъ и пребываніямъ Сейма, никого не удовлетворила и не имѣла большаго вліянія. Нунцій осторожною рукою сломилъ нѣсколько вѣтвей; Германцы мѣтили сильный ударъ и хотѣли истребить зло, срубивъ его корень (2).



(1) Seckend. 186. Sleid. Hist. 66.

(2) Ibid. 292.

КНИГА IV.

Итальянцы полагали, что изгнаніемъ Французовъ изъ Миланскаго Герцогства и Генуэзской Республики окончилась война между Карломъ и Францискомъ, и, не видя въ Италіи ни одного Государства, способнаго противиться Императору, начали спрашивать его и пламенно желали возстановленія мира. Доставивъ Сфорсѣ обратно его наслѣдіе, достигнувъ такимъ образомъ цѣли, служившей главною причиною союза ихъ съ Карломъ, они ясно обнаруживали свою неохоту увеличивать превосходство Императора предъ его соперникомъ, ставшее предметомъ ихъ опасеній. Особенно Климентъ, природная робость котораго усилилась подозрѣніями на счетъ замысловъ Императора, старался внушить ему умѣренность и расположеніе къ миру.

Но Карлъ, упоенный успѣхомъ и движимый собственнымъ честолюбіемъ и мстительностію Бурбона, презрѣлъ увѣщанія Папы и объявилъ, что великъ своему войску перейти Альпы и врываться въ Провансъ, гдѣ соперникъ его всего менѣе ожидалъ нападенія и всего менѣе приготовился къ оборонѣ. Самые опытные совѣтники опговаривали Императора рѣшиться на это предпріятіе съ слабыми силами и истощенною казною. Но онъ упорствовалъ въ своемъ намѣреніи, много полагаясь на содѣйствіе Англійскаго Короля

и надежды Бурбона, который мечталъ, съ легковѣріемъ, свойственнымъ изгнаннику, что къ нему присоединится множество приверженцевъ, какъ скоро Имперское войско вступитъ во Францію. Генрихъ обѣщалъ прислать сто тысячъ дукатовъ на военныя издержки въ первый мѣсяцъ и предоставилъ себѣ на волю, или ежемѣсячно платить по такой же суммѣ, или до исхода Іюля вторгнуться въ Пикардію съ сильнымъ войскомъ. Карлъ обязался напасть въ то же время съ значительными силами на Гіенну и согласился съ Англійскимъ Королемъ, въ случаѣ успѣха всѣхъ этихъ предпріятій, отдать Бурбону не только опіятыя у него земли, но еще Провансъ съ титуломъ Короля, если онъ за новыя свои владѣнія присягнетъ въ вѣрноподданствѣ Генриху, какъ законному Государю Франціи. Изъ всего этого обширнаго, но несбыточнаго замысла, исполнилось одно лишь нападеніе на Провансъ, потому что Бурбонъ показалъ совѣспливость, совершенно неожиданную, судя по дѣламъ его: онъ рѣшительно отрекся признать право Генриха на престолъ Французскій, и тѣмъ освободилъ Англійскаго Короля отъ всякой обязанности способствовать предпріятію Карла. Однако желаніе послѣдняго осуществитъ честолубивыя свои зашті нисколько не охладѣло. Онъ надѣялся исполнить ихъ съ осьмнадцатію тысячами войска, ввѣрилъ начальство надъ нимъ Маркизу Пескаръ и приказалъ этому полководцу имѣть величайшее уваженіе къ совѣшамъ Бурбона. Пескара перешелъ Альпы безъ сопровивленія, вступилъ въ Провансъ (19 Авг.) и осадилъ Марсель. Бурбонъ предлагалъ лучше идти на Ліонъ, въ ту сторону, гдѣ, владѣя обширными землями, онъ имѣлъ самое большее вліяніе на Французовъ; но Императору такъ

хотѣлось завоевать приморскій городъ, который всегда давалъбы ему удобный входъ во Францію, что воля его воспоржеспиовала надъ мнѣніемъ Бурбона, и покореніе Марсели стало главною цѣлю для Пескары (1).

Францискъ предвидѣлъ это предпріятіе, но не могъ отвратить его, и попому взялъ самыя благоразумныя мѣры, чтобы оно не увѣнчалось успѣхомъ. Онъ опустошилъ всю сторону, въ которой находилась Марсель, съ намѣреніемъ затруднить непріятеля въ продовольствіи, выжегъ предмѣстія города, усилилъ его укрѣпленія и посадилъ въ него многочисленный гарнизонъ подъ начальствомъ храбрыхъ и опытныхъ предводителей. Девять тысячъ Марсельцевъ, которымъ страхъ ига Испанскаго внушилъ презрѣніе къ опасности, прислали къ защитникамъ своего города,—и весь геній Пескары, вся дѣятельность и мщеніе Бурбона, ничего не могли противъ единодушія и мужества осажденныхъ. Францискъ, между тѣмъ, собралъ сильную рать подъ сѣнами Авиньона, и только что двинулся къ Марсели, какъ Императорское войско, изнуренное трудами осады шестинедѣльной, убывшее отъ болѣзней и помимое голодомъ, спремительно отступило въ Италію (2).

Если бы въ продолженіе дѣлъ въ Провансѣ, Карль, или Генрихъ, напали на Францію, какъ они условились, то это Королевство подверглось бы крайней опасности. Но здѣсь, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, Императоръ увидѣлъ, что онъ получалъ доходы, несоразмѣрные ни съ обширностію своей власпи, ни съ видами своего

(1) Guic. l. XV, 273 etc. Mém. de Bellay, p. 80.

2) Ibid. l. XV, 277. Ulloa Vita dell. Carlos V, p. 93.

чесполубія, и, по недоспашкѣ денегъ, принужденъ былъ, хотя весьма неохотно, ограничить свои замыслы и часть ихъ оставить безъ исполненія. Генрихъ, недовольный Бурбономъ за то, что онъ не хотѣлъ признавъ права его на престолъ Французскій, въспревоженный движеніями Шотландцевъ, убѣжденныхъ Францискомъ идти къ границамъ Англіи, и уже не подущаемый своимъ министромъ, который совершенно охладѣлъ къ пользамъ Императора, не принявъ никакихъ мѣръ для поддержанія своего предпріятія, хотя сначала оно восхищало его, подобно всѣмъ новымъ замысламъ (1).

Если бы Французскій Король удовольствовался тѣмъ, что онъ избавилъ народъ свой отъ грознаго нашествія и показалъ всей Европѣ, какъ легко ему съ внушительною силою своего Государства противиться вѣнскимъ непріятелямъ, которыхъ даже подкрѣпляли способности мятежнаго подданнаго; то война, не взирая на потерю Миланскаго Герцогства, не окончилась бы безславно. Но Францискъ, пылавшій храброспїю, прилично болѣе простому воину, нежели полководцу; подвижимый чесполубіемъ, болѣе опважнымъ, нежели благоразумнымъ, и очень склонный превозноситься въ счастіи, страстно любилъ всякое смѣлое и опасное предпріятіе. Точно такое представило ему тогдашнее положеніе дѣлъ. Онъ имѣлъ подъ своимъ начальствомъ сильную, отлично снаряженную рать и не хотѣлъ распустишь ее, ни на что не упомиравши. Императорское войско, почти сгубленное службою и унывшее отъ неудачи, поспѣшно отступало (въ Септ. м.); Миланское Герцогство оставалось совершенно безъ защиты; можно было проникнуть въ эту область до прихода Пес-

(1) Fiddes's Life of Wolsey, Append. Nos. 70, 71, 72.

кары, а если бы спрахъ и придалъ скорости изнуреннымъ полкамъ его, то все бы они не успо-
яли проптивъ Французовъ, бодрыхъ силами и гроз-
ныхъ числомъ, — и Миланъ, какъ прежде бывало,
покорился бы смѣлому завоевателю безъ сопро-
тивленія. Эти соображенія, довольно благовид-
ныя, показали пылкому Королю самыми вѣр-
ными расчетами. Напрасно умяѣйшіе совѣтники
и полководцы представляли ему, что позднее
время года не благопріятствовало походу, осо-
бенно съ войскомъ, составленнымъ, большею
частью, изъ Швейцарцевъ и Нѣмцевъ, отъ свое-
нравія и вѣрности которыхъ онъ будетъ зави-
сѣть во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и даже въ
личной безопасности; напрасно Луиза Савойская
спѣшила въ Провансъ, чтобы опговорить сына
отъ опрометчиваго предпріятія: онъ презрѣлъ
представленія подданныхъ, и, желая избавишься
непріятнаго свиданія съ матерью, совѣты ко-
торой рѣшился отвергнуть, отправился въ
походъ прежде, нежели она пріѣхала, назначивъ ее
Правительницею Королевства на время своего
отсутствія. Бонниве убѣжденіями своими нема-
ло способствовалъ упорству Франциска. Этомъ
любимецъ, очень сходный съ своимъ Государемъ
во всѣхъ нравственныхъ недостаткахъ, сильно
поддерживалъ его намѣреніе и по природной пы-
лости духа и по нетерпѣнію увидѣться съ од-
ной Миланской госпожею, въ которую смертель-
но влюбился во время своего послѣдняго похода;
даже говорятъ, что Бонниве заманчивымъ описа-
ніемъ прелестей и совершенствъ этой красавицы
воспламенилъ Франциска такимъ же неодолимымъ
желаніемъ увидѣть ее, какое и самъ чувство-
валъ (1).

(1) Oeuvr. de Brant. tom. VI, 253.

Французы перешли Альпы по горѣ Ценису и спѣшили въ Миланское Герцожство, не теряя времени, потому что ихъ успѣхъ зависѣлъ отъ скорости. Пескара, принужденный избрать дорогу длиннѣе и запруднительнѣе, черезъ Монако и Финаль, былъ увѣдомленъ объ ихъ намѣреніи, и, желая спасти Миланское Герцожство, пошелъ съ такою быстротою, что достигъ Альвы въ тотъ же день, въ который Французское войско прибыло къ Верчелли. Францискъ, наученный ошибкою Бонниве, двинулся прямо къ Милану, гдѣ приближеніе грознаго непріятеля произвело великое смятеніе и безпорядокъ. Пескара увидѣлъ изъ этого, что безнадежно защищать городъ, хотя вступилъ въ него съ частію лучшаго своего войска. Оставя гарнизонъ въ вышгородѣ, онъ удалился изъ Милана въ одни ворота, между тѣмъ какъ Французы были впущены въ другія (1).

Эти быстрыя дѣйствія Короля Французскаго разстроили всѣ оборонительныя мѣры Имперіалистовъ. Въ самомъ дѣлѣ, никогда не случилось полководцамъ противиться грозному нашествію при такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Хотя владѣнія Карла были обширнѣе, нежели у другихъ Государей Европейскихъ, и хотя онъ въ это время имѣлъ войско въ одной Ломбардіи, и того не болѣе шестнадцати тысячъ; однако права его въ различныхъ земляхъ, ему подвластныхъ, были такъ ограничены, и подданные, безъ согласія которыхъ онъ не могъ налагать податей, обнаруживали такую неохоту обременять себя новыми, чрезвычайными повинностями, что даже малое войско его перенѣло не-

(1) *Mém. de Bellay*, p. 1. *Guic. l. XV*, 278.

доспашокъ въ жалованьѣ, въ военныхъ снарядахъ, въ продовольствіи и въ одеждѣ. Одна только мудрость Ланной, предпріимчивость Пескары и и неумолимое мщеніе Бурбона, могли предохранить ихъ отъ опчаянія и внушить имъ необходимыя мѣры для своей безопасности. Усиліямъ ихъ генія, дѣятельности и усердія, а не собственному своему могуществу, обязанъ былъ Императоръ за сохраненіе Итальянскихъ земель своихъ. Ланной, заложивъ Неапольскіе доходы, промыслилъ нѣсколько денегъ, на которыя немедленно снабдилъ войско самымъ необходимымъ (1). Пескара, почти богопворимый Испанскими полками, увѣщавалъ ихъ прослужить Императору въ эту годину опасности, не приспавая за жалованьемъ, и явилъ свѣту, что ихъ одушевляетъ честь, а не чувства, свойственные наемнымъ воинамъ, — и храбрые вняли совѣту его съ безпримѣрнымъ великодушіемъ (2). Бурбонъ досталъ значительное количество денегъ подъ закладъ драгоценныхъ вещей своихъ и отправился въ Германію, въ которой пользовался большимъ вліяніемъ, чтобы присутствіемъ своимъ ускорить въ ней наборъ войска для службы Императору (3).

Францискъ, по гибельной ошибкѣ, далъ время полководцамъ Карла собрать плоды всѣхъ эпихъ дѣйствій. Въмѣсто того, чтобы преслѣдовать непріятеля, отступившаго къ городу Лоди на Аддѣ, который нельзя было удержать и который Пе-

(1) Guic. L. XV, 280.

(2) Jovii Vita Davali, l. XV, p. 386. Sandov. vol. I, 621. Ulloa Vita dell Carlos V, p. 94 etc. Vita dell Emperor Carlos V, per Vera y Zuniga, p. 36.

(3) Mém. de Bellay, p. 83.

скара хотѣлъ оставитьъ при приближеніи Короля, онъ обступилъ Павію (28 Окт.), въ угодность мнѣнію Бонниве, противному совѣтамъ другихъ военачальниковъ. Этотъ городъ былъ въ самомъ дѣлѣ очень важенъ. Взявъ его, Францискъ овладѣлъ бы всею плодотворною страной по берегамъ рѣки Тессино. Но Павія имѣла сильныя укрѣпленія; опасно и трудно было осаждать ее въ такую позднюю пору, и полководцы Императорскіе, знавшіе ей цѣну, помѣстили въ нее шесть тысячъ веперановъ подѣ начальствомъ Антонія де Лейвы, воина знаменитаго, опытнаго, хладнокровнаго, но смѣлаго, одареннаго изобрѣтательнымъ умомъ, искавшаго случаевъ оплечить себя и способнаго какъ по этимъ качествамъ, такъ и по долговременной привычкѣ къ повиновенію и начальству, все терпѣть и вѣкъ пользоваться для полученія успѣха.

Францискъ съ такимъ же упорствомъ продолжалъ осаду, съ какою опрометчивостію началъ ее. Цѣлые три мѣсяца инженеры его истощали все свое искусство, а войска всю свою храбрость, чтобы взять Павію, между тѣмъ какъ Ланной и Пескара, не имѣя возможности препятствовать непріятелю, принуждены были осматриваться въ такомъ позорномъ бездѣйствіи, что въ Римѣ, въ насмѣшку имъ, издали объявленіе, обѣщавшее награду тому, кто найдетъ Императорское войско, которое, въ Октябрѣ мѣсяцѣ, безъ вѣсти пропало въ горахъ между Франціею и Ломбардіею (1).

Лейва, хорошо зная трудныя обстоятельства своихъ соотечественниковъ, не позволявшія имъ выдти противъ могущественной рапи, оса-

(1) Sandov. I, 608.

ждавшей Павію, полагался въ своемъ спасеніи только на свою бдишельность и храбрость. Усилія шой и другой были необычайны и соотвѣтственны важности мѣста, которое онъ защищалъ. Лейва прерывалъ приближныя работы (*апроши*) Французовъ, дѣлая частыя и опчаянныя вылазки; за проломами отъ ядеръ онъ воздвигалъ новыя стѣны, неуступавшія въ крѣпости прежнимъ; отражалъ осаждающихъ на всѣхъ приступахъ, и собственнымъ примѣромъ училъ не только гарнизонъ, но и жителей терпѣть самыя тяжкіе пруды и въспрѣчать величайшія опасности безъ ропота. Суровое время года помогало его стараніямъ замедлить успѣхи непріятеля. Францискъ хотѣлъ овладѣть городомъ, опведя Тессино, защищающій его съ одной стороны; но рѣка, внезапно разлившись, разрушила въ одинъ день многодѣльную работу и снесла всѣ насыпи, сдѣланныя Французами съ неописаннымъ трудомъ и съ великими издержками (1).

Не взирая на медленные успѣхи осаждающихъ и на славу, которую стяжалъ Лейва геройскою обороною, никто не сомнѣвался, что городъ наконецъ принужденъ будетъ сдаться. Папа, уже почишавшій Французовъ побѣдителями въ Италіи, горѣлъ нетерпѣніемъ отстать отъ связей своихъ съ Императоромъ, предпріятій котораго онъ чрезвычайно опасался, и заключить дружественный союзъ съ Францискомъ. Неспособный, по робкому и оспорожному нраву своему, слѣдовать смѣлому намѣренію Леона освободить Италію отъ ига обоихъ соперниковъ, онъ прибѣгнулъ къ мѣрѣ, болѣе вѣрной и удобоисполнимой: онъ рѣшился употребить могущество одно-

(1) Guic. l. XV, 280. Ulloa Vita dell Carlos V, p. 95.

го изъ нихъ къ ограниченію власпи другаго. Опъ этого онъ не скрывалъ своего удовольствія, когда Французскій Король возвратилъ Миланъ: онъ надѣялся, что такой грозный сосѣдъ нѣсколько умѣритъ честолюбіе Карла, неимѣвшее себѣ никакой преграды въ Италіи, и усердно хлопоталъ о мирѣ, который утвердилъ бы за Францискомъ новыя его завоеванія. Императоръ, всегда упорный въ своихъ намѣреніяхъ, съ презрѣніемъ отвернулъ эготъ миръ, оскорбительно упрекая Папу, что самъ же онъ, бывъ еще Кардиналомъ Медичіемъ, убѣдилъ его напасть на Миланское Герцогство: и потому Климентъ немедленно заключилъ договоръ спорности съ Королемъ Французскимъ, въ который включена была и Республика Флоренція (1).

Лишивъ такимъ образомъ Императора двухъ сильнѣйшихъ его союзниковъ, и въ тоже время выговоривъ свободный проходъ своимъ войскамъ черезъ ихъ земли, Францискъ рѣшилъ напасть на Неаполитанское Королевство, оставленное почти безъ защиты, надѣясь или овладѣть имъ, или, по крайней мѣрѣ, нечаяннымъ нашествіемъ принудить Вицекороля вызвать часть Императорскаго войска изъ Миланскаго Герцогства, и послалъ шестипятисыяный отрядъ подъ начальствомъ Іоанна Спюрша, Герцога Альбани, для исполненія своего намѣренія. Но Пескара, предвидя, что слѣдствія этого движенія будутъ совершенно зависѣть опъ дѣлъ въ Миланскомъ Герцогствѣ, убѣдилъ Ланноя не заниматься походомъ Альбани (2), и устремить всѣ силы пропивъ самага Короля, который заслуживаетъ порицанія и за

(1) Guic. I. XV, 282.

(2) Guic. I. XV, 285.

безвременное ослабленіе своего войска и за спрассть пускаться въ несбыточные предпріятія.

1525 г. — Между нѣмъ осажденные доведены были до крайности: уже недоставало военныхъ снарядовъ и продовольствія; Нѣмцы, составлявшіе бѣольшую часть гарнизона, семь мѣсяцевъ не получая жалованья (1), грозили предать городъ въ руки непріятели, и Лейва, со всѣмъ умомъ своимъ и властію, едва удерживалъ ихъ отъ бунта. Императорскіе полководцы, знавшіе, въ какомъ положеніи онъ находился, увидѣли, что необходимо спѣшить къ нему на помощь, не теряя времени. Теперь это уже было имъ возможно: двѣнадцать тысячъ Нѣмцевъ, съ необычайною скоростію приведенныхъ Бурбономъ въ Ломбардію, почти сравняли Императорское войско съ Французскимъ, которое много уменьшилось отдѣленіемъ значительнаго опрѣда подъ предводительствомъ Альбани и поперями въ слѣдствіе изнурительной осады и суровой зимы. Но чѣмъ болѣе умножались силы полководцевъ Карла, тѣмъ сильнѣе чувствовали они опасность отъ недостатка денегъ. Имъ нечѣмъ было плашить даже за провозъ огнестрѣльнаго снаряда и военныхъ припасовъ, не только что содержащихъ на жалованья рать многочисленную. Однако способности военачальниковъ воспоржествовали надъ всѣми затрудненіями. Собственнымъ примѣромъ и пышными обѣщаніями отъ имени Императора они склонили разноплеменные полки свои служить безъ платы, обѣщались вести ихъ прямо на непріятели и обольщали вѣрною побѣдою, которая вдругъ доставитъ имъ несмѣтную добычу и вполне вознаградитъ

(1) Gold. Polit. Imperial. 873.

ихъ за всѣ пруды. Солдапы, размысливъ, что, оставивъ войско, они лишатся большого жалованья, котораго имъ не выдавали, и не получаютъ обѣщанныхъ сокровищъ, преобладали бипвы со всѣмъ неперпѣніемъ людей, сражающихся только для грабежа (1).

Императорскіе полководцы, не давая остыть жару своей рани, тотчасъ пошли къ Французскому стану (3 Февр.). При первой вѣспи обѣ ихъ приближеніи, Францискъ созвалъ военный совѣтъ. Всѣ самые опытные военачальники единодушно предложили отспушпть и уклонпться отъ сраженія съ непріателемъ, искавшимъ его съ опчаянія. Вожди Императорскіе, замѣтили они, или принуждены будутъ черезъ нѣсколько недѣль распустпть войско, которое имъ нечѣмъ содержать и которое служптъ имъ, только надѣясь на добычу; или само оно, раздраженное пустыми обѣщаніями, подниметъ страшный бунтъ и заставптъ своихъ начальниковъ думать только о личной безопасности, между тѣмъ какъ Король, занявъ крѣпкое мѣсто и дожпдаясь спокойно прихода свѣжихъ войскъ изъ Франціи и Швейцаріи, до исхода весны легко овладѣетъ всѣмъ Миланскимъ Герцожствомъ, даже безъ кровопролитія. Но въ противность имъ, Бонниве, которому суждено было во всю эту войну давать совѣты, гибельные для Франціи, предспавлялъ, какой позоръ постигнетъ ихъ Государя, если онъ оставптъ осаду, сполько времени продолжаемую, или обратптъ пылъ непріателю, котораго онъ сильнѣе, и настаивалъ, что лучше сразпться съ Имперцами, нежели бросптъ предпріятіе, заключавшее

(1) Eryci Peuteani Hist. Cisalpina, ap. Graevii Thes. Antiquit. Ital. III, p. 1170, 1179.

будущую славу Короля въ своемъ успѣхѣ. Къ несчастію, понятія Франциска о чести были утонченны до странности. Онъ говорилъ часто, что возьметъ Павію, или погибнетъ, и, почитая себя обязаннымъ сдержать свое слово, хотѣлъ лучше пренебречь всѣ вѣрныя выгоды отступна и ждалъ непріятеля предъ стѣнами Павіи, нежели подвергнуться хотя малѣйшему нареканію (1).

Императорскіе полководцы, увидѣвъ крѣпость Французскаго спана, долго колебались подступить къ нему, не смотря на сильныя причины къ нападенію; наконецъ крайность осажденных и ропотъ собственнаго ихъ войска принудили ихъ на все отважиться (24 Февр.). Никогда не встрѣчались двѣ раши съ бѣльшею яростію и съ такимъ высокимъ мнѣніемъ о важности боя, въ который имъ надлежало вступить; никогда войны не бывали сильнѣе одушевлены соревнованіемъ, народною непріязнію, взаимною злобою и всѣми спрасьями, происходящими отъ упорной храбрости. Съ одной стороны, смѣлый, юный Государь, начальствуя подданными, природная пылкость которыхъ увеличилась отъ гнѣва на встрѣченное сопротивленіе, сражался за побѣду и честь; съ другой стороны, войска, лучше обученныя и имѣвшія болѣе искусныхъ полководцевъ, дрались по необходимости, съ храбростію, возвышенною опчаяніемъ. Имперцы не могли устоять противъ перваго натиска Французовъ, и самыя твердые ряды ихъ начали подвигаться назадъ. Но счастье вдругъ переменялось. Швейцарцы во Французской службѣ, забывъ свою вѣрность и воинскую славу, оставили свое мѣсто,

(1) Guic. l. XV, 291.

какъ прусы. Лейва съ гарнизономъ сдѣлалъ вылазку, и въ самомъ жару сраженія напалъ на аррьергардъ Французовъ съ такою яростію, что совершенно разспроилъ его; а Пескара, съ Императорскими всадниками, между которыми весьма благоразумно помѣстилъ большое число Испанскихъ пѣхотинцевъ, вооруженныхъ пищалями, устремился на непріятельскую конницу и опрокинулъ это страшное войско необыкновеннымъ и нечаяннымъ своимъ нападеніемъ. Французы были совершенно разбиты, и съча вездѣ почти прекратилась, кромѣ того мѣста, гдѣ самъ Король сражался уже не за побѣду, но за свою безопасность. Хотя онъ получилъ нѣсколько ранъ, хотя подъ нимъ убили лошадь, однако онъ защищался стоя, съ геройскимъ мужествомъ. Многіе изъ храбрѣйшихъ дворянъ, окруживъ Короля и стараясь спасти его жизнь, жертвуя своею, пали у ногъ его. Между ими былъ Бонниве, виновникъ этого бѣдствія, который одинъ только умеръ, не заслуживъ сожалѣнія. Францискъ, изнуренный усталостію и уже неспособный болѣе сопротивляться, оспался почти одинъ, подвергаясь бышенству Испанскихъ воиновъ, незнавшихъ его сана и раздраженныхъ его упорствомъ. Въ это время подоспѣлъ Помперанъ, дворянинъ Французскій, вмѣстѣ съ Бурбономъ вступившій въ службу къ Императору; ставъ подлѣ Государя, которому измѣнилъ, онъ помогалъ ему отражать свирѣпыхъ Испанцевъ, склоняя его между тѣмъ сдать Бурбону, находившемуся не въ дальнемъ разстояніи. Какъ ни велика была опасность, угрожавшая Франциску, но онъ ужаснулся одной мысли о поспуикѣ, который доставилъ бы торжество вѣроломному его подданному, и, подозвавъ Ланноя, ѣхавшаго

случайнымъ образомъ близко, отдалъ ему свой мечъ. Вицекороль Неаполипанскій принялъ его съ глубокимъ почтеніемъ, преклонивъ колѣно и поцѣловавъ руку Франциска, и потчасъ же предложилъ ему свой собственный, говоря, что такой великій Монархъ не долженъ оспаваться обезоруженнымъ передъ подданнымъ Императора (1).

Десять тысячъ пало въ этотъ день, одинъ изъ самыхъ гибельныхъ для Франціи. Между ими находилось большое число знапѣйшихъ дворянъ, которые предпочли смерть постыдному бѣгству. Многіе попались въ плѣнъ; изъ числа ихъ, всѣхъ знаменитѣе былъ Генрихъ д'Альбертъ, несчастный Король Наварскій. Незначительная часть арьергарда спаслась подъ предводительствомъ Герцога Алансонскаго. Слабый гарнизонъ Миланскій, при первомъ слухѣ о пораженіи, ушелъ по другой дорогѣ, не будучи преслѣдуемъ, и черезъ двѣ недѣли послѣ битвы, ни одного Француза не осталось въ Италіи.

Хотя Ланной оказывалъ Франциску всѣ наружные знаки почтенія, должнаго сану Государя, однако же смотрѣлъ за нимъ неусыпно. Онъ старался не только лишить его всякой возможности къ побѣгу, но и не дать своему войску овладѣть имъ, какъ вѣрнѣйшею порукою въ уплатѣ жалованья. Желая отвратить объ эти опасности, онъ на другой же день послѣ сраженія перевезъ Франциска въ Пиццикипоне, крѣпкій замокъ близъ Кремоны, поручивъ надзоръ за нимъ Дону Фердинанду Аларкону, одному изъ предводителей Испанской пѣхоты, воину, отличному

(1) Guic. l. XV, 292. Oeuv. de Brant. VI, 355. Mém. de Bellay, p. 90. Sandov. Hist. I, 638 etc. P. Mart. Ep. 805, 810. Ruscelli Let. de Principi, II, p. 70. Ulloa Vita dell Carlos V, p. 98.

по своей храбрости и строгой чести, но въ то же время извѣстному суровою и неусыпною бдительностію, которой требовала оказанная ему довѣренность.

Между тѣмъ Францискъ, судившій объ Императорѣ по самому себѣ, чрезвычайно желалъ, чшобы онъ былъ скорѣе увѣдомленъ о случившемся, надѣясь, что Карлъ изъ великодушія, или изъ участія немедленно облегчитъ его участь. Императорскіе полководцы съ такимъ же нетерпѣніемъ спѣшили донести своему Государю объ одержанной ими рѣшительной побѣдѣ и получить отъ него повелѣнія, какъ дѣйствовать далѣе. Самый вѣрный и скорый способъ доставить въ то время года извѣстіе въ Испанію былъ по сухому пути, и Францискъ далъ пропускной листъ для проѣзда черезъ Францію коммendaдору Пенналозъ, котораго Ланной послалъ съ своими донесеніями.

Карлъ получилъ увѣдомленіе (10 Март.) о славномъ и неожиданномъ успѣхѣ, увѣнчавшемъ его оружіе, съ скромностію, которая принесла бы ему болѣе чести, нежели самая знаменитая побѣда, еслибъ была чистосердечна. Не сказавъ ничего, что выражало бы восхищеніе, или неумѣренную радость, онъ немедленно удалился въ свою домовую церковь и, проведя цѣлый часъ въ благодарственномъ молебствіи, возвратился въ пріемную, куда собрались, между тѣмъ, вельможи и иностранные посланники для поздравленія. Онъ принималъ привѣтствія ихъ спокойно, безъ щеславія, сожалѣлъ о злополучіи плѣннаго Короля, какъ о разительномъ примѣрѣ превратности счастья, которой подвержены и самые могущественные Государя; запретилъ народныя торжества, сказавъ, что они не приличны въ войну между Христіанами, и что онъ оплагаетъ ихъ до того

времени, когда одержишь надъ Невѣрными такую же блистательную побѣду, и, казалось, радовался своему успѣху по тому только, что онъ доставлялъ ему случай возстановишь миръ въ Христіанствѣ (1).

Но въ умѣ своемъ Карлъ уже началъ составлять замыслы, совершенно несоотвѣтствившіе этому внѣшнему изъявленію чувствъ. Властолюбіе было господствующею его страстію, а побѣда при Павіи, возбудивъ въ немъ множество новыхъ и неограниченныхъ надеждъ удовлетворить ее, сообщила ей силу непреодолимую. Но такъ какъ не легко было совершить придуманныя испанскія предпріятія, то Императоръ призналъ необходимымъ, до принятія мѣръ, нужныхъ для этого, показывать величайшую умѣренность, и подъ ея личиною скрыть наспяющія свои намѣренія отъ прочихъ Государей Европы.

Между тѣмъ по Франціи распространилось смятеніе. Самъ Король черезъ Пенналозу сообщилъ матери своей раннюю вѣсть о поражении при Павіи, написавъ къ ней только пять словъ: „Государыня, все потеряно, кромѣ чести.“ Оставшіеся въ живыхъ, возвращаясь изъ Италіи, рассказали такія печальныя подробности, которыя дали всему народу почувствовать, какъ велико было бѣдствіе, постигшее его. Франція безъ Государя, безъ денегъ въ казнѣ, безъ войска, безъ полководцевъ, и со всѣхъ сторонъ окруженная побѣдоноснымъ и дѣйственнымъ непріателемъ, по видимому, колебалась на самомъ краю погибели; но въ этомъ случаѣ отличныя способности Правительницы Луизы спасли Королевство, которое

(1) Sandov. Hist. I, 641. Ulloa Vita dell Carlos V, p. 110.

пылкія спраси ея не разъ подвергали величайшей опасности. Не предаваясь сѣпванію, свойственному нѣжной мапери, она обнаружила всю предусмотрительность и дѣятельность глубокаго полипина. Созвавши дворянъ въ Ліонъ, она собственнымъ примѣромъ и словами одушевила ихъ такою ревностію къ защитѣ опечества, какой требовало погдашнее его положеніе; собрала остатки рапи, служившей въ Ипаліи; выкупила плѣнныхъ; заплатила воинамъ должное жалованье и привела ихъ въ состояніе снова идти на войну; сдѣлала новый наборъ; обезопасила границы и доспала денегъ на всѣ эти чрезвычайныя издержки. Главная же забота ея состояла въ томъ, чтобы смягчить Англійскаго Короля и пріобрѣсти его дружбу, и въ самомъ дѣлѣ, изъ Британніи блеснулъ на Францію первый лучъ утѣшенія.

Хотя Генрихъ, вступаая въ союзы съ Карломъ и Францискомъ, рѣдко слѣдовалъ правильнымъ, обдуманымъ мѣрамъ политики, но дѣйствовалъ болѣе по вліянію временныхъ спрасей своихъ; однако случались обстояательства, обращавшія его вниманіе на равновѣсіе въ могуществѣ, которое необходимо было поддерживать между двумя соперничающими Государями и сохраненіемъ котораго онъ всегда хвалился, какъ особеннымъ своимъ долгомъ. Генрихъ надѣялся, что союзъ съ Императоромъ доставитъ ему случай возвратитъ часть земель, принадлежавшихъ предкамъ его во Франціи, и для успѣха въ этомъ дѣлѣ не совѣтсился помогать Карлу взять верхъ надъ Францискомъ. Но ему никогда не предсвлялось и въ сновидѣніяхъ такого рѣшительнаго и пагубнаго событія, какъ побѣда при Павіи, которая, казалось, не только сокрушила, но даже уничтожила могущество одного изъ сопер-

никовъ, и Генрихъ, ожидая внезапнаго и совершеннаго переворота въ системѣ государственной, исполнился самыхъ безпокойныхъ опасеній. Онъ видѣлъ всю Европу въ опасности отъ гордыхъ замысловъ Государя, уже неимѣвшаго преградь своему властолюбію, и хотя былъ въ правѣ, такъ какъ союзникъ, пребывать себѣ доли изъ Державы Франциска, но, безъ всякой соразмѣрности уступая Императору въ могущество, чувствовалъ свою зависимость отъ него въ отношеніи къ раздѣлу. Онъ зналъ, при томъ, что Карлъ, присоединивъ значительную часть земли плѣннаго Монарха къ своимъ владѣніямъ, содѣйствомъ будетъ гораздо опаснѣе для Британніи, нежели Короли Французскіе, а могуществомъ совершенно нарушитъ равновѣсіе на твердой землѣ, отъ котораго Англія заимствовала свою безопасность и вліяніе. Сожалѣніе о судьбѣ злополучнаго Франциска прибавилось къ эпимъ расчетамъ политическимъ; геройство его въ битвѣ при Павіи возбуждало высокое удивленіе, которое всегда увеличиваетъ участіе, и Генрихъ, отъ природы великодушный, горѣлъ желаніемъ явиться освободителемъ своего непріятеля изъ плѣна. Спрасти Вольсей поддерживали расположеніе Англійскаго Короля. Вольсей, забывшій, что Императоръ два раза сряду обманулъ его надежды, почтительнѣе настоящій случай самымъ удобнымъ къ отмщенію; и такъ какъ Луиза искала дружества Англіи съ лестною почтительностію, равно пріятною Королю и Кардиналу, то Генрихъ тайно увѣрилъ ее, что онъ не будетъ помогать угнетенію Франціи въ безпомощномъ ея состояніи, и обязалъ мать Франциска не соглашаться на раздробленіе Королевства, даже для свободы ея сына (1).

(1) *Mém. de Bellay*, 94. *Guic. l. XVI. 318*, *Herbert*.

Но связи съ Императоромъ принуждали Генриха къ внѣшнимъ приличіямъ. Онъ повелѣлъ бытъ въ своей землѣ народнымъ увеселеніямъ по случаю успѣха, увѣнчавшаго оружіе Карла, и какъ будто бы спѣша воспользоваться благопріятнымъ случаемъ къ разрушенію Французской Монархіи, отправилъ посланниковъ въ Мадридъ поздравить Императора съ побѣдою, напомнить ему свое право на участіе въ плодахъ ея и требовать, чтобы, по договору, Императоръ напалъ на Гіенну съ сильнымъ войскомъ и завоевалъ эту область для Англіи. Въ то же время Генрихъ предложилъ ему послать Принцессу Марію въ Испанію, или Нидерланды, гдѣ бы она воспитывалась подъ его руководствомъ до заключенія условленнаго брака; а, въ замѣну своей довѣренности, пребывалъ себѣ выдачи Франсиска, на основаніи той спашьи Брюжскаго договора, которою они обязались выдавать другъ другу плѣнныхъ, смотря по тому, чьи права нарушали эти послѣдніе. Генрихъ не могъ надѣяться исполненія спранныхъ своихъ требованій: оно было прошивно пользамъ Императора и не отъ него завистло. Но отказъ, предвидѣнный Королемъ Англійскимъ, доставлялъ ему желаемый благовидный предлогъ къ заключенію съ Франціею такихъ обязательствъ, какія нужны были по обстоятельству того времени (1).

Всѣхъ болѣе беспокоила и ужасала побѣда при Павіи Испанскія Государства. Равновѣсіе въ силахъ, на которомъ они основывали свою безопасность и поддержаніе котораго было постояннымъ предметомъ ихъ переговоровъ и упоминено-

(1) Herbert. p. 64.

стей, вдругъ уничтожилось. Они подвергались, по своему положенію, первымъ слѣдствіямъ грознаго могущества, пріобрѣтеннаго Карломъ. Они замѣтили уже многіе признаки неограниченнаго властолюбія въ этомъ юномъ Государѣ, и знали, что онъ, какъ Императоръ и Король Неаполитанскій, могъ не только устранишь ихъ опасными припязаніями, но даже завоевать съ большою легкостью: и потому они весьма заботливо разсуждали о средствахъ воздвигнувши силу, способную ему пропироваться (1). Но несогласныя совѣщанія ихъ ни къ чему не послужили. Климентъ, испуганный угрозами Ланноя, или обольщенный его обѣщаніями, вмѣсто того, чтобы слѣдовать мѣрамъ, которыя онъ условился принять для обезпеченія независимости Италіи, заключилъ опѣдѣльный договоръ съ Вицекоролемъ Неаполитанскимъ (1 Апр.), обязавшись выдать впередъ значительное количество денегъ за нѣкоторыя сулимые выгоды. Деньги были поспѣшь же уплачены, а договора Карлъ не утвердилъ, и Папа подвергся вмѣстѣ безславію и посмѣянію: первому за то, что онъ отсталъ отъ общаго дѣла изъ частной своей пользы, второму же за то, что остался въ накладе отъ своего недостойнаго поспупка (2).

Какъ ни безчестна была хитрость, посредствомъ которой выманили деньги у Папы, однакожь онѣ весьма къспаша пригодились Вицекоролю и помогли ему избавившись отъ великой опасности. Вскорѣ по разбитіи рапи Французской,

(1) Guic. l. XVI, 300. Ruscelli Lettere de Princ. II, 74, 76 etc. Thuan. Hist. l. I, c. 11.

(2) Guic. l. XVI, 305. Mauroceni Histor. Venet. ap. Istorichi dell cose Venez. V. 121, 136.

Нѣмцы, защищавшіе Павію съ такимъ доблестнымъ мужествомъ и твердосію, возгордились своею славою, не хотѣли долѣе вѣрять безплоднымъ обѣщаніямъ, которыми такъ часто проводили ихъ, и, овладѣвъ городомъ, рѣшились удержавъ его въ залогъ уплаты жалованья; остальное же войско обнаруживало гораздо болѣе охоты помочь бунтовщикамъ, нежели наказаніе ихъ. Раздѣливъ между всѣми деньги, взятыя у Папы, Ланной усмиривъ мятежныхъ Нѣмцевъ. Но не имѣя надежды постоянно плашить имъ въ будущее время, и непрестанно опасаясь, чтобы они не захватили въ свои руки плѣннаго Короля, онъ вскорѣ принужденъ былъ распустилъ всѣхъ Нѣмцевъ и Итальянцевъ, находившихся въ Императорской службѣ (1). Такимъ образомъ, по обстоятельству, которое теперь кажется весьма страннымъ, но въ шестнадцатомъ столѣтіи очень естественно происходило отъ устройства болѣе части Государствъ Европейскихъ, именно: по ограниченности доходовъ, Императоръ, подозрѣваемый своими сосѣдями въ стремленіи къ всемірному владычеству и дѣйствительно затѣвавшій похожія на это обширныя предпріятія, не могъ содержать побѣдоноснаго своего войска, хотя оно не превышало двадцати-четырехъ тысячъ человекъ.

Между тѣмъ, забывъ свою умеренность и безкорыстіе, онъ весьма внимательно обдумывалъ, какъ ему извлечь сколько можно болѣе выгоды изъ несчастія своего противника. Нѣкоторые совѣтники внушали ему быть великодушнымъ побѣдителемъ, не предлагать Франциску суровыхъ обязательствъ, но отпустить его на

(1) Guic. I. XVI, p. 302.

справедливыхъ условіяхъ, за которыя бы онъ навсегда привязался къ нему узами благодарности и пріязни, болѣе крѣпкими, нежели всѣ вынужденныя кляпвы и невольныя обѣщанія. Но такое благородство едва ли можно имѣть въ дѣлахъ государственныхъ, а для Карла оно было слишкомъ упущенно. Большая часть совѣтниковъ подавала мнѣніе не столько возвышенное, но болѣе существенное и согласное съ духомъ Императора: воспользоваться самымъ выгоднымъ образомъ бѣдствіемъ Франциска. Но хотя Карлъ рѣшился на эту мѣру, однако привелъ ее въ исполненіе, кажется, не такъ, какъ слѣдовало. вмѣсто того, чтобы нагрянуть на Францію со всѣми силами Испаніи и Нидерландовъ; вмѣсто того, чтобы подавить Итальянскія Государства, пока они еще не опомнились отъ ужаса, наведеннаго побѣдоноснымъ его оружіемъ, — онъ прибѣгнулъ къ проiscaмъ и переговорамъ. Это сдѣлалось частію по необходимости: состояніе казны не позволило Императору снарядить чрезвычайной вооруженной силы, — частію же по тому, что онъ самъ прінялъ военачальство, которое до того времени поручалъ своимъ полководцамъ, и, болѣе довѣряя средствамъ, хорошо ему извѣстнымъ, не любилъ смѣлыхъ и рѣшительныхъ мѣръ. Сверхъ того, Карлъ приписывалъ уже слишкомъ много вліянія побѣдъ при Павіи, какъ будто бы она уничтожила могущество Франціи, истощила всѣ ея пособія и подвергла ее вмѣстѣ съ Королемъ полной его власти.

Въ этихъ мысляхъ, Императоръ рѣшился положить самую высокую цѣну за свободу Франциска, и послалъ къ нему отъ своего имени Графа де Рё пребывать, чтобы онъ возвратилъ Бургундію, какъ наслѣдіе Австрійскаго Дома, уступилъ

Провансъ и Дофине Коннептаблю Бурбону въ независимое Королевство, вполне удовлетворилъ Англійскаго Короля во всѣхъ его пребываніяхъ, и наконецъ, опрекся опъ припязаній на Неаполь, Миланъ и всѣ другія Итальянскія земли. Францискъ, ожидавшій опъ Императора благородства, приличнаго въ обращеніи между великими Государями, услышавъ эпи жестокія условія, до того увлекся негодованіемъ, что, выхвативъ кинжалъ свой, вскричалъ: „Лучше вопъ такъ умереть Королю.“ Испуганный Аларконъ удержалъ его за руку; но хопя Францискъ потчасъ же нѣсколько успокоился, однако объявилъ самымъ поржественнымъ образомъ, что онъ лучше пробудетъ цѣлую жизнь плѣнникомъ, нежели испушитъ свободу свою позорными уступками (1).

Это роковое открытіе намѣреній Императора увеличило уныніе Франциска и довело бы его до опчаянія, еслибъ онъ не остановился на одной мысли, нѣсколько утѣшившей его. Онъ увѣрялъ себя, что условія, которыя предложилъ ему Ре, были назначены не самимъ Императоромъ, но суровою политикою Испанскихъ министровъ, и надѣялся въ одно личное свиданіе съ Карломъ сдѣлать болѣе для скорѣйшаго своего освобожденія, нежели въ продолжительные переговоры съ подчиненными лицами. Въ эпихъ мысляхъ, происходившихъ слишкомъ опъ благопріятнаго мнѣнія о нравѣ Императора, Францискъ изъясилъ желаніе отправиться въ Испанію, на позорище надѣянному ея народу. Ланной употреблялъ все свое искусство, чтобы утвердить Короля въ эпомъ намѣреніи, и тайно согласился съ нимъ,

(1) *Mém. de Bellay*, 94. *Ferreras Hist.* IX, 43.

какъ его исполнить. Францискъ, слыша воспользоваться случаемъ, который, казалось, сулилъ ему свободу, самъ доставилъ галеры для путешествія, потому что Карлъ не могъ въ то время снарядить никакой эскадры. Ланной, не сообщая своего умысла ни Бурбону, ни Пескаръ, повезъ плѣнника въ Геную, подъ предлогомъ, что переправитъ его моремъ въ Неаполь. Вскорѣ по отплытіи, онъ велѣлъ кормчимъ направить путь прямо въ Испанію; но вѣтеръ пригналъ ихъ близко къ берегамъ Французскимъ, и несчастный Монархъ, видя передъ собою свою землю, бросалъ на нее спрассныя и горестныя взгляды. Однакожъ черезъ нѣсколько дней галеры пристали къ Барцелонѣ (24 Авг.), и скорѣ потомъ Францискъ, по повелѣнію Императора, былъ перевезенъ въ Альказаръ Мадридскій подъ надзоромъ бдишельнаго Аларкона, который сперегъ его съ прежнею осторожностію (1).

Спустя нѣсколько дней по прибытіи Франциска въ столицу, когда онъ спалъ уже чувствовашъ, что безъ всякаго основанія полагался на великодушіе Императора, Генрихъ VIII заключилъ договоръ съ Правительницею Франціи, доставившій плѣннику новую надежду на свободу. Спранныя требованія Генриха были приняты въ Мадридъ съ такимъ небреженіемъ, какого они заслуживали, и какого онъ, вѣроятно, ожидалъ. Карлъ, упоенный счастіемъ, переспалъ оказывавшъ Англійскому Королю почтеніе и услужливостъ, пріятныя его самолюбію. Вольсей, не уступавшій своему Государю въ надмѣнности, былъ чрезвычайно раздраженъ, что Императоръ уже не изъ-

(1) *Mém. de Bellay*, 95. *P. Mart. Ep. ult. Guic. l. XIV*, 323.

являлъ ему прежняго ласкательства и дружбы. Эти легкія неудовольствія, присоединясь къ важнымъ соображеніямъ, выше упомянутымъ, побудили Генриха заключить съ Луизою оборонительный договоръ, которымъ онъ, уладивъ свои дѣла съ Францискомъ, обязался употребить всѣ силы для освобожденія его изъ плѣна (1).

Между тѣмъ какъ разрывъ съ такимъ могущественнымъ Государемъ сильно беспокоилъ Карла, въ Италіи соспавлялся тайный заговоръ, слѣдствія котораго угрожали Императору еще болѣею опасностію. Виновникомъ его былъ неугомонный и пронырливый Моронё. Мщеніе Канцлера Миланскаго вполнѣ удовлетворилось изгнаніемъ Французовъ изъ Италіи, а тщеславіе — возвращеніемъ Миланскаго Герцожства Сфорсъ, котораго онъ былъ ревностнымъ приверженцемъ. Однако оплагательства и увертки Императорскаго Двора дасть Сфорсъ вводную грамоту на земли, снова имъ пріобрѣтенныя, давно превозжили Моронё, и повторялись такъ часто и съ такою явною умышленностію, что онъ подозрѣвалъ въ нихъ очевидное доказательство воли Императора отнять у Герцога богатую страну, для него завоеванную. Хотя Карлъ, желая успокоить Папу и Венеціанъ, которые опасались его намѣреній не менѣе самаго Моронё, далъ наконецъ Сфорсъ вводную грамоту, но она была написана съ большими стѣсненіями и подвергала его многимъ оскорбительнымъ обязанностямъ. Герцогъ Миланскій выходилъ уже не вассаль Имперіи, а слуга Императора, и, кромѣ доброй воли его, не имѣлъ почти никакого обезпеченія въ

(1) Herbert. Fiddes's Life of Wolsey, 337.

своёмъ господствѣ. Моронѣ почиталъ присоединеніе Миланскаго Герцожства къ Неаполитанскому Королевству равно гибельнымъ и для независимости Италіи и для того вліянія, которымъ онъ пользовался. Исполненный этою мыслию, онъ началъ искасть средствъ въ умѣ своемъ къ избавленію Италіи отъ ига чужеземцевъ, — предпріятіе дерзкое, какъ уже замѣтили тогда Итальянскіе полипики, но его исполненіе составляло главную цѣль ихъ честолюбія. Моронѣ думалъ, что ничего не доставало бы для полной его славы, если бы онъ — главный виновникъ изгнанія Французовъ изъ Милана — освободилъ еще Неаполь отъ Испанскаго владычества. Изобрѣтательный геній скоро внушилъ ему средство, какъ успѣшь въ этомъ подвигѣ, средство, конечно трудное и дерзкое, но шѣмъ болѣе пріятное смѣлому и предпримчивому его духу.

Бурбонъ и Пескара пылали равнымъ гнѣвомъ на Ланноя за увозъ Французскаго Короля въ Испанію безъ ихъ вѣдома. Первый, боясь, чтобы оба Государя, въ его отсутствіе, не заключили мира, пожертвовавъ его выгодами, поспѣшилъ въ Мадридъ для предупрежденія этой опасности. Послѣдній, какъ главный предводитель войска, долженъ былъ оспаривать въ Италіи; но въ каждой бесѣдѣ онъ давалъ волю своему негодованію пропивъ Вице-Короля, всегда опзывался объ немъ съ злобною колкостью и презрѣніемъ, и писалъ къ Императору, что Ланной не только не способствовалъ побѣдѣ при Павіи ни храбростію, ни благоразуміемъ, но даже былъ малодушенъ во время опасности; этого мало: Пескара не удерживался отъ оскорбительныхъ жалобъ на самаго Императора и говорилъ съ дерзкимъ ропотомъ, что

Карль не довольно цѣнилъ его заслуги и не награждаетъ ихъ по достоинству. На этомъ-то неудовольствіи Маркиза Моронѣ основалъ весь свой замысль. Онъ зналъ неограниченное честолюбіе и великія дарованія Пескары, какъ полководца и мужа государственнаго, зналъ и отважный духъ его, способный на самыя отчаянныя предпріятія. Постояй Испанскихъ войскъ на границѣ Миланскаго Герцожства давалъ случай къ частымъ свиданіямъ между Пескарою и Моронѣ, при которыхъ Канцлеръ Миланскій всегда спарался обращать разговоръ на послѣдствія Павійской битвы, самый занимательный предметъ бесѣды для Маркиза, — и, замѣтивъ, что гнѣвъ его при всякомъ случаѣ бывалъ одинаково силенъ, искусно выставлялъ каждое обстоятельство, способное разжечь эту страсть. Онъ изображалъ рѣзкими чертами неразборчивость и неблагодарность Карла, который оказывалъ предпочтеніе Ланною и позволялъ этому кичливому Фламандцу располагать плѣннымъ Королемъ безъ совѣтовъ съ тѣмъ, чьи воинскія доблести и мудрость доставили Императору славу имѣть грознаго соперника въ своей власпи. Разгорячивъ Пескару, Моронѣ началъ внушать ему, что настало время отмстить за эти оскорбленія и приобрести безсмертіе, освободивъ отечество отъ угнетенія чужеземцевъ; что Итальянскія Государства, гнушаясь позорнымъ и тяжкимъ владычествомъ варваровъ, готовы были соединенными силами возвратить свою независимость; что они взирали на него, какъ на единственнаго вождя, геній и счастье котораго ручались имъ за успѣхъ этого благороднаго подвига; что исполненіе его было равно легко и славно; что стоило только размыслить по деревнямъ Миланскаго Герцожства Испанскую

пѣхоту, составлявшую все Императорское войско въ Италіи, — и народъ, спорадавшій опъ ея поборовъ и наглости, въ одну же ночь испребитъ ее; что Пескаръ тогда можно будетъ безъ сопротивленія овладѣть Неаполишанскимъ престоломъ, какъ мужу, рожденному царствовать и достойному этой чести за освобожденіе Италіи; что Папа, опъ котораго зависѣло Королевство Неаполишанское, и предшественники котораго часто располагали имъ, охотно дастъ ему вводную грамоту; что Венеціане, Флорентинцы и Герцогъ Миланскій, знающіе весь этотъ замысль, будутъ вмѣстѣ съ Французами защищать права Маркиза; что Неаполишанцы естественнымъ образомъ предпочтутъ правленіе своего соотечественника, снискавшаго любовь ихъ и удивленіе, ненавистному господству чужеземцевъ, долго ихъ угнетавшему, и что Императоръ, пораженный такимъ неожиданнымъ ударомъ, не будетъ имѣть ни войска, ни денегъ для сопротивленія могуществу союзниковъ (1).

Пескара, изумленный смѣлостію и обширностію замысла, внимательно слушалъ Моронѣ, но съ видомъ человѣка, погруженнаго въ глубокую и тяжкую думу. Съ одной стороны ужасало его безславіе измѣнить своему Государю, у котораго онъ былъ первымъ полководцемъ; съ другой, манила его надежда получить корону. Послѣ кратковременной нерѣшимости, превозмогли причины, наименѣе похвальные, какъ обыкновенно случается въ такихъ размышленіяхъ, и честолюбіе вос-

(1) Guic. l. XVI, 325. Jovii Vita Davali, p. 447. Œuv. de Brantome, IV, 171. Ruscelli Lett. de Princ. II, 91. Thuani Hist. lib. I. c. 11. P. Heuter. Rer. Austr. lib. IX, c. 3, p. 207.

торжествовало надъ честію. Однако, желая прикрыть свой поступокъ видомъ приличія, Пескара претовалъ опъ ученыхъ законовѣдцевъ мнѣнія: »въ правѣ ли подданный воспастъ противъ своего непосредственнаго Государя, повинуваясь верховному владѣтелю, опъ котораго зависить самое Государство?« Духовные и свѣтскіе законоискусники, какъ Римскіе такъ и Миланскіе, скоро разрѣшили вопросъ его, какъ онъ желалъ; переговоры приходили къ концу, и, казалось, принимаемы были дѣятельныя мѣры къ скорому исполненію предпріятія.

Между тѣмъ Пескара, спыдаясь ли измѣны, или опчаяваясь въ успѣхѣ, задумалъ отспунить опъ своихъ обязателствъ. Къ этому же времени занемогъ Сфорса, и болѣзнь его, починая смертельною, ушвердила Маркиза въ принятомъ намѣреніи; онъ рѣшился донести объ заговорѣ, полагая, что благоразумнѣе надѣяться Миланскаго Герцожства опъ Императора въ награду за свое отккрытіе, нежели домогаться Королевства посредствомъ преступленій. Однако эта рѣшимость была источникомъ поступковъ, едва ли менѣе гнусныхъ. Императоръ, уже получившій полное увѣдомленіе о заговорѣ изъ другихъ рукъ, показалъ видъ, что весьма доволенъ вѣрностію Пескары и велѣлъ ему продолжатъ еще нѣсколько времени связи съ Папою и Сфорсою для лучшаго отккрытія ихъ намѣреній и для обличенія ихъ въ зломъ умыслѣ съ бѣльшею достоверностію. Пескара, сознавая вину свою и чувствуя, какъ подозрительно должно было показаться въ Мадригѣ долговременное его молчаніе, не смѣлъ уклониться опъ этой безчестной службы, и, къ вѣчному своему позору, принужденъ былъ играть самое подлое лице хитреца и предателя. Судя по

способностямъ людей, съ которыми ему надлежало имѣть дѣло, должность его была почти столько же трудна, сколько и унижительна; но онъ дѣйствовалъ съ чрезвычайнымъ искусствомъ: онъ обманулъ даже проницательные глаза Моронё, и Канцлеръ Миланскій, полагаясь съ полною довѣренностію на чистосердечіе Маркиза, поспѣшилъ его въ Новарѣ, для окончательныхъ распоряженій по заговору. Пескара принялъ его въ комнату, въ которой за обоями поставилъ Антонія де Лейву, чтобы онъ, слыша разговоръ, былъ свидѣтелемъ. Когда Моронё хотѣлъ удалиться, то Лейва вдругъ вышелъ изъ-за обоевъ, и, къ величайшему его изумленію, взялъ его подъ спражу именемъ Императора. Онъ былъ опвезенъ въ Павійскій замокъ; а Пескара, еще недавно соумышленникъ Канцлера, надѣялся допрашивать его въ качествѣ судьи. Императоръ не замедлил объявить, что Сфорса пошерялъ всѣ права на Миланское Герцогство, вступивъ въ заговоръ противъ Государя, отъ котораго оно зависѣло, и велѣлъ Пескарѣ занять всѣ важныя мѣста въ этомъ владѣніи. Маркизь поспѣшилъ исполнить его приказаніе, и не могъ взять только Кремонскаго и Миланскаго замковъ, потому что злополучный Герцогъ рѣшился оборонять ихъ; однако они были осаждены Императорскими войсками (1).

Но хотя это былъ неудачный заговоръ, вмѣсто того, чтобы лишить Карла Испанскихъ владѣній его, способствовалъ ихъ увеличенію; а Императоръ считалъ необходимымъ заключить миръ съ Королемъ Французскимъ, не давая возстануть на себя всей Европѣ, которую

(1) Guic. l. XVI, 329. Jovii Hist. 319. Capella, lib. V, p. 200.

вспревозжилъ успѣхами своего оружія и явнымъ , неограниченнымъ властолюбіемъ. Францискъ все еще не видалъ отъ него ожидаемаго великодушія и даже приличнаго обращенія. Въмѣсто чувствъ , свойственныхъ великому Государю , Карлъ обнаруживалъ постыдную расчепливістьъ , стараясь , кажется , своею жестокостію вынудить у плѣнника ббольшую цѣну за выкупъ. Короля заключили въ старый замокъ , гдѣ суровость смотрителя увеличивала непріятность неусыпнаго надзора , и гдѣ позволяли ему лишь одно упражненіе — ѣздить на мулъ , но и то подъ карауломъ конной стражи. Императоръ , какъ будто призываемый необходимостію присутствовалъ въ собраніи Чиновъ Государственныхъ , уѣхалъ жить въ Толедо , куда они были созваны , и нѣсколько недѣль не хотѣлъ посѣтить Франциска , не смотря на его неоднократныя , самыя убѣдительныя и покорныя просьбы о свиданіи. Такіе недостойныя поступки произвели глубокое впечатлѣніе на гордаго Короля : онъ разлюбилъ обыкновенныя свои развлечения ; природная веселость нрава оставила его ; онъ посковаля , помился и занемогъ опасною горячкою. Въ бреду , онъ непрестанно жаловался , что съ нимъ обращались жестоко , не по-царски , противъ всѣхъ его ожиданій , и часто повторялъ , что Императоръ скоро будетъ имѣть удовольствіе узнать о смерти своего плѣнника , не удостоивъ ни разу взглянуть на него. Наконецъ врачи опчаялись въ его жизни и донесли Карлу о безнадежности спасти Французскаго Короля , если онъ не будетъ удовлетворенъ въ своемъ желаніи. Карлъ , дорожившій жизнію , съ которою сопряжены были всѣ выгоды отъ побѣды при Павіи , немедленно собралъ своихъ министровъ и требовалъ у нихъ совѣта. Напрасно Канц-

леръ Гашпинара, умнѣйшій между ими, представлялъ ему неприличіе постыпиться Франциска, безъ намѣренія потчасъ же дать ему свободу на справедливыхъ условіяхъ; напрасно говорилъ онъ и о безславіи, которому Императоръ подвергнетъ себя, если корыстные расчеты побудятъ его оказать плѣнному Государю то соспранданіе, о которомъ челоувѣколюбіе и великодушіе ходатайствовали такъ долго и безуспѣшно. Императоръ, не имѣя разборчивости своего министра, или меньше его заботясь о добромъ имени, отправился въ Мадридъ постыпиться плѣнника (28 Сент.). Свиданіе было кратковременно, потому что Францискъ, по слабости своей, не могъ вынести продолжительнаго разговора. Рѣчи Карла были исполнены дружескаго участія, почтенія и такихъ лестныхъ обѣщаній, которыя принесли бы ему великую честь, если бы происпекали изъ другаго источника. Францискъ слушалъ ихъ съ легковѣріемъ, естественнымъ въ его положеніи, и утѣшаемый свѣтомъ надежды, началъ съ этого времени оживатьъ и скоро выздоровѣлъ (1).

Не долго спустя, онъ узналъ съ прискорбіемъ и досадою, что довѣренность его къ Императору не была основательнѣе, чѣмъ прежде. Карлъ потчасъ же возвратился въ Толедо; всѣ переговоры пошли опять черезъ министровъ, и Франциска спали сперечь съ прежнею строгостію. Новое оскорбленіе, и самое чувствительное, присоединилось ко всѣмъ уже претерпѣннымъ: въ Испанію прибылъ Бурбонъ, и Карлъ, такъ долго не хотѣвшій постыпиться Франциска, принялъ измѣнника, его подданнаго, съ самымъ

(1) Guic. l. XVI, 339. Sandov. Hist. I, 665.

высокимъ почтеніемъ. Онъ встрѣшилъ его за Толедскими воротами, обнялъ, какъ друга, и, посадивъ съ собою по лѣвую сторону, повезъ во дворецъ. Эти почести были жестокими обидами злополучному Королю, и только благородныя чувства Испанцевъ доставляли ему нѣкоторую отраду. Гордый народъ гнушался Бурбономъ за его пресупленіе и не хотѣлъ имѣть съ нимъ никакихъ связей, не смотря на опличныя его способности и важныя заслуги. Даже, когда Карль просилъ Маркиза де Виллену, чтобы онъ пустилъ Бурбона жить въ домъ свой, пока Дворъ пробудетъ въ Толедо, то Маркизь учтиво отвѣтилъ: „я не могу опказать моему Государю въ этой просьбѣ; но — прибавилъ онъ съ Кастильскимъ величіемъ духа — поспѣшь же по выѣздѣ Коннетабля сожгу домъ мой до основанія: оскверненный присутствіемъ измѣнника, онъ не годится въ жилище честному человѣку (1).“

Не смотря на это, Императоръ, казалось, очень хотѣлъ наградить службу Коннетабля блистательнымъ образомъ. Но такъ какъ Бурбонъ прежде всего требовалъ, чтобы онъ, по договору, выдалъ за него сестру свою, Элеонору, вдовствующую Королеву Португальскую, высокій бракъ съ которымъ былъ одною изъ главныхъ причинъ, побудившихъ его возстать противъ законнаго своего Государя; такъ какъ Францискъ, желая опровергнуть этотъ опасный для себя союзъ, предложилъ Элеонорѣ свою руку, еще бывши въ Италіи, и сама Королева обнаружила склонность лучше вступить въ супружество съ могущественнымъ Государемъ, нежели съ изгнаннымъ подданнымъ:

(1) Guic. l. XVI, 335.

по всѣ эти обстоятельство приводили Императора въ великое замѣшательство и почти не давали ему надежды выйти изъ него съ честью. Но путь весьма къ счастію случилась смерть Пескары, который, скончавшись тридцати-шести лѣтъ, оставилъ по себѣ славу одного изъ величайшихъ полководцевъ и искуснѣйшихъ политиковъ своего вѣка. Мѣсто главноначальствующаго войскомъ въ Испаніи стало свободно, и Карлъ убѣдилъ Бурбона, не смѣвшего пропротивиться волѣ его, занявъ эту должность, и пожаловалъ ему еще Миланское Герцогство, отнятое у Сфорсы, съ тѣмъ однако, чтобы онъ оставилъ всѣ надежды на бракъ съ Королевою Португальскою (1).

Главнымъ препятствіемъ къ свободѣ Франциска было несогласіе его предварительно отдать Бургундію, которую Императоръ настойчиво требовалъ. Францискъ часто говорилъ, что онъ никогда не раздробитъ своего Королевства, и что если даже, совершенно забывъ обязанности Монарха, онъ рѣшится на это, то воля его не будетъ исполнена, какъ проотивная кореннымъ государственнымъ законамъ. Онъ изъявлялъ готовность уступить Императору всѣ свои приписанія на Испанію и Нидерланды; обещалъ отдать Бурбону всѣ земли, взятые у него въ казну; возобновилъ предложеніе вступить въ бракъ съ сестрою Императора, вдовствующею Королевою Португальскою, и обязывался заплатить за себя значительный выкупъ. Но между обоими Государями не было никакого взаимнаго уваженія и довѣренности: съ одной стороны, алчное властолюбіе хотѣло извлечь пользу изъ каждаго

(1) Sandov. Hist. I, 676. Oeuvr. de Brant, IV, 249.

благопріятнаго обстоятельство; съ другой, подозрительность и гнѣвъ бодрствовали, какъ неуспѣшныя спражи; отъ того и не видѣлось никакой надежды, чтобы переговоры скоро окончились. Герцогиня Алансонская, сестра Франциска, которой Императоръ позволилъ навѣстить ея брата въ заключеніи, употребляла всѣ спаранія доставивъ ему свободу на условіяхъ, болѣе умеренныхъ; Король Англійскій, Генрихъ, посредничествовалъ съ этою же цѣлію; но оба они имѣли такъ мало успѣха, что Францискъ, въ отчаяніи, вдругъ принялъ намѣреніе успѣшить престолъ свой Дофину, рѣшаясь лучше окончить дни свои въ темницѣ, нежели искупить свободу успѣхами, недостойными Короля. Онъ подписалъ въ Мадридѣ съ законными обрядами грамоту отреченія, уполномочилъ сестру свою отвезти её во Францію и сообщилъ всѣмъ Парламенстамъ Королевства, и въ то же время, извѣстивъ Императора о своей волѣ, просилъ его, чтобы онъ назначилъ ему мѣсто заключенія и опредѣлилъ надлежащую прислугу на остальное время жизни (1).

Эта рѣшимость Французскаго Короля имѣла сильное вліяніе. Карлъ почувствовалъ, что излишнею суровостію онъ разстроилъ собственныя свои мѣры и, вмѣсто важныхъ выгодъ за выкупъ могущественнаго Короля, будетъ имѣть въ своихъ рукахъ Государя безъ владѣній и доходовъ. Въ это время одинъ изъ вѣрныхъ служителей Короля Наварскаго, посредствомъ необыкновенныхъ усилій мужества и хитрости, доставилъ своему Государю случай убѣжать изъ темницы,

(1) Mémoires Historiques etc. par. M. l'Abbé Raynal, Tom. II, p. 151.

въ которой онъ содержался съ самой бипвы при Пави. Это происшествіе расположило Императора смягчить свои требованія: онъ убѣдился въ ненадежности самага бдипельнаго надзора и зналъ, что одинъ злой часъ могъ лишить его всѣхъ выгодъ, объ которыхъ онъ долго и неуспинно заботился. Съ другой стороны, неперпѣливостъ Франциска въ заключеніи ежедневно возраспала; обрадованный вѣрнымъ извѣспіемъ о могущестпенномъ союзѣ противъ своего соперника въ Испаліи, онъ спалъ стоворчивѣ въ опношеніи къ уступкамъ, предполагая возвращить опданное, какъ только получитъ свободу.

1526 г. — Имѣя такіе виды и чувства, оба Государя, чепырнадапаго Января пысяча пять сотъ двадцать шестаго года, подписали въ Мадридѣ договоръ, доставившій свободу Франциску. Спашья о Бургундіи, служившая до тѣхъ поръ камнемъ преткновенія для мира, была улажена. Король обязался возвратить это Герцожство со всѣми его принадлежностями въ полное владѣніе Императору, а Карлъ согласился ждать опдачи, пока Францискъ прибудетъ въ свое Государство; въ обезпеченіе же эпого условія, послѣдній обѣщаль въ то самое время, какъ получитъ свободу, выдасть заложниками Императору старшаго своего сына, Дофина, и втораго, Герцога Орлеанскаго, или, вмѣсто его, двѣнадцать знатнѣйшихъ дворянъ по назначенію Карла. Прочія многочисленныя спашьи, хопя не такъ важныя, опличались своею жестокостію. Поспановлено было, чтобы Францискъ опрекся опъ всѣхъ припязаній на Испалію и опъ господства надъ Фландріею и Арпуа; чтобы онъ, въ шесть недѣль со дня освобожденія своего, опдалъ назадъ

Бурбону и приверженцамъ его все ихъ имущество, движимое и недвижимое, вполне вознаградивъ ихъ за убытки отъ описи его въ казну; чтобы не только не помогать Генриху д'Альберту въ его покушеніяхъ возвратитъ Навару, но даже убѣдилъ его оставить на нее всѣ припязанія; чтобы между Императоромъ и Францискъ существовалъ вѣчный дружески-венный союзъ, и они помогали другъ другу въ случаѣ необходимости; чтобы Францискъ, для укрѣпленія союза, вступилъ въ бракъ съ сестрою Императора, вдовствующею Королевою Португальскою; чтобы онъ велѣлъ Государственнымъ Чиномъ Франціи утвердить всѣ эти статьи, а Парламентамъ внести ихъ въ свои протоколы; чтобы Императоръ, получивъ утверждение Мадридскаго договора, отпустилъ заложниковъ; чтобы, вмѣсто ихъ, выданъ былъ ему Герцогъ Ангулемскій, третій сынъ Короля, для воспитанія при Дворѣ Императорскомъ, въ знакъ и въ упроченіе дружбы между обоими Государями; наконецъ, чтобы Францискъ обѣщалъ честно и клятвою возвратиться въ Испанію и опять опдаться плѣнникомъ Императору, если въ опредѣленное время не исполнитъ всѣхъ условій этого договора (1).

По мнѣнію Карла, ленивому для его самолюбія, онъ не только дѣйствительно унижилъ своего соперника Мадридскимъ договоромъ, но даже навсегда лишилъ его возможности опять достигнуть опаснаго могущества. Мысли объ этомъ умнѣйшихъ политиковъ были совершенно другія: Францискъ, думали они, получивъ свободу, не исполнитъ условій, которыя онъ опвер-

(1) Recueil des Traités, T. II, 112, Ulloa p. 102 etc.

галъ такъ долго, и на которыя даже среди ужасовъ плѣна нехотя согласился; побуждаемый гордостію и мщеніемъ, онъ, вѣроянно, нарушивъ жестокія обязательства, испоргнувъ силою, и найдетъ благовидные предлоги, чтобы предсавить очевидно выгодное необходимымъ и справедливымъ. Еслибъ тогда былъ извѣстенъ одинъ поступокъ Франциска, то это предложеніе основывалось бы уже не на правдоподобіи, а на достовѣрности. За нѣсколько часовъ до подписанія договора, онъ собралъ всѣхъ своихъ Министровъ, находившихся тогда въ Мадридѣ, взялъ съ нихъ клятву въ скромности и, подробно описавъ имъ жестокость и безчестныя хитрости, которыми Императоръ старался устранишь и обманушь его, вручилъ нотаріямъ написанный законнымъ порядкомъ прошесть, что соглашается на договоръ противъ воли, и потому считаешь его недѣйствительнымъ (1). Посредствомъ этой незамысловатой выдумки, которую не оправдываетъ даже и предосудительное обращеніе Императора, Францискъ хотѣлъ успокоить честь и совѣсть свою, подписывая договоръ, и заготовивъ въ тоже время предлогъ къ его нарушенію.

Между тѣмъ наружно оба Государи оказывали большую любовь и довѣренность другъ къ другу: они не рѣдко бывали вмѣстѣ передъ народомъ, много разъ долго совѣщались наединѣ, и дѣлили свои удовольствія. Но среди изъясненій мира и дружбы, Императоръ не переставалъ питать подозрѣній въ умѣ своемъ и откладывалъ бракъ между Францискомъ и Коро-

(1) Recueil des Trait. T. II, p. 107.

левою Португальскою до присылки утверждёнїя Мадридскаго договора изъ Франціи, хотя уже совершены были всѣ предварительные свадебные обряды. Даже и въ это время Франциску не давали полной свободы: его ласкали какъ зятя, но сперегли, какъ плѣнника, и внимательные наблюдения видѣли ясно, что союзъ, при самомъ началѣ котораго показывались признаки опасеній и недовѣрчивости, не могъ быть искреннимъ и продолжительнымъ (1).

Около мѣсяца спустя по заключеніи договора, пришло изъ Франціи утвержденье его, подписанное Правительницею; но эта мудрая Государыня, предпочитая общее благо своему семейственному, увѣдомляла сына, что, вмѣсто двѣнадцати дворянъ, назначенныхъ въ договорѣ, она послала на границу Герцога Орлеанскаго вмѣстѣ съ братомъ его, Дофиномъ. „Отсутствіе дѣятели — говорила она — безвредно для Королевства, между тѣмъ какъ оно останется почти безъ защиты, если будетъ лишено умнѣйшихъ мужей государственныхъ и опытнѣйшихъ военачальниковъ, весьма тонко избранныхъ Карломъ.“ Наконецъ Францискъ просился съ своимъ побѣдителемъ, не мѣшкая давъ ему новыя обѣщанія исполнить договоръ, которыхъ Императоръ требовалъ, тѣмъ болѣе не довѣря чистосердечію Короля, чѣмъ ближе подходило время узнать, припворно оно, или искренно. Францискъ выѣхалъ изъ ужаснаго для него Мадрида съ радостию, естественною при полученіи свободы изъ плѣна, и направилъ путь къ своему Государству. Его сопровождала конная стража подъ начальствомъ Аларкона, который тѣмъ

(1) Guic. l. XVI, 353.

бдительно сперегъ Короля, чѣмъ ближе спяновилась Французская граница. Когда онъ прибылъ къ рѣкѣ Андеъ, разделяющей оба Королевства, то Лопрекъ явился на другой сторонѣ съ коннымъ опрядомъ, равнымъ въ числѣ Аларконову. Пустая барка спояла на якорѣ по срединѣ рѣки; опряды выстроились на противоположныхъ берегахъ; въ одно и тоже время Ланной и съ нимъ восьмеро дворянъ отчалили въ ботъ отъ Испанскаго берега, а Лопрекъ и съ нимъ такое же число благородныхъ людей — отъ Французскаго. Между первыми былъ Король, между послѣдними находились Дофинъ и Герцогъ Орлеанскій. Боты подѣхали къ пустой баркѣ; размѣнъ совершился въ ней въ одну минуту. Францискъ, обнявъ дѣшею, прыгнулъ въ судно къ Лопреку и присталъ къ Французскому берегу. Тотчасъ же сѣлъ онъ на Турецкаго коня; потрясая рукою надъ головой своей, воскликнулъ нѣсколько разъ громкимъ, радостнымъ голосомъ: «я еще Король!» и пустился во весь опоръ къ С. Жанъ де Люзу, а оппуда въ Байонну. Это событіе, столько же нестерпливо ожидаемое Французами, сколько и Королемъ ихъ, случилось осьмнадцатаго Марта, спустя годъ и двадцать два дня отъ гибельной битвы при Павіи⁽¹⁾.

Императоръ, просіявъ съ Францискомъ и отпустивъ его, скоро отправился въ Севиллу торжествовать бракъ свой съ Изабеллою, дочерью Эмануила, послѣдняго Короля Португальскаго, и сестрою преемника его, Иоанна III. Изабелла была необыкновенной красoty и имѣла рѣдкія качества ума и сердца. Выборъ супруги, близкой родственницы Державныхъ Домовъ обоихъ Королевствъ, чрезвычайно нравился подданнымъ ихъ и

(1) Sandov. Hist. I, 735. Guic. I. XVI, 355.

Кортесамъ Каспильскому и Арагонскому, которые убѣдительно просили своего Государя жениться. Португальцы, восхищенные тѣмъ, что ихъ Принцесса выходила за мужъ за перваго Монарха въ Христіанствѣ, дали за Изабеллою огромное приданое: до девяти сотъ тысячъ кронъ—количество денегъ, весьма немаловажное для Императора въ тогдашнихъ его обстоятельствеяхъ. Бракъ былъ празднованъ (12 Марта) съ великолѣпіемъ и веселостію. Карлъ жилъ съ Изабеллою въ совершенномъ согласіи и всегда оказывалъ ей высокое уваженіе (1).

Въ продолженіе этихъ происшествій Императору почти нѣкогда было заняться дѣлами Германіи, хотя въ ней происходили смуты, грозившія ужасными послѣдствіями. Феодальныя учрежденія существовали еще въ Имперіи почти въ полной силѣ. Земельная собственность принадлежала Князьямъ и вольнымъ, баронамъ. Вассалы зависѣли отъ нихъ на самыхъ суровыхъ условіяхъ и имѣли права самыя ограниченныя; народъ же находился почти въ рабскомъ состояніи. Будучи обременяемъ тяжкими налогами и подвергаясь многимъ притѣсненіямъ, онъ спалъ бунтовать въ нѣкоторыхъ областяхъ Германіи, въ концѣ XV и въ началѣ XVI столѣтія. Унятіе мятежей стоило большаго труда и кровопролитія (2).

Однако эти неудачи болѣе смутили поселянъ, нежели усмирили ихъ. Въ 1526 году они снова взяли за оружіе. Бунтъ начался близъ Ульма,

(1) Ulloa Vita dell Carlos V, p. 106. Belcarius Com. Rer. Gallie. p. 565. Spalatinus ap. Struv. Corp. Hist. Germ. II, 1081.

(2) Seckend. I. II, p. 2, 6.

въ Швабіи. Чернь изъ смежныхъ деревень стремилась подъ знамя мятежниковъ съ пылкію необыкновенною, и зараза, проникая изъ области въ область, распространилась почти по всей Германіи. Поселяне вездѣ грабили монастыри, опустошали земли бароновъ, разрушали замки ихъ и убивали безъ милосердія всѣхъ дворянъ, которые, по несчастію, попадались къ нимъ въ руки (1). Насытившись злодѣйствами, спали они размышлять о будущей своей участи, сочинили грамоту, издали ее и объявили, что до тѣхъ поръ не положатъ оружія, пока не будутъ удовлетворены всѣ ихъ преребанія, въ ней изложенныя (2).

Нѣкоторыя изъ преребаній такого множества народа, вѣроятно, не остались бы неуважены. Но большія, нестройныя толпы черни, собравшіяся въ различныхъ мѣстахъ, дѣйствовали безъ всякаго единодушія, соображенія и постоянства. Ими начальствовали люди самаго низкаго званія, не имѣвшіе никакихъ понятій о военномъ искусствѣ, и потому всѣ дѣла ихъ оплчались только звѣрскою люпосцію. Швабскіе и Нижнерейнскіе Князья и дворяне собрали вассаловъ, которые остались имъ вѣрными, и, нападая на иныя мятежныя полчища открытою силою, а на другія врасплохъ, отчасти истребили ихъ, а отчасти разѣяли. Поселяне, опустошивъ беззащитныя мѣста и потерявъ въ сраженіяхъ болѣе двадцати тысячъ человекъ, принуждены были разойтись по

(1) Petr. Crinitus de Bello Rusticano, ap. Freher. Script. Rer. Germ. Argent. 1717, vol. III, p. 243.

(2) Sleid. Hist. p. 90.

домамъ, уже безъ всякой надежды облегчить свою участь (1).

Эти волненія возмущали сначала Германскія области, въ которыя Лютерово ученіе еще мало проникло, и не имѣли никакой связи съ спорными предметами Вѣры, потому что происходили отъ причинъ политическихъ. Но зараза, достигнувъ наконецъ до земель, гдѣ утвердилась Реформація, получила новую силу отъ особенныхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ это важное событіе въ Исторіи рода человеческого, и стала еще гибельнѣе. Гдѣ ни принимали Реформацію, тамъ вездѣ окрился смѣлый духъ нововведенія, давшій ей начало. Люди, имѣвшіе мужество низпровергнуть систему, которую поддерживало все, что только можетъ внушать благоговѣніе, не способны были бояться никакой власти, какъ бы ни была она велика и достопочтенна. Привыкнувъ считатьъ себя судьями самыхъ важныхъ догматовъ Вѣры, изслѣдовавъ ихъ, и отвергавъ безъ всякаго зазрѣнія совѣсти, если они казались ошибочными, — эти люди очень естественнымъ образомъ обратили потѣ же смѣлый и испытующій взоръ на правленіе, и замыслили вывести всѣ несовершенства, какія въ немъ открываются; а перемѣны въ отношеніи къ Вѣрѣ, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ безъ воли верховной власти, послужили примѣромъ, чтобы такимъ же образомъ поступить и съ политическими дѣлами.

И потому духъ мятежа принялъ новый, опаснѣйшій видъ при своемъ появленіи въ Тюрингіи,

(1) Seckend. L. II, p. 10. Petr. Gnodafius de Rusticanorum Tumultu in Germania, ap. Scard. Script. vol. II, p. 131 etc.

области, подчиненной Электору Саксонскому, жители которой все почти были обращены в Лютеранскую веру. Ома Мюнцеръ, одинъ изъ учениковъ Лютера, поселясь въ этой странѣ, приобрѣлъ чудесную власть надъ умами народа. Онъ проповѣдывалъ ему самыя странныя, фанатическія мысли, которыя явно клонились къ его возмущенію. „Лютеръ,“ говорилъ Ома, „принесъ Вѣрѣ болѣе вреда, нежели пользы. Конечно, онъ свергнулъ съ нея иго Папское, но ученіемъ своимъ благопріиспѣшаетъ, а жизнью подаетъ примѣръ сильнѣйшему разврату. Въ избѣжаніе пороковъ, мы должны непрестанно умерщвлять плоть свою, должны быть важны, говорить мало, одѣваться просто и наблюдать строгость во всемъ нашемъ поведеніи. Готовящіе сердца свои такимъ образомъ, могутъ надѣяться, что Высочайшее Существо будетъ направлять стопы ихъ, и видимо изъявлять имъ волю Свою; если же Всемогуцій не сподобитъ насъ этого откровенія, то мы можемъ возсылать къ Нему жалобы на Его жестокость и напоминать Ему данныя Имъ обѣщанія. Эти жалобы и ропотъ будутъ благоугодны Богу и наконецъ побудятъ Его руководить насъ тою же незаблуждающею десницею, которая руководила древнихъ Папирарховъ. Но мы не должны оскорблять Его нашею кичливостію: пусть люди, все равные предъ очами Его, возвращаясь въ то сословіе равенства, какъ Онъ создалъ ихъ, и имѣя все общее, живутъ вмѣстѣ, подобно братьямъ, безъ всякихъ знаковъ подчиненности и превосходства (1).“

Какъ нелѣпо ни было это ученіе, но, лестное для страстей человѣческаго сердца, оно произвело

(1) Seckend. I. II, p. 13. Sleid. Hist. p. 83.

глубокое впечатлѣніе. Ограниченіе одной только власти дворянъ, спало уже почитаться преобразованиемъ пустымъ, чистымъ, несущимъ труда; предположено было искоренить всякое различіе между людьми и, уничтоживъ собственность, привести ихъ въ первобытное равенство, въ которомъ бы всѣ получали одно общее содержаніе. Мюнцеръ увѣрялъ народъ, что это предпріятіе одобряло самое Небо, и что Всемогушій предрекъ ему успѣхъ въ сновидѣніи. Поселяне вышли на подвигъ не только съ яростію, которая одушевляла чернь въ другихъ частяхъ Германіи, но съ изступленіемъ изуверовъ. Они отменяли начальство и судей во всѣхъ покоряемыхъ городахъ, брали въ свое владѣніе дворянскія земли и принуждали дворянъ носить просионародную одежду, а вмѣсто почепныхъ пишль — довольствоваться прозвищами, обыкновенными въ самомъ низкомъ званіи людей. Великое множество поселянъ участвовало въ этомъ сумасбродномъ предпріятіи; но Мюнцеръ, вождь и пророкъ ихъ, лишенъ былъ способностей воинскихъ. Его одушевляло все изступленіе изуверовъ, но онъ не имѣлъ свойственной имъ смѣлости. Съ трудомъ даже уговорили его принять начальство; и хотя онъ скоро набралъ восемь тысячъ человекъ, но далъ окружить себя конницей подъ предводительствомъ Электора Саксонскаго, Ландгафа Гессенскаго и Герцога Брауншвейгскаго. Князья, не желая проливать крови обольщенныхъ своихъ подданныхъ, послали въ станъ къ мятежникамъ молодого дворянина объявить имъ полное прощеніе, если они немедленно положатъ оружіе и выдадутъ начинщиковъ бунта. Устрашенный Мюнцеръ спалъ увѣщавать ихъ съ обыкновенною своею силою не вѣрить коварнымъ обѣщаніямъ при-

нѣснителей и твердо стояшь за Бога и свободу Христіанскую.

Но чувство опасности сильнѣе краснорѣчія его дѣйствовало на поселянъ: ихъ лица изображали смятеніе и ужасъ, какъ вдругъ радуга, символъ, избранный мятежниками для знаменъ своихъ, показалась на небѣ. Мюнцеръ, съ удивительнымъ присуществіемъ духа, воспользовался этою случайностію и, поднявъ глаза и руки къ небу, воскликнулъ торжественно: „Смотрите, Богъ даетъ вамъ знаменіе! Это залогъ вашего спасенія и предвѣстіе гибели злыхъ!“ Воспорженная чернь огласила воздухъ радостными криками, какъ будто была увѣрена въ побѣдѣ, и, перейдя внезапно изъ одной крайности въ другую, умертвила несчастнаго дворянина, предлагавшаго ей прощеніе, и претовала, чтобы ее вели на непріятеля. Князья, раздраженные этимъ злодѣйскимъ нарушеніемъ законовъ войны, предупредили поселянъ (15 Мая); но буйная чернь сражалась не такъ, какъ надобно было ожидать отъ ея ожесточенія и увѣренности въ успѣхѣ: она не устояла противъ стройнаго войска; болѣе пяти тысячъ мятежниковъ было побито почти безъ сопротивленія, остальные пустились въ бѣгство, и въ самыхъ переднихъ находился вождь ихъ, Мюнцеръ. На другой день, его поймали и присудили къ достойной казни, обнаружившей низкій и робкій духъ его. Смерть Мюнцера положила конецъ бунтамъ, которые навели ужасъ на Германію (1); но изступленныя мысли, постоянныя имъ, не исчезли, и не долго спустя, произвели слѣдствія, болѣе замѣчательныя.

(1) Sleid. Hist. p. 84. Seckend. I. II, p. 12. Gnodadius de Tumultu Rustican. 155.

Во время этих происшествій Лютеръ дѣйствовалъ съ примѣрнымъ благоразуміемъ и умѣренностію, отечески заботясь о благѣ обѣихъ сторонъ и не щадя заблужденій ни той, ни другой изъ нихъ: Бароновъ увѣщавалъ онъ обращаться съ подчиненными челоуѣколюбивѣе и снисходительнѣе; поселянъ же строго порицалъ за мятежный духъ, совѣтуя имъ не роптать на повинности, неразлучныя съ ихъ состояніемъ, и не искавъ себѣ пособія незаконными средствами (1).

Совѣтъ не заслужилъ такого же одобренія бывшій въ этомъ году бракъ Лютера съ Капериною а Борія, монахинею благороднаго происхожденія, убѣжавшею изъ своей обители. Даже самыя ревностныя послѣдователи Лютера почитали это неприличнымъ во время бѣдствій, которымъ подвергалась Саксонія, отечество Реформатора; а враги называли бракъ его не иначе, какъ кровосмѣсительнымъ и нечестивымъ. Самъ Лютеръ чувствовалъ, сколько повредилъ ему этотъ поступокъ; но, внутренно довольный имъ, онъ переносилъ осужденія друзей и упреки противниковъ съ обыкновенною своею твердostí (2).

Въ этомъ же году Реформація лишилась перваго своего благодѣтеля, Фридриха, Электора Саксонскаго (5 Мая); но была утѣшена въ своемъ несчастіи тѣмъ, что умершему Князю наслѣдовалъ братъ его, Іоаннъ, явный и болѣе ревностный, хотя не столько мудрый покровитель Лютера и его ученія.

(1) Sleid, Hist, p. 37.

(2) Seckend. 1, II, p. 15.

Около этого же времени случилось другое происшествіе, объ которомъ надобно разсказать съ самаго начала, потому что оно произвело значительную перемѣну въ состояніи Германіи. Когда въ двѣнадцатомъ и принадлежатомъ столѣтіяхъ страспѣ къ Кресповымъ походамъ обуревала всю Европу, тогда основаны были нѣкоторые духовные рыцарскіе Ордены для защиты Вѣры Христіанской отъ Язычниковъ и Невѣрныхъ. Изъ этихъ Орденовъ самый знаменитый въ Германіи былъ Тевтоническій, и рыцари его славно отличались въ Палестинѣ. Изгнанные, наконецъ, изъ владѣній своихъ на Востоку, они возвратились въ отечество. Пылкая храбрость ихъ не могла долго оставаться въ бездѣйствіи. Они стали нападать подъ пустыми предлогами на область Пруссію, жители которой были еще идолопоклонники, и, совершенно завоевавъ её около половины принадлежатаго вѣка, владѣли ею нѣсколько лѣтъ, какъ леною, подчиненною Польшѣ. Потомъ начались жестокія войны между Великими Магистрами Ордена и Королями Польскими: первые сражались за независимость, а послѣдніе весьма мужественно поддерживали право своего господства. Альбрехтъ изъ Дома Бранденбургскаго, избранный Великимъ Магистромъ въ тысячу пять сотъ одиннадцатомъ году, долго велъ войну съ Сигизмундомъ, Королемъ Польскимъ; но, принявъ ученіе Лютера, охладѣвъ въ ревности къ выгодамъ своего братства, и, пользуясь смутами въ Имперіи и отсутствіемъ Императора, заключилъ договоръ съ Сигизмундомъ, весь почти въ свою личную пользу. По этому договору, часть Пруссіи, принадлежавшая Тевтоническому Ордену, была обращена въ свѣтское и наследственное Герцогство; Альбрехтъ получилъ на него вводную

грамошу и, въ замѣну, обязался быть данникомъ Королей Польскихъ. Въ слѣдъ за тѣмъ, онъ торжественно принялъ Реформатскую вѣру и женился на Дашской Принцессѣ. Тевтоническіе рыцари такъ сильно вооружились пропивъ измѣны своего Великаго Магистра, что онъ былъ подвергнутъ Имперской опалѣ; однако, не смотря на это, онъ удержалъ присвоенную землю и передалъ ее своему потомству. Въ послѣдствіи времени, она досталась Курфирстамъ Бранденбургскимъ, которые вышли изъ зависимости у Польши, и, принявъ титулъ Королей Прускихъ, не только сравнялись съ первыми Князьями въ Германіи, но даже заняли почетное мѣсто между могущественными Государями Европы (1).

По возвращеніи Французскаго Короля въ свое Государство, всѣ Дворы Европейскіе обратили на него взоры, чтобы изъ первыхъ его поступковъ вывести заключеніе о послѣдующихъ его дѣйствіяхъ. Не долго оставались они въ сомнѣніи. Францискъ, пріѣхавъ въ Байонну, тотчасъ же написалъ письмо къ Англійскому Королю, благодаря его за усердное и дружеское посредничество, которое, говорилъ онъ, доставило ему свободу. На другой день Императорскіе посланники просили аудіенціи, и отъ имени своего Государя требовали, чтобы Францискъ далъ нужныя приказанія для немедленнаго и точнаго исполненія Мадридскаго договора. Король холодно отвѣтилъ: я съ своей стороны готовъ свято соблюсти все обѣщанное; но такъ какъ въ договорѣ есть много спашей, которыя касаются не до меня одного, но и до блага Фран-

(1) Sleid. Hist. p. 98. Pffefel Abrégé de l'Hist. de Droit Publ. p. 605 etc.

цузской Монархіи, то я не могу ничего сдѣлать безъ совѣта съ Чинами Государственными, и мнѣ нужно время, чтобы примирить ихъ съ суровыми условіями, на копорыя я согласился (1). Опвѣтъ Короля былъ сочтенъ яснымъ доказательствомъ его намѣренія нарушить договоръ; а льстивое письмо къ Генриху казалось самою приличною мѣрою для полученія отъ него помощи въ войнѣ съ Императоромъ, которая непременно должна была возгорѣться. Эти обстоятельствова и вмѣстѣ съ ними опкровенныя объявленія Франциска, слышанныя отъ него за тайну посланниками нѣкоторыхъ Итальянскихъ Дворовъ, совершенно увѣрили ихъ, что они справедливо заключали объ его намѣреніяхъ и что онъ воспользуется первымъ случаемъ опмститъ за оскорбленія, заставившія его притворно утвердить договоръ Мадридскій. Даже мнительность и опасенія, копорыя въ другихъ случаяхъ наводили на Климентя какую-то нерѣшимость, были разсѣяны кажущеюся неперпѣливостію Франциска разорвать всѣ обязательства съ Императоромъ. И самое положеніе Италіи, въ то время, не позволяло Папѣ долго колебаться. Имперіалисты все еще держали въ осадѣ замокъ Миланскій. Слабый Сфорса, лишенный совѣщовъ Моронѣ и не имѣвшій въ запасѣ всего нужнаго для обороны, нашель средство увѣдомишь Климента и Венеціанъ, что онъ скоро сдастся, если они не послѣшатъ къ нему на помощь. Императорскія войска, не получавшія жалованья съ бищвы при Павіи, жили по своей волѣ въ Миланскомъ Герцожствѣ и брали съ жителей, если вѣрять смѣшъ Гвичардини, по пяти тысячъ

(1) Mém. de Bellay, p. 97.

дукаповъ каждый день (1). Нельзя было сомнѣваться, что потчасъ, по взятіи замка, они оставяшъ разоренную страну, которая едва доставляла имъ продовольствіе, и переселятся на постои въ плодосныя и еще непроганныя земли Папы и Венеціанъ. Помощь Французскаго Короля была единственнымъ средствомъ для спасенія Сфорсы и для защиты ихъ владѣній отъ грабительства Императорскихъ войскъ.

По этимъ причинамъ, Папа, Венеціане и Герцогъ Миланскій съ равнымъ неперпѣніемъ желали заключить союзъ съ Францискомъ; а онъ, съ своей стороны, былъ радъ ему, получая посредствомъ его болѣе могущества. Союзный договоръ былъ подписанъ въ Коньякѣ двадцать втораго Мая, и нѣсколько времени сохранялся въ тайнѣ. Главная цѣль его состояла въ томъ, чтобы принудить Императора возвратить свободу сыновьямъ Французскаго Короля за приличный выкупъ и отдать Сфорсъ Миланское Герцогство; а если бы Карлъ не захотѣлъ сдѣлать ни того, ни другаго, то договорившіеся обязались выставить тридцати пяти тысячное войско, выгнать Испанцевъ изъ Миланскаго Герцогства и овладѣть Неаполитанскимъ Королевствомъ. Союзники объявили Генриха VIII покровителемъ своего союза, названнаго *Священнымъ*, потому что главою его былъ Папа, и, желая дѣйствительнѣе привлечь на свою сторону Генриха, обѣщали ему Княжество въ Неаполитанскомъ Королевствѣ съ тридцатью тысячами дукаповъ ежегоднаго дохода; любимцу же его, Вольсею — земли съ доходомъ десяти тысячью (2).

(1) Guic. l. XVII, 360.

(2) P. Heuter. Rer. Austr. l. IX, c. 3, p. 217. Recueil des Traités, II, 124.

Едва заключенъ былъ союзъ, какъ Климентъ, Папскою своею властію, разрѣшилъ Франциска отъ кляпвы исполнить договоръ Мадридскій (1). Это право, вредное для нравовъ, уничтожавшее добросовѣстность, которая служить основаніемъ всѣхъ дѣлъ между людьми, было слѣдствіемъ власти, присвоенной Папами, въ качествѣ *безгрѣшныхъ* Намѣспниковъ Иисуса Христа на землѣ. Такъ какъ они часто разрѣшали отъ обязательства, священнаго въ мнѣніи людей, по нѣкоторыя—изъ личныхъ видовъ, а другіе—по легковѣрію, воображали, что Первосвященникъ имѣлъ право допускать и оправдывать дѣла, сами по себѣ преступныя и противныя закону Божію.

Между тѣмъ, намѣреніе Франциска нарушить договоръ Мадридскій исполнило Императора различныхъ безпокойныхъ мыслей. Онъ обращался съ злополучнымъ Монархомъ безъ всякаго благородства; онъ обнаружилъ во всѣхъ переговорахъ съ нимъ ненасытное честолюбіе; онъ зналъ, какія порицанія навлекъ на себя своею жестокостію, какія опасенія возбудилъ при каждомъ Дворѣ Европейскомъ своею спрасію къ господству, — и не получилъ отъ мѣръ своихъ никакихъ выгодъ, которыя полиптики почитаютъ иногда извиненіемъ самыхъ черныхъ поступковъ и наградою за самыя горькія упреки! Францискъ находился въ власти его, и не похоже было, чтобы готовилось хопя одно изъ важныхъ послѣдствій Мадридскаго договора. Карлъ ясно увидѣлъ, какъ опрометчиво повѣрилъ онъ чистосердечію Французскаго Короля, наперекоръ мнѣніямъ умнѣвшихъ своихъ совѣтниковъ, и предугадывалъ, что

(2) Goldast. Polit. Imperial. p. 1002. Pallav. Hist. p. 70.

возобновится тотъ самый союзъ , который побудилъ его освободить Франциска, и что эпоть храбрый и раздраженный Монархъ будетъ главою его непріятелей. Самоосужденіе и спыдъ за прошедшее съ мучительными опасеніями на счетъ будущаго, естественнымъ образомъ, родились послѣ этихъ мыслей Карла о своихъ поступкахъ и обстоятельствахъ. Но онъ получилъ отъ природы твердую, непоколебимую волю. Вдругъ отступиться отъ какой нибудь статьи Мадридскаго договора значило бы торжественно признать свое неблагоразуміе и обнаружить страхъ , и попому онъ рѣшился настаивать , не смотря на послѣдствія , чтобы Мадридскій договоръ былъ исполненъ во всей точности и , особенно , не брать ничего въ замѣнъ Бургундіи (1).

Принявъ это намѣреніе, онъ отправилъ Ланоя и Аларкона посланниками ко Двору Французскому и велѣлъ имъ торжественно требовать , чтобы Король или свято исполнилъ договоръ , или возвратился въ Мадридъ плѣнникомъ. Въмѣсто немедленнаго отвѣта , Францискъ , въ ихъ же присутствіи , допустилъ къ себѣ на аудіенцію депутатовъ отъ Чиновъ Бургундскихъ. Они всеподданнѣйше представили ему , что онъ превзошелъ права Короля Французскаго , согласившись отдѣлится отъ короны ту страну , которую обязался сохранять въ цѣлости коронаціонною клятвою. Францискъ , въ свою очередь , благодарилъ ихъ за приверженность къ престолу и убѣждалъ ихъ , хотя весьма слабо , не забывать обязанности его исполнить обѣщанное Императору. Тогда депутаты объявили съ гордосцію , что они не будутъ повиноваться повелѣніямъ

(1) Guc. I. XVII, 366.

незаконнымъ , и что если Король предастъ ихъ врагамъ Франціи , то они сами спануть защищаься всѣми силами съ пвердою рѣшимостію лучше погібнуть , нежели покориться чуждому владычеству. Послѣ этого Францискъ , обращаясь къ Императорскимъ посланникамъ , представилъ имъ невозможность сдержать свое слово и предложилъ , вмѣсто Бургундіи , заплатить Императору два милліона кронъ. Вицекороль и Аларконъ , легко понявъ , что видѣнное ими было сдѣлано для ихъ обмана , по предварительному согласію Короля съ подданными , объявили рѣшительную волю своего Госураря ни въ одномъ словѣ не опспупать отъ договорныхъ спашей , и удалились (1). Передъ отпѣздомъ изъ Франціи они съ досадою слышали торжественное обнародованіе Священнаго Союза противъ Императора (11 Іюня).

Карлъ , получивъ извѣстіе объ этомъ союзѣ , говорилъ о Францискѣ передъ всѣмъ Дворомъ своимъ въ самыхъ колкихъ выраженіяхъ , называлъ его Государемъ безъ совѣсти и чеспи. Не менѣе жаловался онъ и на Клименша , щещно убѣждавъ его оставить новыхъ союзниковъ ; онъ винилъ Папу въ неблагодарности , упрекалъ въ честолюбіи , не приличномъ его сану , и грозилъ ему не только всѣмъ мщеніемъ Императорскаго могущества , но даже общимъ Соборомъ , власъ котораго ужасала Первосвященниковъ. Однако надобно было противупоставить сильному союзу не одни упреки и угрозы , и Карлъ , движимый спрасями , съ необыкновенною дѣятельностію собралъ нужныя ему въ Италіи пособія людьми и особенно деньгами.

(1) Belcar. Comment. de Reb. Gal. 573, Mém. de Bellay, p. 97.

Союзники, съ своей стороны, дѣйствовали совсѣмъ не такъ, какъ обѣщала ихъ непріязнь къ Императору, съ которою они, повидимому, вступили въ Священный Союзъ. Всѣ ожидали большихъ усилій отъ Франциска. Ему надобно было возвратить потерянную честь, отмстить за многія оскорбленія и снова получить по мѣсто между Европейскими Государями, съ котораго онъ низпалъ. Судя по этимъ могущественнымъ побужденіямъ и природной пылкости Короля Французскаго, всѣ полагали, что онъ начнетъ съ своимъ соперникомъ войну, болѣе свирѣпую и кровопролитную, нежели прежде. Но поприще бѣдствій, имъ пройденное, произвело на него сильное впечатлѣніе и было еще свѣже въ его памяти; онъ спалъ не доверялъ самому себѣ, не надѣялся на счастье и желалъ спокойствія. Освободить сыновей и избѣжать отдачи Бургундскаго Герцогства улашкою денегъ — было главною его цѣлію, для достиженія которой онъ охотно пожертвовалъ бы Императору и Сфорсою и свободою Италіи. Онъ воображалъ однимъ только грознымъ союзомъ своимъ расположивъ Карла къ справедливости и не хотѣлъ послать значительной силы на помощь въ Миланское Герцогство: наученный опытомъ, онъ опасался, что союзники спанутъ болѣе заботясь о своихъ выгодахъ, нежели о точномъ исполненіи обязательствъ, что они оставятъ его, какъ скоро Имперіалисты будутъ вытѣснены изъ Ломбардіи, и такимъ образомъ отнимутъ у переговоровъ его съ Императоромъ потъ вѣсъ, который они имѣли. Между тѣмъ осаждающіе довели Сфорсу до послѣдней крайности. Папа и Венеціане, полагаясь на содѣйствіе Французовъ, отправили на помощь къ Герцогу даже болѣе войска, нежели сколько требовала

обстоятельствъ. Миланцы, любя злополучнаго своего Государя и ненавидя Имперіалистовъ за ихъ жестокости, готовы были подкрѣплять союзниковъ во всѣхъ предпріятіяхъ. Но полководецъ послѣднихъ, Герцогъ Урбинскій, нерѣшительный опъ природы и удерживаемый старинною враждою съ Домомъ Медичіевъ опъ всякаго дѣйствія къ пользѣ и славѣ Клименша (1), частію безъ умысла, частію же нарочно упустилъ много случаевъ, чтобы напасть на Имперіалистовъ и принудить ихъ къ снятію осады. Эпамедленность дала Бурбону время подкрѣпить ихъ свѣжими силами и деньгами. Онъ самъ принялъ начальство и такъ дѣятельно повелъ осаду, что Сфорса очень скоро сдалъ замокъ (24 Іюля), и, удалясь въ Лоди, захваченный союзниками, оспавилъ въ полной власти Бурбона все Герцожство, на которое Императоръ обѣщалъ пожаловать Коннепаблю вводную грамоту (2).

Тупъ только Італьянцы поняли Франциска и почуствовали, что *загорный* Государь перехитрилъ ихъ, не взирая на все ихъ искусство въ переговорахъ, которымъ они хвалились, какъ исключительною своею способностію. Онъ слагалъ на нихъ все бремя войны и пользовался ихъ усиліями, желая придать вѣсь предложеніямъ своимъ Мадридскому Двору объ освобожденіи Дофина и Герцога Орлеанскаго. Папа и Венеціане старались прѣбояніями и жалобами вывести Франциска изъ бездѣйствія, но тщетно (3); тогда собственная ревность и дѣятельность ихъ спали уменьшались, и Клименшъ, никогда не выходившій

(1) Guic. I. XVII, 382.

(2) Ibid. p. 376 etc.

(3) Ruscelli Lett. de Principi, II, 157—166.

такъ далеко изъ границъ своей робости, началъ обвинять себя въ легкомыслии и погружаясь въ обыкновенную свою неръшительность.

Всѣ мѣрѣ Императора; завистлившія отъ него самого, были живѣе и обдуманнѣе. Правда, что скудность доходовъ не позволяла ему нанести внезапнаго и сильнаго удара оружіемъ, но за то онъ съ избыткомъ вознаградилъ эпюпъ недостатокъ происками и переговорами. Колонны, самыя могущественныя изъ Бароновъ Римскихъ, постоянно держали сторону Гибелиновъ въ шѣ жестокия войны между Папами и Императорами, отъ которыхъ нѣскольکو вѣковъ не было покоя и кровь лилась рѣкою въ Италіи и Германіи. Хотя причины; первоначально давшія поводъ къ этой гибельной враждѣ, уже не существовали, хотя ненависть, одушевлявшая обѣ противныя стороны, почти угасла; однако же Колонны оспались приверженцами Императоровъ и подъ ихъ покровительствомъ спокойно владѣли своими землями и наслаждались своими преимуществами. Кардиналъ Помпей Колонна, пылкій и честолюбивый; въ то время глава своего Дома, былъ долгое время соперникомъ Климента и приписывалъ его вліянію въ послѣднемъ Конклавѣ уничтоженіе всѣхъ надеждъ своихъ достигнуть Папскаго достоинства; которыя онъ почиталъ вѣрными, по связямъ своимъ съ Императоромъ. Такой обиды честолюбіе никогда не прощаетъ, и хотя Помпей, скрывъ злобу свою; даже подалъ голосъ въ пользу Климента и принялъ важныя должности при Дворѣ его; однако съ великимъ нетерпѣніемъ ждалъ случая опомститься. Какъ въ это время всѣ Папскія войска были заняты въ Ломбардіи, то Донъ Гуго де Монкада, Императорскій по-

сланникъ въ Римъ, зная чувства Кардинала, внушилъ ему, что для него нашла самая лучшая пора насыпить свое мщеніе и оказать существенную услугу Императору. Однакожъ Первосвященникъ, прозорливый отъ робости; внимательно наблюдая за ними, еще во время спалъ ихъ опасаться и могъ бы собрать довольно войска для уничтоженія всѣхъ замысловъ Колонны. Но Монкада, искусно занявъ Климентя переговорами, общаніями и ложнымъ доброжелательствомъ, усыпилъ всѣ его подозрѣнія и оплелъ его отъ намѣренія взять необходимыя предосторожности. Что же случилось? Тогда, какъ Папа, грозный могуществомъ и знаменитый государственною мудростію, почиталъ себя въ совершенной безопасности, Колонна, къ стыду его, овладѣлъ одними изъ воровъ столицы, предводительствуя только тремя тысячами человекъ. Жители Рима впустили это войско безъ всякаго сопротивленія, потому что не ожидали отъ него никакихъ насилій (29 Сент.). Папская стража почти разсыялась, и самъ Климентъ, приведенный въ ужасъ опасностію, приспѣженный своимъ легковѣріемъ и почти всѣми оставленный, убѣжалъ въ замокъ Св. Ангела, который былъ немедленно осажденъ. Бунтовщики, разбойнически ограбивъ дворецъ Ватиканскій, храмъ Св. Петра и дома Папскихъ Министровъ и слугъ, болѣе ничего не пронули въ городъ. Климентъ, лишенный всего необходимаго для продовольствія и защиты, скоро принужденъ былъ предложить сдачу замка, и Монкада со всѣмъ высокомѣріемъ побѣдителя предписалъ ему условія, которыхъ онъ не смѣлъ отвергнуть. Главное состояло въ томъ, чтобы Климентъ не только совершенно простилъ Колонну, но даже удостоилъ ихъ своей милости и

немедленно опозвалъ всѣ войска свои опѣ союзниковъ въ Ломбардіи (1).

Колонны, имѣвшіе единственною цѣлю низверженіе Климентя и возведеніе Помпея, главы своего, на престолъ Св. Петра, весьма обидѣлись договоромъ, который предавалъ ихъ во власпѣ Первосвященника, справедливо на нихъ разгнѣваннаго. Но Монкада, внимательный только къ выгодамъ своего Государя, мало смотрѣлъ на ихъ негодованіе и жалобы, и счастливою мѣрою своею совершенно ослабилъ союзниковъ.

Между тѣмъ какъ войско союзниковъ значительно уменьшилось, Имперіалисты получили два сильныя подкрѣпленія: одно, изъ шести тысячъ Испанцевъ, прибыло подъ начальствомъ Ланноя и Аларкона; другое, изъ четырнадцати тысячъ человекъ, за плату по одной только кронѣ каждому, набралъ въ Имперіи Георгъ Фронспергъ, дворянинъ Германскій, который, служа въ Италіи съ отличною славою, приобрѣлъ такое вліяніе и любовь народную, что соотечественники его, всегда готовые пускаться въ военныя предпріятія, въ это время, съ особенною охотою, толпами спекались подъ его знамя, будучи рады случаю избавитъ себя отъ приписаній въ духовныхъ и свѣтскихъ дѣлахъ. Эрцгерцогъ Фердинандъ, съ своей стороны, послалъ въ Италію двѣ тысячи конницы изъ Австрійскихъ владѣній. Но хотя войско набиралось, а содержаніе его Императору было нечѣмъ. Обыкновенные доходы всѣ вышли; обширнаго кредита, при младенческомъ состояніи торговли, Государь не имѣли; Чины Каспійскіе рѣшительно

(1) Jovii Vita Pomp. Colonn. Guic. I. XVII, 407. Ruscelli Lettere de Principi, I, p. 104.

опказали Карлу въ чрезвычайномъ пособіи, не смотря на всѣ средства задобрить ихъ и на нѣкоторыя перемѣны въ коренномъ уславѣ Королевства для принужденія ихъ къ содѣйствию деньгами (1). Такимъ образомъ, чѣмъ болѣе возрастало число войска, тѣмъ болѣе увеличивалось замѣшательство и опасность полководцевъ. Бурбонъ, особенно, находился въ величайшемъ затрудненіи, и имѣлъ нужду во всей своей оборопливости и мужествѣ, чтобъ выдти изъ него. Онъ уже много задолжалъ Испанскимъ полкамъ въ Миланскомъ Герцогствѣ, когда Фронспергъ привелъ шестнадцать тысячъ голодныхъ и полунѣмыхъ Нѣмцевъ. И тѣ и другіе ожесточились: первые требовали жалованья, послѣдніе — обѣщанной имъ плавы, какъ скоро они придуть въ Ломбардію. Бурбонъ не могъ удовлетворить ни спарого, ни новаго войска. Эта крайность принудила его къ насилію, которое было совершенно противно его благородству и челоѣколюбію. Онъ захватилъ главныхъ Миланскихъ гражданъ, вынудилъ у нихъ большое количество денегъ угрозами и даже пытками, похитилъ изъ церквей всю утварь и украшенія, и полученную этими средствами добычу раздѣлил между солдатами, выражая имъ такъ льстиво свое участіе и заботливость, что унялъ на время ропотъ ихъ, хотя еще много не доплатилъ жалованья (2).

Между прочими мѣрами къ списканію денегъ, Бурбонъ далъ жизнь и свободу Моронѣ, который содержался въ пѣмницѣ съ тѣхъ поръ, какъ Аларконъ отвезъ его подъ стражу изъ дома Пескары

(1) Sandov. I, 814.

(2) Ripamond. Hist. Mediol. I. IX, p. 717.

и былъ приговоренъ Испанскими судьями къ смерти. Полученная милость стоила ему двадцать тысячъ дукатовъ. Черезъ нѣсколько дней, изъ плѣнника онъ спалъ первымъ повѣреннымъ Бурбона и совѣтникомъ его во всѣхъ важныхъ дѣлахъ: таковы были удивительныя его способности и чудесное вліяніе на умы людей! Вѣроятно, Моронѣ заставилъ Бурбона подозрѣвать, что Императоръ никогда не намѣревался пожаловать ему вводной грамоты на Миланское Герцогство, и назначилъ Лейбу и другихъ полководцевъ Испанскихъ не столько для усерднаго содѣйствія ему, сколько для надзора за его поступками. Должно быть, Моронѣ же, осмидесяти-лѣтній возрастъ, но юноша предприимчивостью, внушилъ Бурбону такую смѣлую и неожиданную мѣру, которую онъ принялъ спустя короткое время (1).

Состояніе Императорскихъ войскъ въ Миланскомъ Герцогствѣ требовало немедленной помощи. Долгъ солдатамъ возрасталъ ежедневно, денегъ Императоръ не присылалъ, и вся жестокость военнаго насилія ничего уже не могла вынудить, онъ спраны обобранной и разоренной. Въ этомъ положеніи оставалось или распустилъ войско, или идти кормиться въ непріятельскія земли. Владѣнія Венеціанъ лежали ближе; но республиканцы съ обыкновенною своею предупредительностію и благоразуміемъ взяли всѣ мѣры, которыя обезпечивали ихъ отъ нападенія. Больше было нечего дѣлать, какъ впооргнуться въ Церковную Область, или въ земли Флорентинцевъ; а Климентъ и дѣйствительно заслуживалъ полнаго мщенія Императора за дѣла свои. Какъ поль-

(1) Guic. l. XVII. 419.

ко войска его возвратились въ Римъ изъ Ломбардіи, то онъ, не смотря на договоръ съ Монкадою, лишилъ Кардинальскаго достоинства Помпея Колонну, оплучилъ опть Церкви всѣхъ членовъ его Дома, захватилъ крѣпкія мѣста въ ихъ владѣніяхъ и опустошилъ ихъ земли со всею жестокостію, которую естественнымъ образомъ возбуждаетъ чувство свѣжей обиды. Потомъ онъ обратилъ свое оружіе противъ Королевства Неаполитанскаго, и завоевалъ часть его, съ помощію Французскаго флота; потому что Ланной, подобно прочимъ Императорскимъ полководцамъ, терпѣлъ крайность въ деньгахъ, нужныхъ для успѣшной защиты (1).

1527 г. — Эпи дѣйствія Папы оправдывали, съ перваго взгляда, то, что Вурбонъ предпринялъ по необходимости; а неблагопріятныя обстоятельства, въ которыхъ онъ рѣшился исполнить свое намѣреніе, всего лучше доказываютъ и опчаянное его положеніе и великія его способности, умѣвшія преодолѣвать всѣ препятствія. Поручивъ управленіе Миланомъ Лейвѣ и не безъ удовольствія разлучась съ этимъ полководцемъ, Бурбонъ выступилъ въ походъ, въ глубокую зиму (30 Янв.), съ двадцатипяти тысячнымъ войскомъ, составленнымъ изъ народовъ, различныхъ по языку и по нравамъ, безъ денегъ, безъ огнеспрѣльнаго снаряда, безъ обоза, однимъ словомъ — безъ всего, что необходимо какъ для самаго меньшаго опряда, такъ и для продовольствія и движеній рапи многочисленной. Путь лежалъ черезъ страну, пересѣкаемую рѣками и горами, по дорогамъ, почти непроходимымъ, въ виду неусыпнаго и сильнѣй-

(1) Jovii Vita Pomp. Colon. Guic. I. XVIII, 424.

шаго непріятеля, который готовъ былъ воспользоваться каждою выгодною. Но Императорскія войска, выведенныя изъ перпѣня бѣдственнѣмъ своимъ положеніемъ и мнимыя надеждою несмѣнной добычи, не смотрѣли на недоспатоку всего нужнаго къ походу, и слѣдовали за Бурбонъ съ великою радостію. Прежде всего онъ хотѣлъ овладѣть Пъаченцою и удолеплорить солдатъ, отдавъ имъ на разграбленіе эпотъ городъ; но бдительность союзныхъ полководцевъ уничтожила его намѣреніе; не болѣе успѣлъ онъ, подспуивъ и къ Болонъ, заранѣ снабженной достаточною силою для защиты отъ непріятеля, неимѣваго ни огнестрѣльнаго снаряда, ни военныхъ припасовъ. Однако, не смотря на эти двѣ неудачи, Бурбонъ долженъ былъ идти далѣе. Но онъ шелъ уже два мѣсяца; войско его извѣдало всѣ бѣдствія, которыми люди, лишенные необходимыхъ потребностей, могутъ подвергнуться въ землѣ непріятельской отъ суровой зимы и продолжительнаго похода; блистательныя обѣщанія, обольстившія ихъ, оказались пустыми; лучшаго впереди они ничего не видѣли; перпѣніе ихъ, испытанное какъ нельзя болѣе, наконецъ истощилось, и они взбунтовались. Нѣкоторые офицеры, хотѣвшіе вдругъ усмирить ихъ, пали жертвами ихъ бѣшенства; самъ Бурбонъ, не смѣя показаться имъ въ первые порывы слѣпаго ихъ опчаянія, принужденъ былъ скрыться (1). Но буря постепенно утихла, и онъ, умѣя чудеснымъ образомъ управлять умами солдатъ, возобновилъ свои обѣщанія войску съ болѣею убѣдительностію, нежели прежде, и увѣрилъ его,

(1) Guic. l. XVIII, 434. Jovii Vita Colon. 163.

что они скоро сбудутся. Между тѣмъ, стараясь примирить полки свои съ жестокою ихъ участію, онъ самъ раздѣлялъ ее: онъ жилъ не лучше простыхъ солдатъ; ходилъ подлѣ нихъ пѣшкомъ, пѣлъ вмѣстѣ съ ними военныя пѣсни, въ копорыхъ они прославляли его доблести и осприли надъ его бѣдностію; и позволялъ имъ на пущи, въ предвкушеніе обѣщаннаго, грабить деревни, какъ они хотѣли. Ободренные такимъ лестнымъ обращеніемъ и свободою, они совершенно забыли нужды свои и жалобы, и слѣдовали за Бурбономъ съ прежнею слѣпою довѣренностію (1).

Между тѣмъ онъ тщательнѣе скрывалъ свои намѣренія. Римъ и Флоренція, не зная, надъ кѣмъ разразится гроза, находились въ самомъ мучительномъ сомнѣніи. Климентъ, равно дорожившій безопасностію ихъ обоихъ, сильнѣе обыкновеннаго колебался нерѣшимостію, и тогда, какъ близкая опасность требовала мѣръ скорыхъ и сильныхъ, онъ перялъ время въ безплодныхъ совѣщаніяхъ, и, болѣе способный усматривать, нежели опровергать затрудненія, каждый день принималъ новыя намѣренія, недоумѣвая, на чемъ остановиться: то рѣшался онъ пѣснѣ соединиться съ союзниками и бодро вести войну, то желалъ прекратить всѣ неудовольствія, примирясь съ Ланноемъ, котораго, зная спрасть его къ переговорамъ, докучалъ ему своими предложеніями. Наконецъ робость превозмогла, и послѣдняя мѣра была предпочтена первой. По главнымъ статьямъ договора, заключеннаго съ Вице-Королемъ, между Папскими и Императорскими войсками утверждалось осьмимѣсячное перемиріе; Климентъ обязывался

(1) Oeuvr. de Brant. vol. IV, p. 246 etc.

выдать шестьдесятъ тысячъ кронъ на удовлетвореніе Императорской рати, простить Колоннъ и возвратить имъ всѣ ихъ прежнія достоинства и владѣнія; а Ланной долженъ былъ пріѣхать въ Римъ и опклонить Бурбона отъ приближенія къ этой столицѣ и къ Флоренціи (1). Климентъ такъ твердо полагался на этотъ нечаянный договоръ, который лишилъ его всякой надежды на помощь союзниковъ, не доставивъ вѣрной безопасности, что, подобно челотку, вдругъ избавленному отъ всѣхъ затрудненій, онъ былъ совершенно доволенъ, и, въ полной безопасности, распустилъ все войско, кромѣ своихъ пѣдохранителей. Эта спранныя довѣренность Климента, во всѣхъ другихъ случаяхъ боязливаго и подозрительнаго до крайности, показалась непоспѣжимою Гвичардини. Бывши тогда Папскимъ Генералъ - Коммисаромъ и Резидентомъ въ союзномъ войскѣ, онъ имѣлъ, при большихъ своихъ дарованіяхъ, прекрасный случай замѣтить мечтательность всѣхъ надеждъ Климента, и приписываетъ поступокъ его судьбѣ, которой не могутъ избѣжать обреченные на гибель (2).

Вицекороль хотѣлъ, повидимому, свято исполнить договоръ, и, опдѣливъ Климента отъ союзниковъ, обратилъ оружіе Бурбона противъ Венеціанъ, которые дѣйствовали тогда сильнѣе всѣхъ прочихъ непріятелей Императора. Съ этою цѣлю Ланной послалъ гонца къ Бурбону извѣстить его о заключеніи перемирія съ Папою, отъ имени общаго ихъ Государя. Бурбонъ имѣлъ другіе замыслы и, слѣдуя имъ, зашелъ такъ далеко,

(1) Guic. I. XVII, 436.

(2) Guic. I. XVIII, 446.

что ему нельзя было и думать о понятномъ пути. Онъ не могъ велѣть войску идти назадъ, не подвергнувъ себя опасности; онъ не зависѣлъ отъ Ланноя въ начальствѣ; спрассно хотѣлъ уязвить челоуѣка, котораго ненавидѣлъ по многимъ причинамъ, и потому, не обращая никакого вниманія на присланное увѣдомленіе, продолжалъ разорять Церковныя земли и приближаться къ Флоренціи. Тогда весь страхъ, всѣ мучительныя опасенія возвратились къ Клименту съ новою силою; онъ прибѣгнулъ къ Ланною, умолялъ и заклиналъ его остановить Бурбона. Ланной отправился въ станъ Коннетабля, но не осмѣлился доѣхать: тамъ солдаты, провѣдавъ о перемиріи, пришли въ бѣшенство и съ угрозами пребовали исполненія данныхъ имъ обѣщаній; самъ вождь едва обуздывалъ свое войско. Всѣ въ Римѣ увидѣли, что не возможно было отвратить грозы и что осталось только готовиться къ ея встрѣчѣ. Одинъ лишь Климентъ предался прежней своей безпечности, повѣривъ двусмысленнымъ выраженіямъ Бурбона, въ которыхъ онъ изъяснилъ свое согласіе на миръ. (1).

Бурбонъ, съ своей стороны, былъ въ болѣе-помѣ безпокойствѣ. Всѣ покушенія его противъ важныхъ мѣстъ до сихъ поръ не удавались, и Флоренція, къ которой онъ приближался, уже смѣло ждала его, потому что Герцогъ Урбинскій обезопасилъ её своимъ войскомъ. Надобно было перемѣнить дорогу и принять новое намѣреніе. Бурбонъ, не колеблясь, избралъ столько же дерзкое само по себѣ, сколько и нечестивое по понятіямъ того вѣка. Онъ рѣшился взять приступомъ Римъ и разграбить его. Многія при-

(1) Guic. l. XVIII, 437 etc. Mém. de Bellay, p. 100.

чины побуждали Коннешабля къ этому предпріятію. Онъ хотѣлъ посрамить Ланноя, который обѣщаль безопасность Папской столицѣ; онъ воображалъ, что Императору будетъ весьма пріятно уничтоженіе Климентя, главнаго виновника Коньякскаго договора; онъ надѣялся навсегда привязать къ себѣ солдатъ, удовлетворивъ хищность ихъ несмѣнною добычею, или, всего вѣроятнѣе, онъ полагалъ, завоевавъ первый городъ въ мірѣ Христіанскомъ, пріобрѣсти такое могущество и славу, которыя дадутъ ему возможность положить основаніе своей независимости, прервать всѣ связи съ Императоромъ и покорить Неаполитанское Королевство или одно изъ Италійскихъ владѣній (1).

Какія бы не имѣлъ онъ побудительныя причины, но совершилъ свое необыкновенно смѣлое предпріятіе съ удивительною быстротою. Войско его, увидѣвъ свою добычу въ полномъ блескѣ, не жаловалось ни на усталость, ни на голодъ, ни на службу безъ платы. Едва двинулось оно отъ Тускани къ Риму, какъ Папа, чувствуя наконецъ обманчивость надеждъ своихъ, бросилъ свою безопасность. Но даже смѣлый и рѣшительный Первосвященникъ не успѣлъ бы тогда принять надлежащихъ мѣръ для успешной обороны; при слабости же Климентя все было смятеніе, безпорядокъ и робость. Однако онъ собралъ тѣхъ изъ распущенныхъ солдатъ, которые находились еще въ городѣ, вооружилъ ремесленниковъ, Кардинальскихъ служителей и шлейфнощетъ; задралъ проломы въ стѣнахъ, началъ новыя укрѣпленія и оплучилъ Бурбона и войско его отъ

(1) Brant. IV, 271; VI, 189. Belcarii Comment. 594.

Церкви, понося Нѣмцевъ именемъ Люшеранъ, а Испанцевъ именемъ Мавровъ (1). Полагаясь на эти военныя приготвленія и на духовное свое оружіе, онъ осмѣлѣлъ природную робость, и, не слушая представлений своихъ совѣтниковъ, рѣшился ждаль непріятеля, онъ котораго легко бы могъ спастись заблаговременнымъ удаленіемъ.

Бурбонъ, чувствуя необходимость послѣдствовать, когда открылись его намѣренія, шелъ съ такою скоростію, что перегналъ нѣсколькими днями Герцога Урбинскаго, и вечеромъ пятаго Мая спалъ спаномъ на поляхъ Римскихъ. Отсюда указалъ онъ солдатамъ на церкви и дворцы города, въ который, какъ въ столицу міра Христіанскаго, многія столѣтія спекалось богатство всей Европы и еще ни разу не было пронумо рукою непріятельскою; велѣлъ войску отдохнуть въ продолженіе ночи и обѣщалъ ему на другой день прислупить и сокровища Рима, въ награду за труды и мужество.

Рано утромъ, рѣшась ознаменовать этотъ день или своею смертію, или успѣхомъ своего предпріятія, Бурбонъ находился уже впереди войска, въ полномъ вооруженіи, сверхъ котораго носилъ бѣлый плащъ, чѣмъ быть замѣняе для друзей и непріятелей, и немедленно повелъ полки свои на приступъ, пошому что все зависѣло отъ смѣлости. Три отряда изъ трехъ различныхъ народовъ, составлявшихъ всю рать: одинъ изъ Нѣмцевъ, другой изъ Испанцевъ, а послѣдній изъ воиновъ Италіи, пошли къ стѣнамъ съ трехъ различныхъ сторонъ; главная же сила слѣдовала за ними для подкрѣпленія. Густой шумъ скры-

(1) Seckend. I. II, 68.

валъ ихъ, пока они достигли до рва, окружавшаго предмѣстія; тотчасъ приспавивъ лестницы, каждый опрядъ бросился на приступъ съ пылкостью, усиленную народнымъ соревнованіемъ. Сначала осаждающіе были приняты мужественно; Швейцарцы въ Папской службѣ и собранные старые воины дрались съ храбростію, приличною людямъ, копорымъ вѣрили защиту знаменитѣйшаго города въ свѣтѣ. Войска Бурбона, не взирая на всѣ свои усилія, не могли взять укрѣпленій и даже начали отступать; тогда вождь ихъ, видя, что отъ этого рѣшительнаго мгновенія зависѣла судьба приступа, соскочилъ съ коня, успремился впередъ, выхватилъ у одного солдата лестницу, приспавилъ ее къ стѣнѣ и началъ всходить, ободряя воиновъ голосомъ и рукою за собою слѣдовать. Но въ это самое время пуля жестоко поразила его въ пахъ; Бурбонъ чувствовалъ опасность раны, и однако сохранилъ такое присутствіе духа, что велѣлъ близъ стоявшимъ закрыть себя плащомъ, желая утаить смерть свою отъ войска, и скорѣ потомъ кончилъ жизнь съ твердостію, копорая была бы достойна высочайшей хвалы, еслибъ онъ палъ защищая свое отечество, а не предводительствуя врагами его (1).

Это несчастіе не скрылось отъ войска. Не видя вождя своего среди опасностей; оно скоро догадалось, что его уже нѣтъ; но не оробѣло, а одушевилось новою храбростію; имя Бурбона раздавалось по рядамъ съ воплями: *кровь и мщеніе*. Старые воины, защищавшіе стѣны, были пере-

(1) Mém. de Bellay, 101. Guic. I. XVIII; p. 445 etc. Oeuvr. de Brant. IV, 257 etc.

силены множествомъ; новобранцы пустились въ бѣгство при видѣ опасности, и непріятель вошелъ въ городъ.

Между тѣмъ Климентъ въ главномъ алтарѣ храма Св. Пепра возсылалъ къ небу молитвы о побѣдѣ. Но едва онъ узналъ, что войско его отступало, какъ пустился бѣжать изъ церкви; и, по непонятной судьбѣ, которая удивительные всѣхъ спранныхъ происшествій, упомянутыхъ въ нашемъ повѣствованіи, вмѣсто того, чтобы уйти въ противоположныя городскія ворота, гдѣ еще не было непріятеля, онъ заперся въ замкѣ Св. Ангела съ принадлежностью Кардиналами; съ иностранными посланниками и многими изъ знатныхъ особъ столицы; хотя недавно, во время бунта Колоннъ, уже испыталъ ненадежность избраннаго убѣжища. На пути изъ Ватикана въ крепость онъ видѣлъ бѣгство воиновъ своихъ передъ непріателемъ, разившимъ ихъ безъ пощады; слышалъ вопли и сценанія гражданъ Римскихъ; былъ свидѣтелемъ начала тѣхъ бѣдствій, которыя самъ же навлекъ на подданныхъ своимъ легковѣріемъ и неблагоразуміемъ (1).

Нельзя описать и даже вообразить ужасовъ, послѣ того бывшихъ. Несчастные жители испытывали все, чего городъ, взятый приступомъ, можетъ спрашиться отъ необузданной ярости побѣдителей; они извѣдали всѣ неистовства, на которыя способны были Нѣмцы, Испанцы и воины Италіи: одни по свирѣпости свой, другіе по жадности, послѣдніе по разврату. Храмы, дворцы и простые дома подвергались грабежу безъ всякаго различія: ни возрастъ, ни санъ, ни полъ, не

(1) Jov. Vit. Colon. 165.

избавляли отъ жестокости непріятелей. Кардиналы, дворяне, священники, женщины, дѣвицы, всѣ были добычею солдатъ; всѣ достались на произволь людей, чуждыхъ челоуѣколюбія. Насилія не прекратились и по прошествіи первыхъ порывовъ бѣшенства, какъ случается обыкновенно въ городахъ, взятыхъ приступомъ: Имперіалисты нѣсколько мѣсяцевъ владѣли Римомъ, и во все это время наглосіи и звѣрство ихъ не уменьшались. Добыча ихъ однѣми чистыми деньгами простиралась до милліона дукатовъ; а сокровища, награбленныя и полученныя за выкупы, стоили гораздо болѣе. Хотя сѣверные народы, нападавшіе на Имперію въ пятомъ и шестомъ столѣтіяхъ, нѣсколько разъ брали Римъ, но никогда варвары и язычники Гунны, Вандалы и Готы не поступали съ нимъ такъ немилосердо, какъ въ это время православные подданные Государя Хриспіанскаго (1).

По смерти Бурбона начальство надъ Императорскою ратью принялъ Филибертъ де Шалонъ, Принцъ Оранскій. Съ трудомъ склонилъ онъ опешанъ отъ грабежа столько солдатъ, сколько было необходимо для осады замка Св. Ангела. Климентъ тотчасъ же почувствовалъ, что сдѣлалъ очень неблагоприятно, удалившись въ эту крѣпость, неприготовленную къ защитѣ; однако не опчаявался продержаться въ ней до прибытія на помощь Герцога Урбинскаго, потому что Имперіалисты вяло вели осаду, презирая военный порядокъ и думая только о грабительствѣ. Герцогъ шелъ съ войскомъ, составленнымъ изъ

(1) Jov. Vit. Colon. 166. Guic. I. XVIII, 440 etc. Comment. de Capta Urbe Romae, ap. Scardium, II, 230. Ulloa Vita del Carlo V, p. 110 etc. Giannone Hist. of. Naples. B. XXXI. c. 3, p. 507.

Венеціанъ, Флорентинцевъ и Швейцарцевъ, и могъ освободить Климента отъ опасности; но, предпочитая удовлетвореніе ненависти своей къ Дому Медичіевъ избавленію столицы Христіанства и главы Церкви, онъ объявилъ это предпріятіе опчаяннымъ, и, по высокой упорно-сти въ мщеніи, подвинувшись впередъ такъ далеко, чѣобы войско его было видно со спѣтъ Св. Ангела и польстило Папу надеждою на помощь, вдругъ отступилъ (1). Климентъ, лишенный всякаго пособія и отъ голода принужденный питаться ослинымъ мясомъ (2), сдался на произволъ побѣдителей. Онъ согласился заплачивать чѣтыреста тысячъ дукатовъ войску; уступилъ Императору всѣ крѣпкія мѣста, принадлежавшія Церквѣ; далъ заложниковъ, и, сверхъ того, оспашься плѣнникомъ до выполненія главныхъ условій. Его поручили Аларкону, который строго бдительною, когда сперегъ Франциска, вполне доказалъ свою способность къ вѣренной ему должности. Такимъ образомъ, по спранному случаю, одинъ и тотъ же человекъ имѣлъ подъ своимъ присмотромъ двухъ самыхъ знаменитыхъ изъ всѣхъ плѣнниковъ, которые бывали въ Европѣ въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій.

Вѣсть объ этомъ необыкновенномъ и неожиданномъ происшествіи равно изумила и обрадовала Императора. Но, желая скрыть удовольствіе свое отъ подданныхъ, которыхъ ужасало преступленіе ихъ соотечественниковъ, и уменьшилъ негодованіе прочей Европы, онъ объявилъ, что Римъ былъ взятъ безъ его воли; писалъ ко

(1) Guic. l. XVIII, 450.

(2) Jov. Vit. Colon. 167.

всѣмъ союзнымъ Государямъ, что ничего не зналъ о намѣреніи Бурбона (1); назначилъ при Дворѣ своемъ прауръ; запретилъ поржеспивовать рожденіе сына своего Филиппа, и (хипроспѣ лицемѣрная и грубая!) велѣлъ во всей Испаніи служить молебны объ избавленіи Папы, котораго поспѣше же могъ бы освободить однимъ словомъ (2).

Не менѣе счастливилось Австрійскому Дому и въ другомъ краю Европы. Когда Солиманъ вторгнулся въ Венгрію съ трехсоттысячною ратью, по Венгро-Богемскій Король, Людовикъ II, слабый и неопытный, пошелъ на встрѣчу къ нему съ войскомъ только изъ придцати тысячъ человекъ. По неблагоприятію, еще болѣе неприспѣтельному, онъ поручилъ начальство Павлу Торморри, Францисканскому монаху, Архіепископу Глацкому. Эпопъ плохой полководецъ, въ одеждѣ своего ордена, подпоясанный веревкою, повелъ войско впередъ и, побуждаемый собственнымъ высокомеріемъ и пылкостью дворянства, которое презирало опасность и не любило продолжительной службы, далъ гибельное сраженіе при Могачѣ (29 Авг. 1526 г.), гдѣ самъ Король, цвѣтъ дворянства Венгерскаго, и болѣе двадцати тысячъ человекъ пали жертвами его глупости. Солиманъ, послѣ этой побѣды, овладѣлъ нѣкоторыми изъ самыхъ крѣпкихъ городовъ въ южной Венгріи и, пройдя остальную часть ея, увелъ въ плѣнъ около двухъ сотъ тысячъ жителей. Такъ какъ Людовикъ былъ послѣднею мужескою опраслію Дома Ягеллоновъ, по Эрцгерцогу Фердинанду требовалъ обѣихъ коронъ его, основываясь

(1) Ruscelli Lett. de Prin. II, 234.

(2) Sleid. 109. Sandov. I, 822. Mauroc. Hist. Veneta, l. III, 220.

на древнихъ приписаніяхъ Австрійскаго Дома и на правахъ жены своей, единственной сестры убитаго Короля. Однако феодальныя учрежденія сохраняли еще въ Венгріи и Богеміи такую силу и дворянство этихъ Королевствъ имѣло еще такую обширную власть, что правленіе было въ нихъ избирательное, и домогательство Фердинанда, безъ сильныхъ поддержекъ, не заслужило бы особеннаго вниманія. Но личныя его достоинства; почтеніе къ брату его, первѣйшему Монарху въ Христіанствѣ; необходимость избрать Государя, который доставилъ бы своимъ подданнымъ новую защиту отъ грознаго оружія Турковъ, и проiski вдовствующей супруги послѣдняго Короля побѣдили предубѣжденіе Венгровъ къ Эрцгерцогу, какъ чужеземцу, и способствовали возшествію Фердинанда на престолъ Венгерскій, хотя многіе подали голосъ въ пользу Воеводы Трансильванскаго. Богемскіе Чины послѣдовали примѣру своихъ сосѣдовъ; но, въ обезпеченіе собственныхъ преимуществъ, принудили Фердинанда передъ коронованіемъ подписать грамоту, въ которой сказано было, что онъ получилъ корону безъ всякихъ правъ на нее, а по добровольному ихъ избранію. Этимъ великимъ прибавленіемъ земель, въ послѣдствіи времени обращенныхъ въ наслѣдственные, Государи Австрійскаго Дома приобрѣли могущество, опасное для прочей Германіи (1).

Раздоры между Папою и Императоромъ очень благопріятствовали Лютеранизму. Карлъ, раздра-

(1) Steph. Broderick Procancellarii Hungar. Clades in Campo Mohacz, ap Scardium, II, 218. P. Barre Hist. d'Allemagne, t. VIII, part. I, p. 198.

женный поступками Климентя и совершенно занятый прошивоборствомъ союзу, который Папа составилъ противъ него, не имѣлъ ни охоты, ни времени къ принятію мѣръ для пресѣченія новомыслия въ Германіи. На Сеймѣ Имперскомъ въ Шпейерѣ (25 Іюня 1526 г.), онъ только убѣждалъ Князей, чтобы они, не поощряя нововведеній, терпѣливо ожидали общаго Собора, котораго онъ требовалъ отъ Климентя. Князья, съ своей стороны, признавъ это средство надлежащимъ и законнымъ къ исправленію злоупотребленій въ Церквѣ, утверждали, что свой Соборъ въ Германіи былъ бы дѣйствительнѣе для этой цѣли; на совѣтъ же Императора не поощрять нововведеній не обратили никакого вниманія: даже въ продолженіе Сейма, богословы, сопровождавшіе въ Шпейерѣ Электора Саксонскаго и Ландграфа Гессенъ-Кассельскаго, проповѣдывали всенародно и опирали божественную службу по обрядамъ Преобразованной Церкви (1). Собственный примѣръ Императора ободрялъ Нѣмцевъ не очень уважать Папскую власть. Въ жару гѣтца, онъ обнародовалъ длинную грамоту съ возраженіями на колкое письмо, присланное Климентіемъ въ свое оправданіе. Изобразивъ самыми яркими красками неблагодарность, коварство и честолюбіе Первосвященника, Императоръ изъявилъ желаніе предоставить дѣла Вѣры на разсмотрѣніе общаго Собора, и тогда же особеннымъ письмомъ, опроверженнымъ въ Кардинальскую Коллегію, не только жаловался ей на приспирасіе и несправедливость Папы, но даже просилъ её, чтобы, изъ ревности ко благу Церкви Христіанской, объ

(1) Sleid. 103.

которомъ постыдно нерадѣлъ главный пастырѣ ея, она созвала Соборъ опѣ своего имени, если Климентъ не согласится на это духовное совѣщаніе, или будетъ его опскладывать (1). Грамота Императора, почти не успулавшая въ язви-тельность сочиненіямъ Лютера, была весьма искусно распушена по Германіи и уничтожила дѣйствіе всѣхъ объявленій Карла прошивъ новыхъ мнѣній, попому что люди всякаго званія чипали ее съ жадностію.

КОНЕЦЪ ВТОРАГО ТОМА.



(1) Goldast. Polit. Imperial p. 984.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОШИБКИ.

Напечатано:

Должно читать:

Спран. Спрок.

2	29	супругою	съ супругою
19	7	Альбертскаго	д'Альберта
25	29	долго удерживались	ихъ долго удерживали
27	24	по своимъ правиламъ Вѣры	правилами своего Ордена
28	26	по его возрасту	въ его возрастѣ
36	35	безпокоемый	безпокоймый
37	27	собирали	собирались
48	15	а	и
51	14	признали	признавали
60	9	предвидимыя	предводимыя
65	11	Пфалц-	Пфальц-
—	25	невѣрные	Невѣрные
68	3	трудно въ настоя-	трудно было въ тогдаш-
		щемъ	немъ
75	11	царствованія (1513)	царствованія замѣча-
		замѣчательнымъ	тельнымъ
75	12	представился	представился (въ 1513):
86	15	Виштембергъ	Вишпенбергъ
101	20	Виштембергскаго	Вишпенбергскаго
105	25	его	ея
108	22	къ	въ
163	30	Ронквиллу	Ронкильо
164	26	Медино дель Кампо	Медина дель Кампо
170	7	ее бы отвратилъ	отвратилъ бы ее
173	32	назначилъ	назначили
175	23	Чины Юншы	Члены Юншы
208	10	блапріятнымъ	благопріятнымъ
225	25	почишавшій	почипавшій

Напечатано:

Стран. Спрок.

226 12 Медичіємъ

240 28 слишкомъ опъ

277 31 Аларконъ опвезъ
его

278 1 и былъ приговорень

284 11 дадушъ

287 30 свой

Должно читать:

Медичи

опъ слишкомъ

былъ опвезень Аларко-
номъ

и приговорень

дали бы

своей.

